# Protokół Nr 12 /2015

**z wspólnego posiedzenia**

**Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego**

**i Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

**z dnia 20.10.2015 rok**

**godz. 14.00 –15.15**

**odbytej w Ratuszu.**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak przywitał członków obu Komisji, Burmistrza, Ławę Burmistrza oraz gości.

**Tematy posiedzenia:**

1. Otwarcie obrad komisji
2. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych
3. Rozparzenie skarg

Ad.2

**Druk nr 1** – w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2015r oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2015 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Sanetra kierownik Biura Budżetu i Księgowości.

**Komisja GKMIOŚ** zaopiniowała w/w projekt: za- jednogłośnie

**Komisja BIiRG** zaopiniowała w/w projekt: za – jednogłośnie

**Druk nr 2** – w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Brzegu na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Jerzy Wrębiak. Dodał, że zostały zaakceptowane propozycje, zaproponowane przez radnego Michała Sieka, jak również zastosowano pewien kompromis wynikający z dyskusji radnych na poprzedniej sesji RM, jeśli chodzi o ceny reklam.

**Komisja GKMIOŚ: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 2**

**Komisja BIiRG: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 2**

**Druk nr 3** – w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/290/05 Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 25 maja 2005r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gminy Brzeg oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

Burmistrz Jerzy Wrębiak poprosił, aby ten projekt zostawić jeszcze bez rozstrzygnięć, ponieważ może być taka sytuacja, że po przeanalizowaniu go przez prawników, zostanie on zdjęty z porządku obrad.

***Komisje na prośbę Burmistrza Brzegu nie opiniowały projektu uchwały według druku nr 3.***

**Druk nr 4** –w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości nagród za wyniki i osiągnięcia sportowe.

Projekt uchwały przedstawił Pan Sławomir Mordka, poinformował, jakie zmiany nastąpiły.

Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do § 2 ust.2 i powiedział, że nie podoba mu się zawarty tam zapis, że nagrody mogą być przyznawane trenerom zamieszkałym na terenie Gminy Brzeg osiągającym wysokie wyniki sportowe w klubach lub stowarzyszeniach sportowych mających siedzibę poza Gminą Brzeg. Dodał następnie, aby nie zmieniać również tej dolnej granicy, jeśli chodzi o wysokość nagrody i pozostawić ją na poziomie 200zł. Zdaniem radnego lepiej tego typu nagrodę, o 100 zł wyższą przyznać brzeskim dzieciom, młodzieży niż trenerowi, który prowadzi np. jakiś klub w Opolu, we Wrocławiu, czy też jakiejś innej miejscowości. Przyznał, że nie widzi potrzeby przyznawania tego typu nagrody.

Pan Sławomir Mordka odpowiedział, że nie chodzi tutaj o przypadki, o których radny Surdyka mówi, bardziej jest to furtka dla trenerów, którzy pochodzą z Brzegu i osiągają spektakularne sukces. Uznano w Urzędzie, że praca takich osób powinna zostać doceniona. Następnie odniósł się do kwestii wysokości nagród i powiedział, że nie jest to obligatoryjne, że te dzieci otrzymają nagrodę w wysokości 100 złotych, mogą to być wyższe nagrody, jeśli pozwoli na to poziom finansowy. Powrócił ponownie do tematu nagradzania trenerów i podał przykład Pana Damiana Dziury, który jest trenerem naszej reprezentacji, prowadzi on szkolenia zawodników na szczeblu krajowym.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że te nagrody na koniec sezonu mają być nagrodami prestiżowymi, które przy okazji nie zmienią nikomu budżetu. Dodał, że obniżenie progów nagrody wprowadzi pewną elastyczność. Przyznał, że jeśli nie dochodzi do zmiany wysokości puli środków przyznawanych na nagrody, jego zdaniem należy ustalić nagrody na takiej wysokości, aby były one adekwatne do osiągnięć. Powiedział, że brał pod uwagę wysokości stypendiów naukowych i socjalnych przyznawanych w szkołach, które z tego, co się orientuje są na wysokości 100 zł. Następnie podał przykłady osób wywodzących się z Brzegu, odnoszących spektakularne sukcesy, dodał, że chciałby w jakiś sposób te osoby docenić. Przyznał, że nie jest to zamysł jedynie naszego miasta, wiele innych miast, miasteczek, wykorzystuje do promocji osoby, które osiągnęły sukces, dzięki poświęconej na to pracy.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał, czy § 3 odnosi się do każdej kategorii wiekowej?

Pan Sławomir Mordka wyjaśnił, że generalnie cała uchwała odnosi zarówno do dzieci jak i dorosłych.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że do tej pory pieniądze przeznaczone na sport, były z każdej strony ścinane, a obecnie chce się to zrobić w inny sposób i zabrać pieniądze tym najmłodszym. Prosił, aby się jeszcze nad tym zastanowić, gdyż sesja jest dopiero w piątek.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że to wcale nie chodzi o najmłodszych, ponieważ to, co wcześniej mówił, to był tylko przykład. Przyznał, że jest to jedynie możliwość większej gradacji tych nagród i to komisja będzie decydowała o ich wysokości. Stwierdził, że całkiem inne są potrzeby młodzieży odnoszącej sukcesy niż osób dorosłych. Powiedział następnie, że bardzo długo pracował w szkole i wie, że ta nagroda w wysokości 100 złotych, wiele osób w wieku szkolnym bardzo ucieszy.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że jednak nastąpiła tutaj pewna gradacja w dół.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że taka osoba może dostać zarówno 100, ale może również dostać 3 tysiące, wszystko zależne jest od wyniku sportowego. Dodał, że sama kwota ustalona jest dla konkretnej osoby, będzie już sprawą subiektywną. Zgodził się z tym, że kwota 7 tysięcy tworzy pewną różnicę, ponieważ w zeszłym roku trenerzy otrzymywali nagrody w granicach tysiąca złotych. Następnie podał przykład trenera Franciszka Moszumański, który osiągnął duży sukces i dzięki wprowadzeniu tej zmiany istnieje możliwość docenienia jego osiągnięć.

Radny Grzegorz Surdyka zaznaczył, że to wciąż jest pewna gradacja w dół i jego zdaniem nastąpiła ona kosztem dzieci. Następnie dodał, że najpierw usłyszał słowa, że to w żaden sposób nie wpłynie na budżet, a za chwilę, że będzie to kwota 7 tysięcy złotych. Zdaniem radnego sytuacja dzieci będzie gorsza, jeśli dzięki temu ma być przyznana większa ilość takich nagród.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że chciałby to wyjaśnić. Przyznał, że taką rozmową wchodzi się w pewnego rodzaju dyskusję akademicką, ponieważ w tej chwili ciężko przewidzieć ile takich wyróżnionych osób będzie. Stwierdził, że obniżenie tej nagrody do 100 złotych stwarza większą elastyczność, dodał, że kwota 100 złotych jest czysto teoretyczna, a samo rozważanie bardzo subiektywne.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, aby przejść od czysto teoretycznych rozważań do praktycznych i żeby nie były to wyłącznie subiektywne rozważanie, które mają podłoże w faktach. Następnie podał przykład dziewcząt z ulicy Poprzecznej, które kilka lat temu jechały do Gdańska na zawody i przywiozły z tego zgrupowania brązowy medal. Podczas spotkania organizacyjnego przed tym wyjazdem miał okazję słyszeć od rodziców, jak również od jednego z nauczycieli informację, że w Skarbimierzu dzieci mają wszystko za darmo. Dodał, że niestety w pobliskiej Gminie, jaką jest Brzeg takich możliwości nie ma. Przyznał, że dla niego jest to różnica i jest to sytuacja gorsza dla tych dzieci, dlatego prosił, aby to jeszcze przemyśleć.

**Komisja GKMIOŚ zaopiniowała w/w: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**Komisja BIiRG zaopiniowała w/w: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**Druk nr 5-**w sprawie wyboru ławników na kadencję 2016-2019r.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak poinformował, że projekt uchwały według druku nr 5 nie będzie opiniowany przez komisję.

Burmistrz poinformował, że do porządku obrad zostanie wprowadzony projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z Powiatem Brzeskim i Gminą Skarbimierz przy wykonaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach Programu Rozwoju. Przyznał, że chodzi tutaj o wspólną realizację inwestycji, czyli drogi przy ulicy Wyszyńskiego. Powiedział następnie, że jest tutaj obecny Pan Kowalski, jak również Pan Piotr Serwadczak, którzy mogliby pokrótce przedstawić ten temat.

Pan Piotr Serwadczak powiedział, że ta uchwała wraz z umową partnerską, jest obowiązkowym załącznikiem do wniosku dla beneficjentów, którzy ubiegają się o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Gminy i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019. Dodał, że jest to kontynuacja tzw. „schetynówek, a projekt samej uchwały jest jeszcze konsultowany z powiatem. Przyznał, że wojewoda dopiero w tym tygodniu podał, jakie wytyczne mają obowiązywać w umowach oraz w uchwale oraz co ma zostać w nich zapisane. Powiedział następnie, że dofinansowanie po stronie Gminy Brzeg wynosiłoby, jak było to podane na ostatniej sesji -1.481.250 złotych, gdzie szacunkowa wartość całej inwestycji wynosi niecałe 7 mln, z czego 3 mln jest to dofinansowanie z budżetu państwa.

Pan Stanisław Kowalski przedstawił przybliżony kosztorys całej inwestycji z dokładnym określeniem kosztów, jakie miałaby ponieść Gmina Skarbimierz, Brzeg oraz Powiat Brzeski z wyszczególnieniem prac, które miałaby zostać wykonane. Poinformował, że cały odcinek drogi w przedstawionym kosztorysie kosztowałby 28 mln, byłby to odcinek drogi od Łukowic Brzeskich(drogi woj.), drogi bocznej, aż do ronda w Brzegu. Przyznał, że dokonano podziału w granicach administracyjnych danej Gminy, zgodnie z tym:

-Gmina Skarbimierz poniesie 25 % udziału. Dodał, że wyliczono koszty robót, jakie mają zostać wykonane na danym terenie, powiedział także, że nawierzchnia jezdni w Zielęcicach nie będzie wymieniania, będzie wybudowany jedynie chodnik. Przyznał, że zakres na terenie Brzegu będzie większy, ponieważ nowo położona nawierzchnia będzie składała się z dwóch warstw (wyrównawczej i bitumicznej), z dwóch stron będą znajdowały się chodniki, będą rozwiązane sprawy kanalizacyjne, jak również dokonają wymiany 40 latarni, słupów, wystąpi wymiana oświetlenia na ledowe. Następnie podał, że ten koszt wyliczony w granicach Gminy Skarbimierz wyniósł - 1mln 720 tys. zł, a na terenie Gminy Brzeg 5 mln 280 tysięcy złotych. Dodał, że maksymalne dofinansowanie w ramach programu może wynosić 50 %, czyli można otrzymać nie więcej niż 3 mln złotych. Przyznał, że przetarg zweryfikuje, jaka to będzie dokładnie kwota, czy to będzie 6mln 900 tysięcy, ma nadzieję, że będzie mniej. Poinformował także, że Powiat dofinansuje w 50 % do udziału przy Skarbimierzu i 50% przy Brzegu. Stwierdził, że ten koszt inwestycji będzie nieco zmniejszony, chociażby ze względu na drzewa, których zgodnie z pozwoleniem można było wyciąć więcej na terenie ul. Wyszyńskiego, Małujowicka, miało to być ponad 80 sztuk. Obecnie wiadomo, że zostanie wyciętych około 12 sztuk drzew, ze względu na stan zdrowotny tych drzew oraz ze względów bezpieczeństwa. Następnie odniósł się do wycinki drzew przy ulicy Piastowskiej, do kontrowersji, jakie wzbudzała ta sprawa. Poinformował, że od czwartku nastąpią nasadzenia nowych drzew, ma ich być 40. Zgodnie z decyzją burmistrza będzie to klon w formie kulistej.

Radny Paweł Korycki zapytał, czy planowana jest ścieżka rowerowa?

Pan Stanisław Kowalski odpowiedział, że nie jest planowana ścieżka rowerowa, ponieważ nie ma miejsca, aby ją tam umieścić. Przyznał, że ze względu na sposób usytuowania wiaduktu kolejowego oraz jego konstrukcję, to w tym miejscu nie ma mowy o ruchu pojazdów o dużych gabarytach, czy też o dużym tonażu, w tym miejscu mogą poruszać się jedynie samochody osobowe i dostawcze. Stwierdził, że w tym miejscu nie ma zagrożenia dla rowerzystów, którzy są równoprawnymi uczestnikami ruchu. Dodał, że zaplanowano ograniczenie prędkości poza terenem zabudowanym na 70 km/h.

Radny Paweł Korycki powiedział, że zapytał o ścieżkę rowerową, dlatego, że widział takie rozwiązania, że gdy jest taka możliwość, że po obu stronach ma być chodnik, to z jednej strony zrobiono odpowiedniej szerokości chodnik, a po drugiej stronie zbudowano ścieżkę rowerową. Przyznał, że widział tego typu rozwiązania w Europie Zachodniej, nie wie czy takie rozwiązanie byłoby możliwe również u nas, czy pozwalają na to przepisy ruchu drogowego?

Pan Stanisław Kowalski powiedział, że trzeba wziąć pod uwagę fakt, że w tym miejscu nie będzie budowana nowa droga, będzie to przebudowa. Przyznał, że ze względu na brak środków wynikają pewne ograniczenia. Powiedział, że przy wycięciu drzew, można by uzyskać potrzebną powierzchnię, jednak obecnie panuje taki trend, który opowiada się za tym, aby ten drzewostan zachować, w innym wypadku tej odpowiedniej powierzchni się nie uzyska. Dodał, że nie wie jakby się do tego ustosunkowali mieszkańcy ulicy Wyszyńskiego, obecne warunki nie umożliwiają wprowadzenia ścieżki rowerowej. Powiedział następnie, że dokumentacja tego projektu była wykonana w roku 2010, ale dopiero teraz dzięki uprzejmości Gminy Brzeg i Skarbimierz, Powiat chce przystąpić do realizacji tego zadania.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski zapytał, czy jest to własność Gminy, czy może też wspólnot? Przyznał, że byłoby to ciekawy pomysł, aby powiązać chociażby trasę rowerową, która ma być poprowadzona przez ulicę Wolności, do wspomnianego miejsca?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że przy każdej inwestycji, nawet najlepszej, nigdy nie będzie idealnie. Podczas rozmów na posiedzeniu zarządu bardzo często poruszał ten temat, zwracał uwagę na doprojektowanie ścieżki rowerowej, czego świadkiem był obecny na dzisiejszej komisji Pan Stanisław Kowalski. Przyznał, że niestety nie udało się tego osiągnąć, dlatego należało wybrać pewien kompromis, tak, aby taka inwestycja został zrealizowana w Brzegu. Zaznaczył, że dotychczas wszystkie środki ze Starostwa Powiatowego były przekierowywane do wszystkich gmin, oprócz Brzegu, ponieważ tutaj nie było woli współpracy. Obecna idea jest taka, aby w tej kwestii coś zmieniać, przyznał, że na pewno będzie namawiał radnych do tego, aby przygotować coś w rodzaju standardów, aby na tej podstawie stworzyć pewnego rodzaju dokumenty, które w momencie przebudowy dróg, będą uwzględniały, przy której drodze można planować ścieżkę rowerową. Następnie powiedział, że na razie takiego dokumentu nie ma, ale coraz częściej mieszkańcy naszego miasta upominają się o stworzenie takich ścieżek. Dodał, że pomimo tego, że w tym miejscu nie będzie ścieżki rowerowej, to i tak polepszy się sytuacja zarówno rowerzystów, jak i pieszych, czy też użytkowników pojazdów mechanicznych. Powiedział następnie, że Powiat ma szereg innych inwestycji, a teraz jest szansa, aby uporządkować sporą część miasta. Przyznał ,że może to dla niektórych nie będzie idealne rozwiązanie, chociażby dla tych, którzy jak on są rowerzystami i chcieliby, aby ulica Małujowicka do Zielęcic była skomunikowana i żeby tam była droga dla rowerów. Dodał, że na pewno nie będzie tej inwestycji stopował, tylko, dlatego, że nie zawiera ścieżki rowerowej. Przyznał, że na tą chwilę projekt jest już zamknięty, teraz należy tylko złożyć list intencyjny i modlić się, aby to zadanie otrzymało dofinansowanie.

Przewodniczący BIiRG Wojciech Komarzyński powrócił do punktu nr 8 w porządku obrad- Wnioski do budżetu Gminy na rok 2016. Zapytał, czy Pan burmistrz odczyta teraz listę wniosków, które wpłynęły?

Burmistrz Jerzy Wrębiak poinformował, że szereg wniosków, które słyszał na sesjach Rady biorą pod uwagę, ale na tą porę nie mają jeszcze wszystkich wskaźników, jakimi środkami będą dysponować. Dodał, że są na etapie przygotowań, dlatego jeśli radni mają jeszcze jakieś propozycje, albo wnioski to będą je zapisywali i skrupulatnie rozważali, w momencie, gdy będą przygotowywali odpowiednie propozycje.

Przewodniczący BIiRG Wojciech Komarzyński zapytał, czy termin składania wniosków nie był do 30.09?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że on cały czas traktuje to, jako temat otwarty, Dodał, że na ostatnich sesjach skupialiśmy się głównie wokół budżetu, na ostatniej sesji również informował, że wszystkie podane wnioski zostaną uwzględnione przy jego konstrukcji. Dodał, że obecnie są na etapie pewnych konsultacji, muszą przymierzyć się do środków finansowych, jakimi będą dysponowali, wtedy to będą rekomendować Wysokiej Radzie budżet i zadania, którymi będą chcieli się zająć i zrealizować w przyszłym roku.

Radna Renata Biss zapytała czy wniosek, który składała zostanie wzięty pod uwagę, przy projektowaniu budżetu? Dodała, że chodzi jej o dojazd do posesji przy ul. Jana Pawła II, a dokładniej o nr 16 A i B oraz o sytuację całego podwórka. Zapytała, czy Pan burmistrz pamięta o tym?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jeśli są jakieś wątpliwości, co do zadań, które zostały wcześniej zgłoszone, to prosiłby o przekazanie takich wniosków w formie papierowej. Wnioski te zostaną rozważone w momencie tworzenia przymiarki finansowej do tych zadań. Przyznał, że w tej chwili się do tego nie odniesie, bo nie zna obecnych możliwości finansowych.

Radna Renata Biss odczytała treść pisma, które otrzymała:

„ Zarząd Nieruchomości Miejskich przy wsparciu gminy Brzeg, będzie czynił starania o ujęcie wyżej wymienionego zadania w budżecie na rok 2016. Przeprowadzona wizja lokalna potwierdza uzasadnienie dla działań mających na celu docelową poprawę stanu technicznego tej drogi”. Następnie zapytała, czy to pismo jest wiążące?

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że to nie jest wiążące, ponieważ zadania, które zostaną zrealizowane, będą determinowały możliwości finansowe. Przyznał, że na obecny moment mają szereg planów, są to również ważne sprawy zgłaszane przez radnych, ale trzeba pamiętać, że każde zadanie musi mieć pokrycie w budżecie.

Radna Renata Biss powiedziała, że w takim razie musi zgłosić kolejny wniosek na sesję. Następnie poinformowała, że zgłosiły się do niej pracownice Przedszkola nr 1, które nie są pracownikami pedagogicznymi, z prośbą o pomoc. Dodała, że ze strony tych Pań trafiło na ręce burmistrza pismo w tej sprawie. Następnie zapytała, czy została przewidziana podwyżka dla tych Pań w 2016 roku? Powiedziała następnie, że ta sprawa ciągnie się już od bardzo dawna, radni poprzednich kadencji również poruszali tę sprawę na komisjach.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że zna to zadanie, ale nie chciałby w 100% deklarować, co zostanie zrobione, mają pewną propozycję, jeśli będą znane możliwości budżetowe, to wtedy będzie mógł odpowiedzieć na wszystkie pytanie i wtedy zarekomenduje to zadanie w budżecie i przedstawi je Wysokiej Radzie. Przyznał, że zna ten temat, a na poprzednich obradach RM mówił o tym, że pracownicy przedszkoli, szkół zarabiają nieduże pieniądze i pracują nad tym, aby to zmienić. Dodał, że na pewno od razu nie uda się wszystkiego zmienić, ale pracują nad tym, aby sugestywnie z roku na rok tą sytuację poprawiać. Stwierdził, że nie może tutaj podawać żadnych deklaracji kwotowych, ponieważ są na etapie przygotowawczym.

Radna Renata Biss zapytała, czy w takim razie przewidywana jest taka podwyżka i nie będzie ona w ramach wzrostu minimalnej krajowej od przyszłego roku?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że tak-myślą o tym.

Radny Marcin Samul zapytał, czy będą wzięte do budżetu wnioski, które składał w lutym i na ostatniej sesji- tj. oświetlenie drogi na Osiedlu Południowym( ul. K. Szymanowskiego) oraz budowa łącznika na ulicy Szymanowskiego z ulica Starobrzeską? Przyznał, że ten problem, trwa już od wielu i jest to sytuacja, na którą skarżą się mieszkańcy tych ulic.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jeśli radni mają jakieś wątpliwości odnośnie zadań, o których była mowa wcześniej, to jest na to odpowiedni czas, aby na to zwrócić uwagę, tak jak zasugerowała Pani Biss. Przyznał, że zna te zadania, ale również na te pytania dzisiaj nie odpowie, ponieważ należy zrobić przymiarkę do budżetu. Dodał, że większość z tych zadań zna, ale nie może obiecać, że wszystkie te zadania, o których mówią radni zostaną zrealizowane, wszystko zależne jest od konstrukcji budżetu.

Radny Jacek Juchniewicz przypomniał sprawę chodników przy ul. Ofiar Katynia i prosił o zajęcie się tym tematem, niekoniecznie w przyszłorocznym budżecie, ale by mieć to na uwadze. Kolejno wspomniał o sprawach sportu, przypomniał, że w zeszłej kadencji składał wniosek do budżetu, aby 0,5 % wartości budżetu było przeznaczane na sport. Deklarował wtedy, że jeśli zostanie wybrany na kolejną kadencję, to będzie opowiadał się za tym, aby w każdym kolejnym roku zwiększać środki przeznaczone na sport o 1/10 procenta. Następnie dodał, że chciałby taki wniosek złożyć, aby w przyszłym roku wysokość środków przeznaczona na sport wynosiła 0,6 % wartości budżetu.

Radny Henryk Jaros przypomniał o dwóch sprawach, które były przez niego poruszane na poprzednich sesjach, tj. remont cząstkowy drogi wewnętrznej przy ul. Piastowskiej, zwrócił uwagę również na ul. Makarskiego. Zapytał, czy mógłby taki wniosek dotyczący ulicy Makarskiego złożyć?

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jeśli radni mają jakieś wątpliwości odnośnie zadań, o których była mowa wcześniej, to jest na to odpowiedni czas, aby na to zwrócić uwagę, dobrze, aby zostały one złożone na piśmie. Dodał, że większość z tych zadań zna, ale nie może obiecać, że wszystkie te zadania, o których mówią radni zostaną zrealizowane, wszystko zależne jest od konstrukcji budżetu. Przyznał, że jeśli któreś zadanie nie zostanie zrealizowane w tym roku, nie oznacza to, że nie zostanie ono wykonane w kolejnych latach. W obecnym momencie musi sobie ustalić pewną chronologię zadań, które chciałby wykonać. Poprosił, aby te wnioski potraktować, jako odświeżenie zadań, które są dla radnych najistotniejsze i przedstawili je na piśmie.

Radny Henryk Jaros poprosił o przycinkę drzew przy ul. Głowackiego od ul. Spacerowej, a także poprosił o ochronę drzew unikalnych, które są niszczone na tym terenie.

Radny Marcin Samul powiedział, że korzystając z obecności Pana komendanta Szarego chciałby przypomnieć o chodniku, który prowadzi ul. Starobrzeską w kierunku cmentarza, w niedługim czasie będzie tamtędy poruszać się wielu mieszkańców naszego miasta. Przypomniał, że w lipcu składał taki wniosek, aby zobowiązać osoby, które są odpowiedzialne za utrzymanie tych chodników, aby je wyczyściły z ziemi i roślin. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę, chociażby z troski o estetykę tego miejsca.

Przewodniczący BIiRG Wojciech Komarzyński powiedział, że są to już wszystkie sprawy, które miały zostać rozważone przy udziale obu komisji. Podziękował za przybycie członkom swojej komisji, a następnie przekazał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji GKMIOŚ radnemu Marcinowi Samulowi.

Wiceprzewodniczący GKMIOŚ Marcinowi Samulowi zaproponował dwie minuty przerwy.

Ad. 3

Wiceprzewodniczący GKMIOŚ Marcin Samul poinformował, że do Biura RM 11.09 wpłynęła skarga złożona przez mieszkankę Brzegu na działalność ZNM, w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 1.07.2015r. Następnie odczytał treść złożonej skargi, a także odpowiedź, jaką udzielił dyrektor ZNM w terminie, w sprawie złożonej skargi oraz dokument potwierdzający odbiór tego pisma.

Pan Marek Sidor dyrektor ZNM poinformował, że przesłał do zarządu wspólnoty zalecenie, aby ponownie dokonać przeliczenia ilości zużytej wody.

Wiceprzewodniczący GKMIOŚ Marcin Samul powiedział, że dokument zostanie dołączony do akt tej sprawy.

Po szczegółowym zapoznaniu się z skargą i rozpatrzeniu wszystkich wątków tej sprawy Komisja GKMIOŚ uznała skargę za bezzasadną.

**Komisja GKMIOŚ zagłosowała: za – 5 jednogłośnie.**

Wiceprzewodniczący GKMIOŚ Marcin Samul poinformował następnie, że 16.09 do Biura RM wpłynęła skarg na burmistrza miasta. Dodał, że skarga ta początkowo została skierowana do Komisji Komunalnej, jednak radny Piotr Szpulak przekazał mu, że rozmawiał na ten temat z Panią Wiceprzewodniczącą i skarga ta została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Zdrowia i Spraw Społecznych. Następnie poinformował, że wszystkie tematy przewidziane na dzisiejsze spotkanie zostały rozpatrzone, podziękował za udział w pracach komisji.
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