**Protokół Nr 39 /2013**

**z wspólnego posiedzenia**

# Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego

**i Komisji Gospodarki Komunalne, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

**z dnia 13.02.2013 rok**

**godz. 13.00 –15.00**

**odbytej w Ratuszu.**

 Przewodniczący Komisji BIiRG przywitał członków Komisji.

**Tematy posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy różne

**Ad.1 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzeg za 2012 rok.**

 Sprawozdanie przedstawiła pani Elżbieta Gawryjołek.

 Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał, jak ocenia się efektywność wydawania tych pieniędzy, czy one pomagają zwalczać te problemy z narkomanią?

Pani Elżbieta Gawryjołek odpowiedziała, że jeśli chodzi o działalność to na pewno jest ona efektywna, dużo osób wyjeżdża w ramach tego programu. Dodała, że chodzi tu o dzieci gdzie w ich rodzinie pojawia się problem alkoholowy. A jeżeli chodzi o zasady jakimi się kierują, żeby te środki rozdysponować to procedura jest następująca, a mianowicie; na wniosek dyrektora szkoły w konsultacji z pedagogiem szkolnym do Miejskiej Komisji, a następnie do Burmistrza wpływa taki wniosek o sfinansowanie, albo dofinansowanie jakiegoś przedsięwzięcia i w tym wniosku jest opisane szczegółowo na co te pieniądze będą przeznaczone i do kogo są adresowane oraz jaka będzie efektywność po zrealizowaniu tego działania.

Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał, jak należy traktować te wycieczki jako wycieczkę sama w sobie czy też jest to związane z terapią?

Pani Elżbieta Gawryjołek odpowiedziała, że w trakcie wycieczki jednodniowej to są przeprowadzane takie pogadanki na temat zdrowego trybu życia, a później jest sporządzane z tego sprawozdanie, które jest dostarczane do Urzędu. A jeżeli chodzi o formy wyjazdowe to musi być program profilaktyczny, który jest zorganizowany w ilości nie mniej niż 10 godzin na cały wypoczynek. Dodała, że teraz będą kłaść większy nacisk na warsztaty terapeutyczne dla dzieci młodzieży i ewentualnie rodziców po to, żeby się nauczyły jak sobie radzić z tymi zagrożeniami świata współczesnego.

Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że wydatkowana kwota jest znaczna. W związku z tym, zapytał, czy zostały przeprowadzone kontrole tych podmiotów, jeśli tak to ile i kto był kontrolowany?

Pani Elżbieta Gawryjołek odpowiedziała, że kontrole były doraźne jeżeli chodzi o realizację np. forma wypoczynku zimowego, którą realizuję szkolny klub sportowy Orlik. Dodała, że byli na każdym meczu. Oprócz tego są kontrole doraźne w biurze, ponieważ podmioty mają obowiązek złożyć sprawozdanie końcowe z realizacji danego zadania.

Radny Jacek Niesłuchowski zapytał, czy są sprawdzane faktury za wydatki rzeczowe np. za zakup piłek?

Pani Elżbieta Gawryjołek odpowiedziała, że faktury są sprawdzane i do faktur jest dołączony zdawczo – odbiorczy pod którym się podpisuję osoba pod odpowiedzialnością karną.

**Więcej pytań nie było.**

**Zatwierdzenie Planu Pracy Rady Miejskiej na 2013 rok.**

Radny Jacek Niesłuchowski zaproponował, że chciały, aby w Planie Pracy Rady Miejskiej na 2013 rok znalazł się temat związany z Gimnazjum Piastowskim. Dodał, że chciałby aby też był temat związany z pustostanami w mieście. Kolejno stwierdził, że też powinna być informacja dotycząca omówienia stanu placu zabaw, a nie przygotowań.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby tego typu propozycje były zgłaszane na sesji.

**Druk nr 1**- w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2013 rok.

 Projekt uchwały przedstawiła pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką w załączniku nr 1.

 Radny Grzegorz Chrzanowski zapytał o ile dzieci tu chodzi tych dotacjach?

 Z-ca burmistrza Stanisław Kowalczyk odpowiedział, że chodzi tu o dwoje dzieci.

 Radny Grzegorz Chrzanowski zapytał, a dlaczego kwoty są tak duże?

 Z-ca burmistrza Stanisław Kowalczyk odpowiedział, że to wynika z różnorodności opłat za pobyt dziecka w przedszkolu. Dodał, że to jest 1+1 , ale potwierdzi to na sesji bo nie jest pewny.

**KBIiRG za - 5 jednogłośnie**

**KGKMiOŚ za - 5 jednogłośnie.**

**Druk nr 2**- w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Brzegu z dnia 18 stycznia 2013 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminach składania deklaracji oraz wykazu dokumentów, które należy dołączyć do deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Brzegu.

 Projekt uchwały przedstawiła pani Beata Boryk.

 Radny Grzegorz Chrzanowski poinformował, że zapewnie już większość wie, że uchwała w sprawie ustalenia opłat za wywóz nie została podjęta przez Radę tylko zostały przegłosowane wnioski. I w tej sprawie został złożona skarga do Wojewody. Zasugerował, aby ponowny projekt trafił pod obrady Rady.

 Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że Przewodniczący Rady nie poddał całej uchwały pod głosowanie, uchwały o której mówił radny Chrzanowski. Dodał, że dobrze się stało, że to wyszło teraz, a nie na etapie gdyby był rozpisany przetarg. Stwierdził, że ten błąd powinien zostać jak najszybciej naprawiony chociażby na tej sesji.

 Przewodniczący Komisji BIiRG poinformował, że Przewodniczący RM wie o całej sytuacji i ten błąd zostanie naprawiony jak najszybciej.

 Radny Grzegorz Chrzanowski stwierdził, że w między czasie w tej sprawie były rozstrzygnięcia Sądów więc można pozmieniać tą uchwałę w stosunku np. do niesegregowanych.

 Beata Wszoła odpowiedziała, że zmiana o której wspomniał radny nie została jeszcze podpisana ona z Senatu do Sejmu przeszła, ale tak naprawdę nie została ogłoszona. Projekt zmian jest, ale on nie wszedł jeszcze w życie.

**KBIiRG; za - 5 jednogłośnie**

**KGKMiOŚ za - 5 jednogłośnie**

**Druk nr 3**- w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brzeg w roku 2013

 Projekt uchwały przedstawiła Beata Boryk.

Radny Jacek Niesłuchowski zapytał, ile pieniędzy wydatkowano na ten program w roku ubiegłym?

Beata Boryk odpowiedziała, że 115.417, 48 gr

Radny Jacek Niesłychowski zapytał, czy są sporządzanie jakieś sprawozdania z realizacji tego programu?

Beata Boryk odpowiedziała, że w ubiegłych latach była taka pozycja jak sprawozdanie ze sprawowania opieki nad bezdomnymi zwierzętami. To sprawozdanie było składane na sesji czerwcowej w ubiegłym roku.

Radny Jacek Niesłychowski zapytał, czy ta uchwała przewiduje analogicznie sprawozdanie?

Beata Boryk odpowiedziała, że nie ponieważ w ustawie nie ma obowiązku sprawozdawczości tego tematu. A wcześniej był wprowadzany taki temat sesyjny.

Radny Jacek Juchniewicz zaproponował, aby w tym programie pozostawić zapis dotyczący zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej bo jeżeli chodzi tylko o zdarzenia drogowe to jest to trochę bezsensowne jego zdaniem.

Beata Boryk odpowiedziała, że to jest zapis wynikający dokładnie z ustawy.

Radny Jacek Juchniewicz stwierdził, że są też inne zdarzenia nie tylko drogowe i wtedy co?

Beata Boryk odpowiedziała, że jest opieka weterynaryjna, lekarze z którymi mają podpisaną umowę do wyleczenia zwierzęcia ta opiekę sprawowali łącznie z podawaniem leków, kroplówek i z doglądaniem tego zwierzęcia. Bez względu na to czy takie zwierzę przybywało w przytulisku czy na ten czas taki zagrażający życiu bezpośredni po wydarzeniu to zwierzę przebywało na terenie gabinetu lekarskiego.

Radny Jacek Juchniewicz stwierdził, że nie podważa tego, że było leczone tylko chodzi mu o tą całodobową opiekę. Dodał, że zna przykład, że tak nie było, bo w tym przypadku ta opieka tylko była na papierze.

Beata Boryk stwierdziła, że na przyszłość prosi o zgłaszanie takich sytuacji, bo są stosowne umowy podpisane.

Radny Jacek Juchniewicz stwierdził, że komendant Straży Miejskiej zna temat i można się z nim w tej sprawie skontaktować.

Beata Boryk zapytała, czy radny ma uwagi do pracy lekarza, czy uwagi do pracy osoby, która miała przewieść zwierzę do lekarza?

Radny Jacek Juchniewicz odpowiedział, że do zapasu, który znajduje się w programie.

Beata Boryk dodał, że w ubiegłym roku mieli problemy z przewoźnikiem, była to osoba niegodna zaufania i ZHK rozwiązał ta umowę z tą osobą. Teraz jest podpisana umowa z zupełnie inną osobą, która pracuje w ZHK, ale również jest członkiem stowarzyszenia, które prowadzi wolontariat. Dodała, że postawa tej osoby jest zupełnie inna bez porównania do poprzedniej jeśli chodzi o wykonywanie swoich obowiązków.

Radny Jacek Juchniewicz rozumie, że teraz obojętnie o której godzinie zadzwoni to spotka się z pozytywną reakcją i chęcią pomocy.

Beata Boryk dodała, że jeśli będzie taka sytuacja należy zadzwonić albo do lekarza albo na policję i wówczas policja kontaktuje się z przewoźnikiem. A ta informacja, kto jest przewoźnikiem i w jaki sposób się z nim skontaktować jest tym organom przekazana. Także oni już wiedzą co dalej robić.

Radny Jacek Niesłuchowski poruszył zapis opiekunów kotów wolnożyjących i zapytał o wyjaśnienie.

Beata Boryk odpowiedziała, że opiekunowie to są tzn „kociarze”, którzy na ternie Brzegu prężnie działają są to osoby starsze, ale Urząd zna te osoby.

Radny Jacek Niesłuchowski zapytał, ile było przeprowadzonych eutanazji w tamtym roku.

Beata Boryk odpowiedziała, że nie było, ponieważ odbywają się sterylizacje i nie ma tego problemu. Dodatkowe informacje w tej sprawie może przekazać jutro na sesji.

Radny Jacek Juchniewicz nawiązał do odpowiedzi z-cy burmistrza Stanisława Kowalczyka, którą uzyskał wcześniej i zapytał, dlaczego skoro od razu jest udzielana pomoc nie było sterylizacji?

Beata Wszoła wyjaśniła, że te sterylizacje odbywają się na wniosek opiekunów.

**KBIiRG; za-5 jednogłośnie**

**KGKMiOŚ za-5 jednogłośnie**

**Druk nr 4**- w sprawie powołania Rady Programowej Brzeskiego Centrum Kultury.

 Z-ca burmistrza Barbara Iwanowic poinformowała, że wczoraj na Komisji radny Jan Pikor zaproponował, aby ten projekt rozszerzyć do 9 osób i zaproponował radną Monikę Jurek i radną Nadzieje Nawrocką.

 Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że on proponuje zgłosić Pana Andrzeja Sowę i taką propozycję złoży na sesji RM.

 Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że Rada też powinna mieć swoich trzech przedstawicieli. Dodał, że nie ma nic przeciwko temu żeby poszerzyć to grono osób w tej Radzie o proponowane osoby.

 Radny Grzegorz Chrzanowski zapytał, czy jest wiadomo jak odbywa się wyłanianie kandydatur z tego zakresu 2 do 4 przedstawicieli stowarzyszeń zawodowych lub twórczych, albo instytucji kultury?

Radny nie uzyskał odpowiedzi bo nie było przedstawicieli z Urzędu.

Radny Wojciech Komarzyński, stwierdził, że zgodnie ze Statutem uchwała powinna mieć uzasadnienie, a ta uchwała go nie ma.

 Z-ca burmistrza Barbara Iwanowic poinformowała, że nie zna treści uzasadnienia i trudno jej coś w tej sprawie powiedzieć.

 Radny Grzegorz Surdyka zapytał, kto jest odpowiedzialny za ten projekt w celu odpowiadania na zadawane pytania?

 Z-ca burmistrza Barbara Iwanowic wyjaśniła, że powinien być Dyrektor, a projektodawcą jest Burmistrz i merytoryczne biuro czyli biuro promocji.

 Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że nie może być tak, że nie są oddelegowywani pracownicy merytoryczni. Poprosił, aby Pani Burmistrz przekazała taką informację, że jeżeli Burmistrz sam nie przychodzi na posiedzenia to nich oddelegowuje merytorycznych pracowników.

Radny Grzegorz Surdyka poprosił o zapisanie do protokołu, że dzisiejszego dnia na Komisji podczas prezentowania projektu wg druku nr 4 nie było odpowiedzialnych osób za w/w projekt tj Burmistrza Wojciecha Huczyńskiego jako projektodawcę oraz Kierownika Biura Promocji Beaty Zatoń – Kowalczyk w celu udzielania odpowiedzi. Pozostałe osoby uczestniczące nie potrafiły odpowiadać na zadawane pytania.

Radny Wojciech Komarzyński poprosił o wyjaśnienie skąd te kandydatury, dlatego dobrze byłoby żeby było to uzasadnienie.

**Komisje nie opiniowały w/w uchwały.**

**Druk nr 5**- w sprawie nadania Statutu Brzeskiemu Centrum Kultury w Brzegu.

**Komisje nie opiniowały w/w uchwały.**

**Druk nr 6**- w sprawie opinii dotyczącej umorzenia wierzytelności Gminy Brzegu.

 Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor.

Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał, jakie lata obejmuje to umorzenie?

Marek Sidor odpowiedział, że jest to należność za okres lipiec 2009 do czerwca 2012 rok.

Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał, czy w tej chwili ta osoba płaci?

Marek Sidor odpowiedział, że dodatek mieszkaniowy prawie w 100% pokrywa wszelkie należności.

Radny Wojciech Komarzyński uważa, że wszyscy mieszkańcy powinni być wobec prawa równo traktowani.

Radny Paweł Korycki zapytał, jaki czynnik decyduje o formie spłaty takiej należności patrząc na te trzy projekty uchwał? Czy są składane deklaracje, że będzie to spłacane?

Marek Sidor odpowiedział, że we wszystkich trzech przypadkach jest po prostu inny wniosek. Następnie Dyrektor przybliżył radnym te trzy przypadki przedstawione w projektach uchwał.

Radny Grzegorz Chrzanowski stwierdził, że jest to trudna sprawa. Poinformował, że kiedyś prosił o informacje poprzedniego Dyrektora o informacje z przed ilu lat sięgają te zadłużenia, które są umarzane? Kolejno dodał, że wszystkie należności powyżej 3 lat się przedawniają. Wystarczy złożyć tylko sprzeciw w przypadku takich osób, a te osoby o tym nie wiedzą i Sąd umarza takie należności. Dodał, że on prosił poprzedniego Dyrektora żeby informował takich ludzi o tej sprawie. Stwierdził, że gdyby się przyjrzeć tym sprawom to te zadłużenia nie byłoby tak znaczne. A wtedy spłata na raty byłaby dużo prostsza. Prosi, aby nowy Dyrektor coś z tym zrobił.

Marek Sidor poinformował Komisję o należnościach w/w osoby wspomnianej w projekcie. Dodał, że jest już nowy regulamin organizacyjny, który lada moment pojawi się na stronie, jest stworzony nowy dział, który nazywała się dział czynszów i windykacji. W tym dziale zostaną przeszkoleni ludzie i będą się tym zajmować. Myśli, że od 2013 roku nie będzie starych należności. Dodał, że na kwietniowej sesji przedstawi swoją koncepcje działania.

 Radny Edward Bublewicz poprosił, aby nie doprowadzać do sytuacji, że kwota jest tak duża, że Rada musi to umarzać.

 Radny Grzegorz Surdyka zaproponował, aby nie głosować w/w projektu uchwały ze względu na pojawiające się wątpliwości.

**Komisje nie głosowały w/w projektu uchwały.**

**Druk nr 7**- w sprawie opinii dotyczącej odroczenia terminu spłaty wierzytelności Gminy Brzegu.

 Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor.

**KBIiRG; za-6 jednogłośnie.**

**KGKMiOŚ za-4, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**Druk nr 8**- w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty spłaty wierzytelności Gminy Brzegu

 Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor.

**KBIiRG; za-6 jednogłośnie.**

**KGKMiOŚ za-4, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**Ad 2.**

 Przewodniczący Komisji BIiRG poprosił o opinię Komisję w sprawie pisma państwowej Straży Pożarnej dot. zwolnienia z podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji poinformował, że rozezna się w kwestii kwoty do umorzenia i przekaże tą informację.

Radny Grzegorz Surdyka zaproponował, aby wystąpić do Straży Pożarnej z zapytaniem na jaki cel i w jakiej wysokości zostałyby przeznaczone ewentualne środki finansowe pochodzące z podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji dodał, że taka forma pisma zostanie przekazana do Straży Pożarnej.

 Kolejno Przewodniczący Komisji BIIRG przedstawił sprawozdanie z planu Pracy Komisji za rok 2012. - załącznik do protokołu.

**Komisja przyjęła w/w sprawozdanie.**

Następnie Przewodniczący przestawił pismo mieszkańców z ulicy Tęczowej w sprawie naruszenia interesu prawnego dot. budowy drogi na w/w ulicy. Dodał, że w chwili obecnej czekamy na stanowisko burmistrza w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Komisji GKMiOŚ przedstawił sprawozdanie z planu Pracy Komisji za rok 2012. - załącznik do protokołu.

**Komisja przyjęła w/w sprawozdanie.**

Komisja GKMiOŚ przyjęła Plan Pracy Komisji na 2013 rok.

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 1

Kolejno Przewodniczący Komisji GKMIOŚ przedstawił skargę na działalność Dyrektora ZNM. Kolejno dodał, że w tej sprawie należy wystąpić do Burmistrza oraz do Dyrektora o dodatkowe wyjaśnienia, które zostaną wysłane na piśmie. Dodał, że sama skarga na Dyrektora jest bezzasadna po przeanalizowaniu dokumentów w sprawie, ale są wątpliwości ze strony samego Urzędu oraz należy wyjaśnić sprawę korespondencji po 2009 roku w ZNM. Dodał, że należy wyjaśnić w Urzędzie historię podziału tych działek.

Komisja przyjęła takie stanowisko, że należy jeszcze uzyskać pewne wyjaśnienia i napisać pismo do skarżącej informujące, że skarga zostanie rozpatrzona w późniejszym terminie tj. na kolejnej sesji RM.

Następnie Przewodniczący Komisji GKMIOŚ zapoznał członków Komisji z pismem, które wpłynęło do Rady od Parafialnego Zespołu Caritas w Brzegu dot. wyrażenia zgody na nieodpłatne parkowanie przy Placu Młynów 7 w siedzibie CARITAS w Brzegu. Komisja po przeanalizowaniu sprawy postanowiła wystąpić do Burmistrza z zapytaniem, Czy istnieje jakaś możliwość wykupienia dla tej organizacji karnetu za pieniądze publiczne?

**Na tym protokół zakończono**

Protokołowała

Anna Polańska

Przewodniczący Komisji BIiRG

 Mieczysław Niedźwiedź