**Protokół Nr 50/2013**

**z wspólnego posiedzenia Komisji**

**Budżetu Inwestycji i**

**Rozwoju Gospodarczego i Komisji Gospodarki Komunalnej,**

**Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

**z dnia 27.11.2013 godz.12.00 – 15.30**

**odbytej w Ratuszu.**

**Temat posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie materiałów na sesję
2. Sprawy różne, wolne wnioski ( skargi)

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni gości wg załączonej listy obecności.

Na początku posiedzenia Wiceprzewodniczący Komisji GKMIOŚ poinformował członków komisji o skardze, która wpłynęła do RM na działalność Dyrektora ZNM w zakresie odmowy przydziału lokalu mieszkalnego. Kolejno odczytał treść skargi, jak również odczytał stanowisko Dyrektora w/w sprawie. W posiedzeniu uczestniczyła skarżąca, której udzielono głosu. Skarżąca ustosunkowała się do wyjaśnień dyrektora przekazanych do Rady, z którymi się nie zgadzała. Dyrektor stwierdził, że jeśli skarżąca złoży wniosek i potwierdzi te wszystkie dane dotyczące stanu zdrowa jej dziecka jak również kryteria, o których mówi uchwała to wniosek zostanie rozpatrzony. Skarżąca wyjaśniła, że od 3 lat składała wnioski, pisała pisma i cały czas była odmowa. Kolejno poinformowała jak udzielano jej informacji, co należy złożyć do wniosku.

Radny Mieczysław Niedźwiedź stwierdził, że jeśli uda się jej uzyskać odpowiednie zaświadczenie lekarskie to wówczas Dyrektor będzie miał możliwość przydziału lokalu mieszkalnego. Kolejno zapytał dyrektora czy jak będzie już to zaświadczenie to czy będzie możliwość uzyskania lokalu mieszkalnego?

Dyrektor ZNM wyjaśnił, że przede wszystkim musi być spełnione kryterium dochodowości, które jest w uchwale RM., Jeśli takie kryterium dochodowości będzie wówczas będzie brane pod uwagę niepełnosprawność ruchową i wówczas skarżąca będzie mogła nawet przekraczając metraż trafić na listę.

# Radny Mieczysław Niedźwiedź stwierdził, że jeśli skarżąca złoży odpowiednie dokumenty wraz z potrzebnym zaświadczeniem lekarskim to on obiecuje, że jej pomoże. I nawet pójdzie z nią do Dyrektora z tymi dokumentami.

Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że skarżąca była u niego z całą dokumentacją i zna ten problem. Zasugerował, aby Dyrektor nie odbierał tej skargi personalnie, bo przez ten długi okres czasu u tej Pani narastała bezsilność, której owocem jest ta skarga. A przez ten okres w tej sprawie się nie wiele działo. A z korespondencji, którą widział i do niepełnosprawności dziecka ZNM w żaden sposób się do tego nie odnosił. Raz podanie zostało odrzucone ze względu na kryterium dochodowości, ale w kolejnym podaniu zostało odrzucone z innych przesłanek, a do faktu niepełnosprawności dziecka nikt się nie odnosił. Stwierdził, że to były rządy poprzedniego kierownictwa, a wiec skoro teraz wpłynęła ta skarga to należałoby złożyć kolejny wniosek z niezbędnymi zaświadczeniami i ma nadzieję, że ten wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie. Poinformował, że z tego, co wie jest przygotowywana kolejna uchwała regulująca przydziały mieszkań. Poprosił Dyrektora o przybliżenie tej sprawy.

Dyrektor ZNM wyjaśnił, że w tej chwili pracuje zespół nad przygotowaniem kolejnego projektu uchwały. W tym nowym projekcie będzie złagodzenie tych kryteriów jak i również bardziej doprecyzowanie zasad. Dodał, że problem wejścia na listę będzie dużo łatwiejszy. Przypomniał również, że wnioski o przydział lokalu opiniuje społeczna komisja mieszkaniowa.

# Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał czy były rozmowy na temat zamiany mieszkania?

Skarżąca odpowiedział, że tak, ale to jest mieszkanie rodziców a oni nie wyrażają zgody.

Radny Grzegorz Chrzanowski zapytał, czy z tego wynika, że Pani 1,5 roku temu spełniała kryterium dochodowości i przekraczała kryterium w sensie metrażu? Tak to należy rozumieć? I wówczas odrzucono ten wniosek, mimo, że w zaświadczeniach lekarskich było wpisane, że jest osoba o ograniczonym stopniu ruchowym. Ma wrażenie, że należałoby przeglądnąć te dokumenty, bo jeżeli z tych dokumentów wynikało, że ten młody człowiek kwalifikuje się i ma ograniczenia ruchowe i spełnione było kryterium kwotowe, a metraż zdyskwalifikował tą Panią no to, to był błąd. Ta Pani powinna wrócić na listę z terminem wstecz i tym należałoby wg niego się zająć.

Wiceprzewodniczący Komisji GKMIOŚ stwierdził, że ta sprawa wymaga dalszego przeanalizowania zaproponował, aby na chwilę obecną jeszcze decyzji nie podejmować.

Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że należałoby zapoznać się z dokumentami, które ma w posiadaniu ZNM i jeśli potwierdzi się to, o czym była mowa to wydaje mu się, że skarga będzie jak najbardziej zasadna. Liczy na to, że ta nowa uchwała będzie bardziej precyzyjna.

Radny Mieczysław Niedźwiedź zaproponował, aby Komisji GKMIOŚ spotkała się w najbliższych dniach nawet to spotkanie może być u Dyrektora, ponieważ będzie ulepszony dostęp do dokumentów i wówczas należy przeprowadzić analizę tych dokumentów, następnie dobrze byłoby oprzeć się o opinię prawną w tej sprawie i podjąć decyzję.

Dyrektor ZNM wyjaśnił, że nie ma przywrócenia jakiejś historycznej listy. Decyzja, pod którą podpisuje się dyrektor nie jest decyzją dyrektora o przyjęciu na listę decyduje SKM zgodnie z obowiązującymi przepisami teraz żeby załatwić sprawę trzeba jak najszybciej złożyć wniosek, spełnić obowiązujące w uchwale kryteria, SKM rozpatrzy ten wniosek i będzie decyzja.

## Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał, co w przypadku, kiedy wcześniejsza decyzja podjęta została z naruszeniem prawa?

Dyrektor ZNM wyjaśnił, że to, co przedstawił Komisji w odpowiedzi na skargę było rozpatrzone zgodnie z dokumentami, które były dostarczone.

Wiceprzewodniczący Komisji GKMIOŚ zapytał, kto z członków komisji jest za tym ,aby tą sprawę odroczyć na kolejne posiedzenie?

**Komisja w/w decyzje podjęła za 4 jednogłośnie.**

**Druk nr 1 –** w spawie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Brzeg na lata 2013 – 2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020.

Projekt uchwały przedstawiła Beata Boryk.

Radny Jacek Niesłuchowski zapytał, dlaczego nie było posiedzenia odrębnego w tej sprawie.

Pani Beata Boryk odpowiedział, że burmistrz zwracał się do Przewodniczącego RM z propozycja osobnego spotkania, ale nie odbyło się.

Przewodniczący Komisji BIiRG wyjaśnił, że najwięcej pytań jest na sesji w związku z tym taka decyzja została podjęta.

**Komisja nie głosowała w/w projektu uchwały.**

***Przedstawienie projektu budżetu Gminy Brzeg na 2014 rok wraz z projektem wieloletniej prognozy finansowej na 2014 rok.***

Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że w wydatkach majątkowych tylko w dwóch przypadkach będzie finansowanie zewnętrzne i z tym się zgadza, bo urząd już dawno powinien być wyremontowany. Kolejno dodał, że są ważniejsze sprawy do zrobienia w mieście niż tryton, Zapytał czy inwestycje w szkołach np. instalacje wynikają z zaleceń pokontrolnych. I kiedy te kontrole były przeprowadzane?

Pani Lucyna Mielczarek wyjaśnił, że te kontrole są przeprowadzane na bieżąco i to wynika z przepisów Państwowej Straży Pożarnej i to nie są zalecenia tylko obowiązek. A decyzje są z różnych okresów. Niektóre decyzje są tak obszerne, że są robione etapami. Straż Pożarna daje rok czasu na wykonanie takiego zalecenia.

Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że są to zaniedbania wieloletnie, bo te zalecania muszą być obszerne mając na uwadze kwoty, na jakie będą opiewać inwestycje, ale jak najbardziej jest za.

Pani Lucyna Mielczarek wyjaśnił, że to nie są zaniedbania tylko w miarę zmieniających się przepisów o ochronie przeciwpożarowej, Państwowa Straż Pożarna nakłada coraz to nowsze obowiązki.

Radny Jacek Niesłuchowski przypomniał, że dwie sesje do tyłu Rada uchwaliła pieniądze na projekt alei ( Planty), a w projekcie budżetu raptem 70 tyś jest na ten odcinek przy zamku.

Pani Beata Boryk wyjaśniła, że jeszcze nie zostało zakończone opracowanie projektowe tej alei parkowej. Realizacja rozpoczęła się w tym roku a zakończenie będzie w przyszłym roku. Ten projekt będzie najprawdopodobniej robione etapami.

Radny Grzegorz Chrzanowski poprosił o ksero rzutu usytuowania trytona.

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że prześle na skrzynkę.

**Druk nr 2 –** w spawie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały przedstawił Prezes PWIK.

**Komisja BIiRG za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 4**

**Komisja GKMIOŚ za – 0, przeciw – 0, wstrzymało się - 3**

Na zaproszenie Przewodniczącego Komisji Budżetu w posiedzeniu uczestniczył Pan Czesław Gabiga. Przewodniczący udzielił mu głosu.

Pan Czesław Gabiga odnosząc się do projektu budżetu stwierdził, że w pkt 10 jest rozbudowa cmentarza na ulicy Starobrzeskiej II etap na kwotę pół miliona zł. Rozumie, że ludzie rzadko chodzą w kierunku cmentarza korzystając z chodnika. Od 3 lat przypomina pokazuje nawet doprowadził do takiej sytuacji, że poprosił burmistrza Huczyńskiego i on swoim pasatem obwoził go a on tylko pokazywał gdzie i co powinno być dawno zrobione a przynajmniej zauważane. Ostatnio poprosił panią Starostę i Komendanta Straży Miejskiej, robił obchód tego rejonu gdzie on funkcjonuje. Stwierdził, że Komendant bardzo się wstydził, bo wszystkich świętych zbliżały się, a chaszcze przez całe lato były powyżej jego, więc zareagował i służby na drugi dzień poprzetrącały te chaszcze. Bo się skosić nie dało, ale już nie wygrabiły. Mało tego pokazywał zdewastowane studzienki. Ulica Elektryczna jest totalnie zaniedbana, chodnik wykonany za tamtego świetlanego systemu, zarósł, że go praktycznie nie widać, a chodnik na ulicy Starobrzeskiej w kierunku cmentarza kładziony w tamtym systemie. Słupy energetyczne Taurona stoją w środku tego chodnika, a Tauron znakomita i bardzo bogata firma dawno powinna uporządkować napowietrzne linie energetyczne, bo to jest główna trasa dojazdowa z obwodnicy do miasta. Poprosił, aby wziąć pod rozwagę przy rozbudowie cmentarza, która przebiega bardzo intensywnie, bo ja jeździ codziennie tamtędy rowerem to widzi, a jak widzi to reaguję, więc przy tej rozbudowie to dojście do cmentarza ten chodnik i tereny zielone powinny być utrzymane we wzorowej czystości, a dla porównania to i stacja paliw bp i druga stacja paliw bardzo doba o tereny zielone i te trawniki są bardzo fajnie koszone i to kontrastuje, teren miejski gdzie jest totalnie zapomniany, i teren gdzie jest gospodarz.Jeżeli się naprawiało starobrzeską, kładło się dywanik asfaltowy, złej, jakości, bo co roku dziury i źle naprawiane, to należało to zrobić razem z chodnikiem, aby zapomnieć to o tej komunie, że ona była. Kolejno stwierdził, że pani, która koło niego siedziała trochę go sprowokowała, bo on zajmuje się osobami niepełnosprawnymi od ponad 20 lat. Taki był drastyczny przypadek pana Czesława Bulera na ulicy Chrobrego, gdzie pani Bronia jest jego opiekunką od kołyski, uszkodzonego na wózku inwalidzkim, światły człowiek, nawet startował na radnego, a miasto mu dało mieszkanie na wysokim parterze i ta pani Bronia, 72 letnia wówczas kobieta, 36 letniego mężczyznę nosiła z pierwszego piętra jak siedmioletnie dziecko, najpierw wózek, potem Czesia, a miasto na piśmie zapewniło panią Bronię, że zrobi mu podjazd, ale tylko zobowiązało się na piśmie, nic więcej, publikacja w gazecie spowodowała to, że ja przeczytałem i powiedziałem, że ja Czesiowi zrobię windę i on 12 lat jeździ tą windą i ona mu służy. Pan zastępca burmistrza zaangażował się totalnie i bardzo mu pomógł, i pomógł mi z tą procedurą. Dzisiaj rzadko działa mózg, tylko liczą się przepisy, a tu po prostu trzeba było umieć zrozumieć tą kobietę i to nieszczęście, które spotkało to dziecko i tą kobietę, ja tylko żałuję, że ona nie mieszka na 10 piętrze, bo wtedy miałaby windę, prawda. A zlikwidowałoby się barierę parterową, a ona będąc na 4 piętrze ani windy nie ma, ani zlikwidowanej bariery, a my przerzucamy się papierami, w porządku, może się podetrzeć, i nic tam się nie stanie, ale ta kobieta dalej cierpi, a więc apel do państwa i oczy szeroko otwarte. Nie pomagajcie Gabidze czy innym, bo oni sobie dadzą radę, tylko pomagajcie ludziom skrzywdzonym przez los, apeluję do młodych ludzi, którzy są otwarci i podziwia ich postawę. Po prostu tą sprawę trzeba załatwić, nie wiem, zamianę mieszkań, wymianę mieszkania na parter czy na pierwsze piętro, gdzie będzie można z panem Podgórnym rozmawiać żeby można było zlikwidować tą barierę. Stwierdził, że on rozmawia z PCPR-ami, które są otwarte na takie przypadki. Ale są też tzn „betony” i mają stanowiska i ciepłe posadki, procedura jest zachowana i papierami są zabezpieczeni i wszystko jest fajnie, a ta kobieta dalej cierpi, a on nawet jak będzie trzeba to on, panie przewodniczący włączy się w pomoc, nawet poza kosztami, jak trzeba będzie barierę likwidować. Dodał, że on naprawdę tych ludzi rozumie to są straszne tragedie, ale póki my „latamy” to nie bardzo zauważamy tych ludzi, którzy cierpią, niezasłużenie.

Kolejno poinformował, że on przyszedł na Komisję w innej sprawie to była sprawa głośna z marca tego roku. Został poproszony na spotkanie do tegoż szacownego budynku, na spotkanie z przedsiębiorcami centrum miasta Brzegu z Burmistrzem, słuchałem siedziałem cichutko spokojnie, słuchałem rozpacz tych ludzi. Słuchałem i nie wytrzymałem. Pan Burmistrz się wypowiadał na każdy temat, mogę nie mogę, nie moje kompetencje, to, kto inny, nie ja i to już takie głośne jest, jak zaproponował panu Burmistrzowi, żeby wiązł przykład z Benedykta 16, który stał przed całym światem i powiedział, nie daję rady. Podaję się do dymisji. Tylko zaznaczyłem, że to nie jest Niemiec. W naszym rządzie też już zaczynają się podawać do dymisji, czyli w dobrym kierunku to idzie. Ale cóż się dalej zdarzyło, państwo będąc na tym, spotkaniu, zrozumieli, jaki nastąpił błąd w podejmowaniu uchwał na sesjach Rady Miejskiej. Stwierdził, że przyniósł tu te materiały i dla przykładu, jeżeli uchwała 142 z 2003 roku zawiera tyle to proszę mi powiedzieć czy można tutaj cokolwiek manipulować, nie ma żadnych możliwości, nie ma, co tutaj wykreślić, i na podstawie takiej uchwały powstało przedszkole na ulicy Nysańskiej, nie wnika, w jakich okolicznościach, bo to nie on się tym zajmuje, ale państwo to mogą wiedzieć, bo fama brzeska niesie, ale to przedszkole jest i służy dzieciom, które powinny być w przedszkolu.

Młody człowiek, który, rok za nim chodził, pan Szydełko, żebym mu wydzierżawił obiekt, który uratował po totalnej ruinie, od peberolu, po upadającej firmie budowalnej i zastanawiał się, co z tym zrobić, czy zepchnąć spychaczem a miał inne przemyślenia czy uratować. W związku z tym wystąpił do pana Burmistrza Huczyńskiego w 2008 roku o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego z dominacją usług. I mając to na uwadze spodziewał się, że ta zmiana nastąpi bez rozbudowy, bez rozpisywania na czynniki pierwsze i dostał w 2008 roku odpowiedź, że wniosek pana został zarejestrowany i będzie rozpatrywany z chwilą podjęcia uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania miejscowego. I taką uchwałę po marcu, po wydarzeniach marcowych, w tym ratuszu Rada podjęła. I na tą okoliczność został przez pana przewodniczącego zaproszony na dzisiejsze spotkanie. Za co serdecznie dziękuję. Kolejno stwierdził, że jeżeli uchwała 148, nie 142 sześć linijek, tylko 148 to jest książka, a powiem, że też byłem radnym, więc coś niecoś na ten temat wie, zastanawiał się, co u licha się zdarzyło, że z jednej strony robi się książkę. I pozwolił sobie na kontakt z panią architekt Oleszczuk, poprosiłem ją o spotkanie, wyraziła zgodę, spotkaliśmy się w Opolu, bardzo długo rozmawiał na ten temat, ale nie będę państwa zanudzał, bo to by było przykre, a to są tereny pojarowskie. Dowiedział się, że zleceniodawca, życzył sobie rozpisywanie na czynniki pierwsze, bo z tego można wykreślić jedno słowo Edukacja. Dodał, że też był radnym i wiem jak to wygląda. Radni dostają takie materiały tuż przed sesją, albo na krótko przed sesją. To zapewnia, że nikt nie jest w stanie z państwa radnych szczegółowo zapoznać się i wychwycić, że słowo edukacja została wyeliminowana. I pani Oleszczuk powiedziała mu w tej szczerej rozmowie, że na tym terenie pojarowskim, gdzie dostałam polecenie wykreślenia tego, na własną odpowiedzialność poniosę wszystkie konsekwencje tego, a przecież tu chodzi o zlecenia, państwo rozumiecie, ona prowadzi działalność gospodarczą, poniesie wszystkie konsekwencje dodała, że na własną odpowiedzialność nie wykreśliła w tym terenie pojarowskim edukacji, ale to jest dzika działka zrośnięta chaszczami, nie wie czy tam ktokolwiek będzie budował przedszkole, ale jeżeli tam są rodziny, z dziećmi to władze miasta winny zadbać, bo mają to w zadaniach statutowych, aby miejsca dla dzieci z przedszkoli były zabezpieczone. I to jest uchwała 148, a potem w krótkim czasie powstała uchwała 160 z 27 kwietnia, 2012 kiedy pan Szydełko od roku chodził do pana Burmistrza, który go zapewniał, niech pan to robi, kiedy ja pytałem pana Szydełki czy masz to na piśmie, odpowiedział nie ja wierzę panu burmistrzowi i nagle pojawia się uchwała, i ta działka ma usługi i budownictwo, na które on w 2008 roku wystąpił o dominację usług, i cóż on widzi. Może być działalność związana z wymiarem sprawiedliwości, ministerstwo, hotele, schroniska dla zwierząt. Tresura psów może być, usługi kultu religijnego, może być, takie jak kościoły, kaplice, cerkwie, synagogi, zbory i meczety, z plebaniami domy zakonne, wszystko na tej działce może być, ale nie może być edukacji. Wszystko prawnie jest w porządku, uchwała została podjęta nikt jej nie zakwestionował, ale manipulacja oczywista. No i stało się to, co się stało. Mimo, że ci państwo młodzi prowadzą klub malucha, czyli te same dzieci, te opiekunki tych dzieci tam są, ale inaczej się nazywa, czyli dzieci mogą być, bo sanepid wydał bardzo pozytywną opinię i straż pożarna wydała bardzo pozytywną opinię, i wstyd to mówić, ale gospodarzowi miasta taki obiekt nie jest potrzebny, mimo, że jak mi dostarczono materiały prawie 300 dzieci nie ma miejsc na terenie przedszkoli w Brzegu. Dlatego zwraca się do radnych, aby zabezpieczyć jakieś środki, żeby Pani Oleszczuk mogła tą działkę dopisać to jedno słowo, edukacja, wtedy tam będzie przedszkole, pan Burmistrz będzie zwolniony z obowiązku zabezpieczenia miejsc około 100 dzieci, gdzie młodzi ludzie, młode małżeństwo chcą zatrudnić młode osoby w kwalifikacjami 16 osób, gdzie jak rozmawiał z dyrektorem Kłaczkiem, to mówi mi, panie Czesławie, 21 procent bezrobocia na terenie miasta,.16 ludzi czy to ma znacznie czy nie, ma, czyli te 16 ludzi zejdzie z urzędu pracy, i my nie będziemy do nich dopłać, przynajmniej w kwestii ubezpieczeń, kobiety będą się zajmowały dziećmi, będą uczyły języka angielskiego, a miasto zyskuje, pan Burmistrz będzie chwalony, ponieważ zabezpiecza miejsca w przedszkolach, nie płaci swoimi tylko ma dotację na tę okoliczność, nie musi się troszczyć, czy będą w tym przedszkolu dzieci, tak jak w publicznych, prawda, bo pan Burmistrza zatrudnia w publicznych pracowników, całą odpowiedzialność bierze na siebie to młode małżeństwo, które podjęło się tego zadania.

Pani Szydełko pracowała w banku Bp, tu koło sądu. Zwolniła się, bo będzie managerem w przedszkolu,. Jej mąż wychowanek domu dziecka, był w Afganistanie, dodał, zapytałem, a czemu ty zrezygnowałeś z wojska, a on mówi panie Czesławie jak mój przyjaciel spadł na ziemię w częściach to ja już nie miałem wątpliwości, że ja zostawiam w brzegu małżonkę i dwójkę dzieci. Rzucił wszystko i chciał iść na swoje. Z panem dyrektorem Kłaczkiem, jak tylko Burmistrz nie będzie miał nic przeciwko temu, ode mnie pan dostanie pieniądze. W tym tygodniu już pan Kłaczek daje do 40 tys. zł młodym ludziom na usamodzielnienie się na podjęcie działalności. Dodał, że w osiemdziesiątych latach ulicę Długą i okoliczne ulice, gdzie lóżka rozkładane były na całej długości po obu stornach, awantura na sesji miasta była piekielna, bo jak można tak zaśmiecać centrum miasta, a on znowu nie wytrzymał, wstał i powiedział tak, proszę państwa, pozwólmy tym ludziom zarabiana na siebie, a jak przyjdzie chłód i zimna, wszystko zrobią, aby uciekać pod dach i drodzy państwo tak się stało, i co się dalej stało idę ulicą, i do sprzedania teraz i do wynajęcia, państwo to widzicie. Centrum umiera, centrum się degraduje, stąd ja państwa proszę bardzo państwa, jeśli znaleźlibyście państwo jakieś skromne fundusze to nie są duże pieniądze, przeznaczyli, aby pani Oleszczuk dostała zlecenie i przekształciła tą działkę raczej tam nie trzeba nic przekształcać, bo obiekt jest przystosowany, nic nie trzeba wkłada, tylko trzeba napisać tu w papierach edukacja. Mnie żenuje o tym mówić, ja prowadzę 40 lat i wiem, nieraz mówię moim klientom wstań z kolan i nie daj się, ale to pół żartem i pół serio, dziękuję.

Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał, czy istniałaby możliwość, aby zmianę funkcji, tego obszaru uwzględnić w ramach zmiany planu przy ulicy Małujowickiej.

Pan Czesław Gabiga dodał, że w rozmowie z panię Oleszczuk powiedziała mu wyraźnie, generalnie to jest rząd 10 – 12 tysięcy złotych, ale miałam przypadek, że takie przekształcenie zrobiła za 4 także to nie są kosmiczne pieniądze i wystarczy dobra wola zrozumienie sytuacji i potrzeb miasta,

Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał, czy w ramach zmian planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Małujowickiej nie można uwzględnić także zmian obejmujących wspomniana działkę przy ulicy Starobrzeskiej.

Z-ca Burmistrza Barbara Iwanowiec odpowiedziała, że jeśli będą pieniądze technicznie jest to możliwe, z tym, że to nie będzie jeden obszar to będą dwa oddzielne obszary.

Radny Mieczysław Niedźwiedź zaproponował, aby znaleźć w budżecie środki na te zmiany gdyż ma istotne znaczenie dla osób prowadzących w tym rejonie działalność gospodarczą. Należy poszukać te pieniądze na zmianę funkcji dla tego terenu. To pytanie jest do burmistrzów.

Radny Jacek Niesłuchowski stwierdził, że ile go pamięć nie myśli to za sprawą pana Garigi Rada dyskutowała na ten temat i podjęła chyba nawet wniosek, aby w tym zakresie dokonać, jakiś zmian, wniosek został przekazany, on tej dokumentacji nie ma przed oczami, ale o ile dobrze pamięta, to była odpowiedź, i to było w tym zakresie, no niestety dla miasta i dla tego przedsiębiorcy odpowiedź negatywna. Dodał, że on po stronie Rady widzi dobrą wolę i ponad podziałami. Przypomniał, że był pomysł wyjścia z inicjatywą uchwałodawcza w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego, ale inicjatywa i cała procedura leży po stronie burmistrza. Dodał, że będą kolejny raz wnioskować do burmistrza a można to robić, jako Komisja i jako Rada, to jest zasadne, to są miejsca pracy i dochody z podatku, jeśli ci mieszkający są z naszej gminy. Z tego, co pamiętam była negatywna opinia burmistrza. A tak jak pan mówi, przeglądamy te dokumenty, i jak pan mówi, i raz dwa trzy i poszło, i potem konsekwencje są takie jak w tym przypadku, gdzie pewna droga została zamknięta. Nie wiem, burmistrza nie ma, nie wiem czy pani burmistrz pan burmistrz może wyrazić swoją wolę, aby to wpisać w procedurę, aby to zrobić, co wydaje się zasadne.

Pan Czesław Gabiga stwierdził, że może on został wprowadzony w błąd, może źle zrozumiał, dodał, że rozmawiał z Panem Grochowskim i nie wniosek tylko uchwała Rady została podjęta, że ten fragment ma być przekształcony i tam ma być ta edukacja.

Radny Mieczysław Niedźwiedź stwierdził, że teraz są w trakcie przygotowywania budżetu. Być może powstało jakieś nieporozumienie. Możemy uszczuplić jakieś zadania o pięć tysięcy i będziemy mieli potrzebne środki.

Radny Wojciech Komarzyński zgodził się z tokiem myślenia Pana Niedźwiedzia nie stoi na przeszkodzie nic, aby wpisać ten niewielki fragment ulicy Starobrzeskiej. Można uchwałą zwiększyć tą kwotę, ale jeśli pani Oleszczuk byłaby w stanie między 4 a 12 tysięcy to wykonać taką usługę, to przy tych 77 wykonawca mógłby skalkulować to zadanie i zmiesiłby się.

Radny Mieczysław Niedźwiedź zaapelował do burmistrza, aby ewentualnie przeanalizować takie zmiany w budżecie, aby ująć do któregoś z tych zadań zmianę na ulicy Starobrzeskiej, jeżeli państwo tego nie zrobicie, to my będziemy musieli wprowadzić w budżecie tą zmianę, aby na tym terenie tą funkcję nadać, aby ta osoba mogła prowadzić tą działalność zgodnie z prawem.

Pan Czesław Gabiga podziękował za tą postawę. To dla społeczeństwa,

Radny Mieczysław Niedźwiedź stwierdził, że są tego samego zdania.

Analiza efektów działalności sportowych brzeskich szkół z klasami sportowymi oraz klubów sportowych.

Radny Jacek Juchniewicz poprosił o informacje do sesji o podzielę środków dla poszczególnych klubów, organizacji. Jak to wyglądało?

### Więcej pytań nie było

Działalność instytucji kulturalnych w mieście ( BCK )

Radny Wojciech Komarzyński poprosił o przesłanie na skrzynkę elektroniczną planu finansowego jednostki z ogólnym rozbiciem na te obszary, które BCK realizuje za rok 2012 i 2013.

Radny Mieczysław Niedźwiedź zauważył, że w budżecie nie ma finansowania koncertu – festiwalu spotkania z rege. Zapytał, czy będzie to realizowane w przyszłym roku, jeżeli tak to, z jakiego źródła będzie to finansowane.

Dyrektor BCK odpowiedział, że od 2014 roku ten festiwal rusza, ale to już nie będzie rege będzie inna formuła. Kolejno poinformował, co będzie realizowane w 2014 roku.

Działalność instytucji kulturalnych w mieście ( MBP )

Radny Wojciech Komarzyński poprosił o informacje dot zorganizowanego spotkania „porozmawiajmy o marihuanie”, jakie były konkluzje z tego, kto jak był bardziej przekonywujący, bo dwa podmioty zostały zaproszone, jak to wypadło.

Pani Dyrektor MBP odpowiedziała, że na początku debaty wypowiadali się przedstawiciele wolnych konopi jak i monaru, na początku rozmowa przychylała się na korzyść wolnych konopi ze względu na to, że przedstawiciel monaru po raz pierwszy uczestniczył w takim spotkaniu i nie maiła wystarczającego doświadczenia. W spotkaniu uczestniczyli rodzice jak i ludzie, którzy, na co dzień pracują z uzależnieniami. Wnioski były zdecydowanie po stronie monaru.

Radny Wojciech Komarzyński uważa, że dyskutować należy na każdy temat, tylko czy w interesie biblioteki jest umożliwianie, przekazywanie dzieciom treści głoszone przez stowarzyszenie wolnych konopi.

Pani Dyrektor MBP odpowiedziała, że porywanie podziela radnego zdanie, ale biblioteka jest takim miejsce, które ma szerzyć kulturę jak i naukę.

Informacja dot. przemocy w rodzinie.

Nie było pytań

**Druk nr 3 -** w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2013 rok.

Katarzyna Szczepanik Skarbnik Miasta.

**Komisja BIiRG za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2**

**Komisja GKMIOŚ za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**Druk nr 4 -** w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Katarzyna Szczepanik Skarbnik Miasta.

**Komisja BIiRG za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2**

**Komisja GKMIOŚ za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 0**

**Druk nr 5 -** w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Brzeg z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 .

Projekt uchwały przedstawiła Beata Zatoń – Kowalczyk.

Radny Jacek Niesłuchowski zapytał, jakie organizacje wnioskowały o zmiany tego programu?

Pani Beata Zatoń – Kowalczyk odpowiedziała, że przy przygotowaniu projektu programu Uniwersytet III Wieku, jako stowarzyszenie oraz Stowarzyszenie Amazonek.

**Komisja BIiRG za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**Komisja GKMIOŚ za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 0**

**Druk nr 6 -** w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/240/13 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zajmującym stanowisko dyrektora, wicedyrektora; określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Brzeg.

Projekt przedstawiła Jadwiga Trzęsowska.

**Komisja BIiRG za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**Komisja GKMIOŚ za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 0**

**Druk nr 7 -** w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Olszanka w sprawie powierzenia Gminie Olszanka zadania publicznego w zakresie oświaty i wychowania, dotyczącego uczęszczania dziecka będącego mieszkańcem Gminy Brzeg do publicznego przedszkola prowadzonego przez Gminę Olszanka.

Projekt przedstawiła Jadwiga Trzęsowska.

**Komisja BIiRG za – 4 jednogłośnie**

### Komisja GKMIOŚ za – 3 jednogłośnie.

**Druk nr 8 -** w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XLIII/217/13 z 2 września 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki tej opłaty.

### Komisje nie opiniowały w/w uchwały

**Druk nr 9 -** w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/273/13 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 2 września 2013 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

**Komisje nie opiniowały w/w uchwały**

**Druk nr 10 -** w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic istniejącego obszaru specjalnej ochrony ptaków Grądy Odrzańskie PLB020002 wyznaczonego w ramach sieci Natura 2000.

**Druk nr 11 -** w sprawie wskazania kandydata do Rady Muzeum przy Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca burmistrza Stanisław Kowalczyk.

**Komisje nie opiniowały w/w uchwały**

##### Ad 2

Wiceprzewodniczący Komisji GKMiOŚ Wojciech Komarzyński odczytał skargę na działalność dyrektora ZNM w Brzegu w kwestii otrzymanego pisma od ZNM/ZB/2016,2396/13 A, B z dnia 9.10 2013 r., w którym stwierdzono stan techniczny stolarki okiennej werandowej i drzwi poprzez wykonanie zdjęć fotograficznych.

Następnie Dyrektor ZNM przedstawił swoje stanowisko, które również przedłożył Komisji na piśmie.

Komisja w/w skargę uznała za bezzasadną jednocześnie wpisując w uzasadnienie przedłożone przez Pana Dyrektora.

**Komisja w/w stanowisko podjęła pozytywnie za – 3 jednogłośnie.**

#### Na tym protokół zakończono

Protokołowała

Anna Polańska

***Przewodniczący Komisji***

***Wojciech Komarzyński***