

USC
24.06.2013**Wystąpienie Pokontrolne**

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Urząd Stanu Cywilnego w Brzegu, ul. Robotnicza 12, 49-300 Brzeg.

2. Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego: pan Wojciech Huczyński, Burmistrz Brzegu od 5 grudnia 2010 roku, jest Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego z mocy prawa.

3. Imiona i nazwiska kierowników kontrolowanych komórek organizacyjnych:

Kierownikiem USC jest pani Wiesława Kaszowska powołana Uchwałą Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 14 lutego 1991 r., znak XII/65/91 - spełnia wymagania określone w art. 6a ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Zastępcą Kierownika USC jest pani Zuzanna Bielecka - spełnia wymagania określone w art. 6a ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

4. Imiona, nazwiska i stanowiska służbowe kontrolerów:

[REDAKTOWANO] Kierownik Oddziału Ewidencji Ludności i Wyznań Religijnych w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, **przewodnicząca zespołu kontrolerów;**

[REDAKTOWANO] inspektor wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, **członek zespołu;**

[REDAKTOWANO] starszy inspektor w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, **członek zespołu;**

[REDAKTOWANO] inspektor wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, **członek zespołu.**

5. Miejsce kontroli: Brzeg, ul. ul. Robotnicza 12.

6. Termin kontroli: 16, 17, 23 i 24 maja 2013 r.

7. Zakres kontroli:

a) przedmiot kontroli:

- terminowość przekazywania właściwym organom gmin decyzji o zmianie imion i nazwisk oraz zawiadomień do właściwych organów,
- terminowość przekazywania właściwym organom informacji o zmianach w aktach stanu cywilnego oraz o urodzeniach i zgonach,
- terminowość dokonywania czynności dot. unieważniania dowodów osobistych,
- terminowości przepływu danych pomiędzy organem gminy prowadzącym ewidencję ludności a organem gminy prowadzącym wydawanie dowodów osobistych
- terminowość wprowadzania danych do Gminnego Zbioru Meldunkowego (GZM) na podstawie danych przekazywanych przez kierownika usc i organów gmin prowadzących ewidencję ludności i wydawanie dowodów osobistych

b) okres objęty kontrolą: od 5 listopada 2012 r. do 30 kwietnia 2013 r.

8. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Ocena terminowości realizacji zadań w kontrolowanym zakresie jest **negatywna**.

Podczas kontroli ustalono, że:

- I. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Brzegu wydał w kontrolowanym okresie 12 decyzji administracyjnych w oparciu o ustawę o zmianie imienia i nazwiska. W żadnej z tych spraw nie stwierdzono przekroczenia terminu określonego w art. 35 Kpa.

W sprawach: USC 5355.30.2012; USC 5355.4.2013; USC 5355.5.2013; USC 5355.7.2013 informacji o zmianie nazwiska nie przekazano do właściwego miejscowo organu gminy prowadzącego ewidencję ludności.

W sprawach: USC 5355.1.2013; USC 5355.5.2013; USC 5355.6.2013; USC 5355.10.2013; USC 5355.11.2013 informacje o zmianie nazwiska przekazano do właściwego miejscowo organu gminy, który wydał dowód osobisty wnioskodawcy – co stwierdzono na podstawie złożonych przez strony wniosków o wymianę dowodu.

W sprawie USC 5355.6.2013 w dokumentacji sprawy brak zawiadomienia wymaganego art. 13 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, jednak informacja o zmianie została przekazana do Gminnego Zbioru Meldunkowego i na stanowisko do spraw dowodów osobistych. W większości sprawdzonych spraw nastąpiło przekroczenie terminu w jakim zawiadomienie należało przekazać. Uchybienia terminu mają różną skalę. Wnoszą od 1 dnia (w sprawach USC 5355.2.2013 i USC 5355.3.2013) – do 6 miesięcy (jak w sprawie USC 5355.30.2012, w której informacji jeszcze nie przekazano).

W przypadku decyzji USC 5355.6.2013 – nie jest możliwe ustalenie, czy przekazanie nastąpiło w terminie ze względu na braki w dokumentacji.

W części spraw, w których akt stanu cywilnego znajdował się w USC w Brzegu – sprawy USC 5355.30.2012; USC 5355.4.2013; USC 5355.5.2013; USC 5355.6.2013; USC 5355.7.2013 – stwierdzono rozbieżności w datach wprowadzenia wzmianek o zmianie nazwiska pomiędzy księgą stanu cywilnego a systemem komputerowym aktów stanu cywilnego. W sprawie o znaku USC 5355.10.2013 naniesiono wzmiankę do księgi stanu cywilnego – nie odnotowano jej jednak w systemie komputerowym.

Stwierdzono, że do ksiąg stanu cywilnego wpisywano nieprawomocne decyzje, jak w sprawach USC 5355.10.2013 i USC 5355.11.2013. Organom przekazywano błędne informacje o dacie uprawomocnienia się decyzji, jak w sprawie USC 5355.10.2013.

W dniu rozpoczęcia kontroli stwierdzono, że w toku są 3 sprawy z wniosków o zmianę nazwiska o znakach: USC 5355.12.2013; USC 5355.13.2013; USC 5355.14.2013. W żadnej z tych spraw nie stwierdzono przekroczenia terminu określonego w art. 35 Kpa.

W związku z powyższymi zaległościami przyjęto oświadczenie (23.05.2013 r.) od pani Wiesławy Kaszowskiej - Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Brzegu. Pani Wiesława Kaszowska oświadczyła, że opóźnienie i nieterminowe przekazywanie spowodowane jest redukcją etatów w Urzędzie Stanu Cywilnego, a sprawy z zakresu zmiany imion i nazwisk prowadzone są przez jedną osobę, oraz że klienci przyjmowani są w godzinach od 8⁰⁰ do 12⁰⁰ (zgony do 15¹⁵), ponadto śluby udzielane są od poniedziałku do piątku po godzinie 13⁰⁰. Z tych względów czas jaki pozostaje na załatwienie pozostałych czynności (decyzje, zawiadomienia, poczta) nie pozwala na zachowanie wymaganych przepisami terminów. Przyjęto też oświadczenie (24.05.2013 r.) od pani Zuzanny Bieleckiej - zastępcy Kierownika USC na okoliczność opóźnień i braków w aktualizacji GZM o dane osób, które dokonały administracyjnej zmiany imienia i nazwiska. Pani Zuzanna Bielecka oświadczyła, że opóźnienia wynikają z reorganizacji USC w Brzegu i pracy - od 7 marca 2013 r. w wymiarze 1/2 etatu. Aktualizacja GZM odbywa się zatem w wolnej chwili. W pierwszej kolejności przyjmuje się interesantów, dziennie średnio 20-30 osób. Biorąc pod uwagę obsługę kadrową (zatrudniona jedna osoba) na stanowisku ds. ewidencji ludności, nie jest możliwe terminowe załatwienie wszystkich spraw.

- II. W dniu rozpoczęcia kontroli stwierdzono, że w toku jest 7 spraw z wniosków o wpisanie zagranicznych aktów (odpisów) do polskich ksiąg stanu cywilnego oraz (po wpisaniu) ich uzupełnienie o brakujące w nich dane. Tylko jeden wniosek, znak sprawy USC 5353.24.13, nie został rozpatrzony, brak zawiadomienia o przedłużeniu terminu. Natomiast dla wniosków zarejestrowanych pod znakami: USC 5352.23.2013, USC 5353.25. 2013, USC 5353.26. 2013, USC 5353.27. 2013, USC 5353.28. 2013 - nie upłynął jeszcze termin ich załatwienia. Na stanowisku znajdowało się 11 prawomocnych orzeczeń sądów o rozwiązaniu małżeństwa, które wpłynęły do 30 kwietnia 2013 r. dot. aktów małżeństw o numerach:
- 208/1987, 255/2010 (wpływ do USC - 12.04.13 r.) - orzeczenia nie wpisane do aktu małżeństwa, do systemu komputerowego aktów stanu cywilnego wpisano 20.04.2013 r., w GZM osoby nie figurują, są zameldowane na terenie innej gminy,
 - 229/1981, 129/2005, 223/2008 - orzeczenia wpisane w dniu wpływu do aktu małżeństwa i do systemu komputerowego aktów stanu cywilnego, do GZM do 11 dni roboczych od dnia wpływu orzeczenia.

- 246/1972 - orzeczenie separacji nie wpisane do aktu małżeństwa i do systemu komputerowego aktów stanu cywilnego, w GZM osoby nie figurują, są zameldowane na terenie innej gminy,
- 273/2009, 84/1989, 43/2005, 68/1998, 241/2004, 6/2000 - orzeczenia nie wpisane do aktu małżeństwa i do systemu komputerowego aktów stanu cywilnego oraz do GZM.

Sprawdzono terminowość przekazywania odpisów aktów urodzenia, małżeństwa i zgonów na stanowisko ds. ewidencji ludności w Brzegu - na podstawie „Wykazów” sporządzonych przez Kierownika USC w Brzegu, z dnia 8 listopada 2012 r., 19 grudnia 2012 r., 24 stycznia 2013 r., 27 lutego 2013 r. i z 15 kwietnia 2013 r. Stwierdzono, że:

- odpisy skrócone aktów urodzeń numer: 321, 323, 360, 361, 363 z 2012 roku oraz 14 i 15, 77, 78 z 2013 roku przekazane w terminie na stanowisko ewidencji i w terminie założono rekordy w GZM,
- odpisy skrócone aktów urodzeń numer: 70, 74, 74, 89, 91, 92, 99, 100 z 2013 roku przekazane po terminie - od 2 do 4 dni roboczych na stanowisko ewidencji, w terminie założono rekordy w GZM,
- odpis skrócony aktu urodzenia numer 102/2013 przekazany w terminie na stanowisko ewidencji, rekord w GZM założony po terminie - w 6 dniu roboczym,
- odpis skrócony aktu małżeństwa numer 329 /1993 przekazany w terminie na stanowisko ewidencji i w terminie wprowadzona zmiana do GZM,
- odpisy skrócone aktów małżeństw numer: 242/2012, 2712010, 46/2008, 291/2007, 17/2013, 31/2013 - przekazane po terminie na stanowisko ewidencji - od jednego do 7 dni roboczych, wprowadzone do GZM po terminie, od 4 do 10 dni roboczych, odpisy aktów: 17 i 31 z 2013 r. wprowadzono do GZM w terminie,
- odpisy skrócone aktów zgonu numer: 443, 444, 445, 446, 447, 449, 452, 453, 454, 455 z 2012 roku i 94, 95, 152, 154, 155, 160 z 2013 r. - przekazane po terminie na stanowisko ewidencji - od 2 do 6 dnia roboczego, wprowadzone daty zgonu do GZM,
- odpisy skrócone aktów zgonu numer: 513, 515 z 2012 r. i 45 z 2013 r. - przekazane w terminie na stanowisko ewidencji, wprowadzone daty zgonu do GZM po terminie, od 3 do 4 dni roboczych; 42/2013 przekazany po terminie na stanowisko ewidencji i po terminie wprowadzona data zgonu do GZM, w 3 dniu roboczym.

Sprawdzono terminowość przekazywania odpisów aktów urodzenia małżeństwa i zgonów do innych organów prowadzących ewidencję ludności - na podstawie „Wykazów” sporządzonych przez Kierownika USC w Brzegu, z dnia 8 listopada 2012 r., 19 grudnia 2012 r., 24 stycznia 2013 r., 27 lutego 2013 r. i z 15 kwietnia 2013 r. Stwierdzono, że:

- odpisy skrócone aktów urodzenia numer: 319/2012, 20/2013, 94/2013 - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Olszance - od 2 do 5 dni roboczych,
- odpisy skrócone aktów zgonu numer: 41, 43, 92, 161 z 2013 r. - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Olszance - od jednego do 5 dnia roboczego,
- odpisy skrócone aktów urodzenia numer: 320/2012, 20/2013, 56/2013 - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Lewinie Brzeskim, od jednego do 3 dnia roboczego,
- odpisy skrócone aktów zgonu numer: 450, 454 z 2012 r., 37, 90, 93, 96 z 2013 r. - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Lewinie Brzeskim, od 2 do 5 dni roboczych,
- odpisy skrócone aktów urodzenia numer: 358, 359 z 2012 r., 88, 90, 93 z 2013 r. - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Grodkowie, od 2 do 6 dni roboczych,
- odpis skrócony aktu małżeństwa numer 271/2010 i odpisy skrócone aktów zgonu numer: 40, 44, 89, 156 i 162 z 2013 r. - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Grodkowie, od jednego do 6 dnia roboczego,
- odpis skrócony aktu urodzenia numer 87/2013 i odpisy skrócone aktów małżeństw: 30, 32 z 2013 roku - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Skarbimierzu, od 3 do 6 dni roboczych,
- odpisy skrócone aktów zgonu numer: 451, 509 z 2012 r. i 39, 39, 153 i 159 z 2013 r. - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Skarbimierzu, od 3 do 6 dni roboczych,
- odpis skrócony aktu urodzenia numer 362/2012 i aktu małżeństwa 46/188 - przekazany w terminie do ewidencji ludności w Lubszy,
- odpisy skrócone aktów urodzenia 57 i 58 z 2013 r. oraz zgonu numer: 510/2012, 88 i 91 z 2013 roku - przekazane po terminie do ewidencji ludności w Lubszy, od 2 do 6 dni roboczych,
- odpisy skrócone aktów zgonu numer: 448/2012 (Szczaniec), 145/2013 (Modliborzyce), 158/2013 (Głogów) - przekazane po terminie do ewidencji ludności (nazwa gminy w nawiasie), w 4 dniu roboczym,
- odpis aktu małżeństwa numer 26/2010 (Rędziny) i odpis aktu zgonu numer 514/2012 (Bierutów) przekazany w terminie do ewidencji ludności (nazwa gminy w nawiasie),

- odpis aktu małżeństwa numer 32/2013 i odpis aktu zgonu numer 511/2012 przekazane do ewidencji ludności w Wiązowie po terminie, w 3 dniu roboczym,
- odpisy skrócone aktów małżeństw numer 30, 31 z 2013 r. i odpis aktu zgonu numer 508/2012 przekazane do ewidencji ludności we Wrocławiu po terminie, od 4 do 5 dni roboczych,
- odpis aktu małżeństwa numer 46/2008 przekazany do ewidencji ludności w Katowicach jeden dzień roboczy po terminie,
- odpis aktu małżeństwa numer 17/2013 przekazany do ewidencji ludności w Ostródzie w 28 dniu roboczym po terminie,

W związku z nieterminowym przekazywaniem odpisów aktów stanu cywilnego, na stanowisko ds. ewidencji ludności w Brzegu oraz do organów gmin prowadzących ewidencję ludności, przyjęto od pani Wiesławy Kaszowskiej, Kierownika USC oświadczenie (23.05.2013 r.). Pani Wiesława Kaszowska oświadczyła, że powstałe opóźnienie i nie zachowanie terminów spowodowane jest redukcją etatów w USC. Wszystkie sprawy z zakresu rejestracji stanu cywilnego załatwiane są przez nią. Klienci przyjmowani są w godzinach od 8⁰⁰ do 12⁰⁰ (zgony do 15¹⁵), ponadto śluby udzielane są od poniedziałku do piątku po godzinie 13⁰⁰. Z tych względów czas jaki pozostaje na załatwienie pozostałych czynności (decyzje, zawiadomienia, poczta) nie pozwala na zachowanie wymaganych przepisami terminów. Zostało przyjęte też oświadczenie (23.05.2013 r.) od pani Wiesławy Kaszowskiej w związku z niewpisywaniem w systemie komputerowym wzmianki dodatkowej dot. separacji i wzmianki o rozwiązaniu małżeństwa. Według oświadczenia powstałe opóźnienia spowodowane są redukcją etatów.

Akty stanu cywilnego sporządza się w księgach stanu cywilnego. W USC w Brzegu akty stanu cywilnego są sporządzane przy wykorzystaniu systemu komputerowego, zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (*Dz. U. nr 136, poz. 884 ze zmianami*). Należy podkreślić, że w związku z powyższym akty stanu cywilnego znajdujące się w systemie komputerowym oraz w księdze stanu cywilnego nie mogą być rozbieżne. Na okoliczność rozbieżności pomiędzy datą wpisu wzmianki dodatkowej o rozwiązaniu małżeństwa w aktach małżeństw a datą wpisu w aktach prowadzonych w systemie komputerowym przyjęto oświadczenie (23.05.2013 r.) od pani Zuzanny Bieleckiej. Oświadczyła ona, że w pierwszej kolejności wprowadza się wzmianki w systemie komputerowym, a w wolnej chwili w aktach małżeństw prowadzonych papierowo. Spowodowane jest to reorganizacją USC - pracą na 1/2 w okresie od 3.10.2012 r. do 7.03.2013 r. oraz jednoczesnym wykonywaniem zadań na stanowisku ds. ewidencji ludności i zastępcy Kierownika USC.

III. W pierwszym dniu kontroli na stanowisku ds. dowodów osobistych znajdowało się 70 zawiadomień o zgonie.

Sprawdzono prawidłowość unieważniania dowodów osobistych na podstawie zawiadomień o zgonie.

- nie zostały one unieważnione w systemie.

Podczas kontroli sprawdzono również poprawność unieważniania dowodów osobistych w SWDO z powodu zmiany danych.

- nie zostały unieważnione w SWDO, pomimo wprowadzenia przewidzianego terminu unieważnienia.

Zgodnie z oświadczeniem z 23 maja 2013 r. [REDAKTOWANE] głównego specjalisty ds. meldunkowych - w zakresie unieważniania dowodów osobistych - SWDO nie jest aktualizowany na bieżąco, powodem jest ograniczenie etatów w Urzędzie Stanu Cywilnego w Brzegu oraz jej zakresem obowiązków.

Zbadano sposób aktualizacji Gminnego Zbioru Meldunkowego w zakresie unieważniania dowodów osobistych.

Dowody osobiste (wybrane losowo) zostały poprawnie unieważnione w GZM: [REDAKTOWANE]

Dowody osobiste (wybrane losowo) nie zostały unieważnione w GZM: [REDAKTOWANE]

W kontrolowanym okresie wydano 1616 szt. dowodów osobistych, w SWDO unieważniono 1390 szt. dowodów osobistych.

Należy wskazać, że zaległości w aktualizacji GZM dot. wydanych dowodów osobistych, z liczby wskazanej przez Burmistrza Brzegu w piśmie z 6 maja 2013 r., tj. 1943 zmniejszyły się do liczby 1743 - stan na pierwszy dzień kontroli.

IV. W czasie kontroli dokonano sprawdzenia, czy dane dotyczące dowodów osobistych, wydanych przez Burmistrza Brzegu, w okresie od 5 listopada 2012 r. do 19 kwietnia 2013 r., zostały wprowadzone do GZM. Sprawdzenia dokonano poprzez porównanie danych z listy dowodów osobistych wydanych w tym okresie, a GZM, na podstawie 100 losowo wybranych rekordów PESEL. Ustalono, że 4 wydane dowody zostały wprowadzone do GZM, ale z przekroczeniem terminu:

[REDAKTOWANE]

Jak wynika z oświadczenia (z 23.05.2013 r.) pani Zuzanny Bieleckiej - zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Brzegu, która wykonuje zadania z zakresu ewidencji ludności, aktualizowanie Gminnego Zbioru Meldunkowego w zakresie danych dotyczących dowodów osobistych, przypisane jest do stanowiska dowodów osobistych. Jednak zgodnie punktem 11 ppkt g działu III „Karty obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracownika zakresu obowiązków” pani Zuzanny Bieleckiej, do jej zadań należy również aktualizacja GZM w zakresie zmiany dowodów tożsamości.

Należy wskazać, że z liczby 307 badanych spraw, nie został zachowany termin w 268 sprawach - co stanowi 87,3% skontrolowanych spraw.

Terminy wykonywania zadań rządowych zleconych gminom z zakresu spraw obywatelskich: rejestracji stanu cywilnego, zmiany imion i nazwisk, ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych określone są w niżej wymienionych przepisach:

- 1) ustawie z 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2008 r. nr 220, poz. 1414 ze zmianami), art. 13 ust. 1 - termin niezwłocznie,

- 2) ustawie z 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. nr 139, poz. 993 ze zm.), artykuły: 14 ust. 1 i 2, 43, 44c ust. 1 i 44e ust. 6 - termin niezwłocznie,
- 3) rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie terminów i trybu przekazywania przez gminy danych z ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. z 2008 r. nr 236, poz. 1644), § 3 - niezwłocznie, nie później niż w terminie 2 dni roboczych po wydaniu nowego dowodu osobistego; § 4 niezwłocznie, po nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia dokonania czynności,
- 4) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (Dz. U. z 2009 r. nr 47, poz. 384), § 32 ust. 1 - 9, organy o dokonanej lub zarejestrowanej zmianie powiadamiają niezwłocznie wystawcę dowodu osobistego, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia dokonania zmiany.

9. Przyczyną powstania wyżej wymienionych nieprawidłowości była:

- niewystarczająca znajomość przepisów dot. terminowości wykonywanych zadań,
- niewłaściwa organizacja pracy,
- ograniczenie zakresu obowiązków, zastępca kierownika USC wykonuje zadania Kierownika USC tylko w czasie jego nieobecności (wynika to z zakresu „szczegółowych obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności”).

Stwierdzone nieprawidłowości rodzą skutki mające wpływ na referencyjność zbiorów: Gminnego Zbioru Meldunkowego w Brzegu, Wojewódzkiego Zbioru Meldunkowego, zbioru PESEL oraz zbiorów: ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych. Nie wykonywanie zadań, będące faktycznym łamaniem zapisów ustaw i aktów wykonawczych, poprzez nieterminową aktualizację gminnego zbioru meldunkowego, czy też ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, poza oczywistym charakterem działania wbrew przepisom, naraża obywateli na konsekwencje posługiwania się nieważnymi dokumentami tożsamości czy niezgodności danych zawartych w tym dokumencie z rejestrami centralnymi.

10. I. Pan Wojciech Huczyński, Burmistrz Brzegu, pismem z 18 czerwca 2013 r., znak OR-I.0710.2.2013, korzystając z możliwości wniesienia zastrzeżeń - na podstawie art. 40 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej - poinformował Agnieszkę Królikowską, Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców, o przyczynach nieprawidłowego wykonywania zadań.

Odnosząc się do przekazanej informacji uznaje się, że nie stanowi ona zastrzeżeń do wyników przeprowadzonej kontroli. Burmistrz Brzegu informuje w swoim piśmie o niedofinansowaniu zadań zleconych. W związku z czym uznano, że pismo Burmistrza Brzegu nie stanowi podstaw do zmiany ustaleń - jako wyniku uznania zastrzeżeń - zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego z 11 czerwca 2013 r., w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

10.II. W projekcie wystąpienia pokontrolnego dokonuje się następującego sprostowania: na stronie pierwszej w punkcie 7 pkt b okres objęty kontrolą zamiast „od 5 listopada 2013 r.” winno być „od 5 listopada 2012 r.”

11. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zaleca się:

- 1) zapoznanie się pracowników Urzędu Stanu Cywilnego z terminami wykonywania zadań, wynikającymi z przepisów prawa, patrz punkt 8 wystąpienia pokontrolnego,
- 2) wzmożenie nadzoru i dołożenie wszelkich starań dla zapewnienia terminowego wykonania zadań przez pracowników USC,
- 3) rozważenie wewnętrznej reorganizacji USC w zakresie obowiązków pracowników dla zrównoważenia obciążenia, co może usprawnić funkcjonowanie USC. Zalecenie wynika ze stwierdzonego niewykonywania zadań zawartych w zakresie obowiązków przez panią Zuzannę Bielecką, zastępcę Kierownika USC, a także przeciążenia liczbą zadań pani [REDACTED] głównego specjalisty ds. meldunkowych. Zasadnym może być zweryfikowanie liczby i rodzaju zdarzeń na każdym stanowisku w USC dla wspomnianego zrównoważenia obowiązków,
- 4) uzupełnienie do 31 grudnia 2013 r. zaległości w kontrolowanym zakresie,
- 5) doprowadzenie do zgodności wpisów w systemie komputerowym aktów stanu cywilnego i w księgach stanu cywilnego.

Tym samym zobowiązuje się Burmistrza Brzegu do zapoznania pracowników USC z ustaleniami kontroli i zaleceniami pokontrolnymi oraz do podjęcia działań naprawczych w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Na podstawie **art. 49** ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) proszę Pana o poinformowanie Wojewody Opolskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, lub o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo o przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 60 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

W zakresie uzupełniania zaległości zleca się informowanie Wojewody Opolskiego o postępach prowadzonych prac w cyklu miesięcznym.

Informację w powyższych zakresach należy przekazać do Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców.

z up. WOJEWODY OPOLSKIEGO

Agnieszka Królikowska
Dyrektor Wydziału
Spraw obywatelskich i Cudzoziemców