**Protokół Nr 57/2014**

**z wspólnego posiedzenia**

**Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

**i Komisji Budżetu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego**

**z dnia 5.03.2014 rok**

**godz. 13.00 –15.00**

**odbytej w Ratuszu.**

 Przewodniczący Komisji BIiRG przywitał członków Komisji.

**Tematy posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy różne

**Druk nr 4**- w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

 Projekt uchwały przedstawiła Beata Boryk.

 Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał, z czego wynikają te podwyżki?

 Prezes Tomasz Skibiński odpowiedział, że na cenę wywozu składa się cena kosztu utylizacji i cena wywozu. Od 1 stycznia nastąpiła podwyżka cen przez ZGO, na utylizację odpadów, a w przypadku odpadów o kodzie zmieszanym, była to zmiana z 210 zł na 263zł i jest to 25 % wzrost ceny. Do odpadów zmieszanych ZGO wprowadziło 3 podgrupy cenowe: 290 zł- gdzie nastąpił wzrost o 38%, 302 zł – nastąpił wzrost o 44% i 248zł wzrost o 18%. Jednak uzyskanie ceny 248 zł za odpady zmieszane, zdaniem prezesa jest niemożliwe, ze względu na obostrzenia, jakie są związane z wywozem tych odpadów. Prezes Skibiński podsumował, że głównym powodem podnoszenia górnych stawek cen był wzrost cen utylizacji odpadów w miejscowości Gać.

 Radny Jacek Niesłuchowski spytał, jakie podmioty świadczą usługi na rzecz miasta?

 Pani Beata Boryk odpowiedziała, że tymi osobami są Pan Daniel Jarosz właściciel firmy Anda i Pan Marek Grabowski z firmy Fet-eko, są to podmioty świadczące usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz transportu nieczystości ciekłych. Za odbiór odpadów komunalnych stałych odpowiedzialny jest ZHK.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał, czy po przyjęciu uchwały ceny ustalone przez firmę prezesa Skibińskiego będą również ustalone na poziomie tych cen maksymalnych?

 Prezes Tomasz Skibiński odpowiedział, że ceny tę będą również ustalone na poziomie maksymalnym.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał czy wywóz nieczystości nie może się odbywać do innej instalacji niż do tej w miejscowości Gać?

 Prezes Tomasz Skibiński odpowiedział, że nie może to być wywożone do innej miejscowości. Nie ma możliwości zmiany miejsca utylizacji odpadów.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał prezesa Skibińskiego czy jego firma stara się te odpady wstępnie segregować?

 Prezes Tomasz Skibiński odpowiedział, że w tym momencie dokonywanie selekcji odpadów nie opłaca się i w tej chwili się tego nie robi, segregacja tych śmieci wiązałaby się z ponoszeniem dodatkowych kosztów.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał czy w momencie kalkulowania ceny i składania oferty w przetargu prezes brał pod uwagę stare ceny z ZGO, czy może już te nowe?

 Prezes Tomasz Skibiński powiedział, że brał pod uwagę stare ceny oraz planował wzrost cen, podobnie jak to miało miejsce w roku 2013 o 13%.

**KBIiRG; za-2, przeciw – 0, wstrzymało się - 3**

**KGKMiOŚ; za-2, przeciw – 1, wstrzymało się - 3**

**Druk nr 1**- w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Brzeg na lata 2013 – 2032”.

 Projekt uchwały przedstawiła pani Beata Boryk

**Komisje nie opiniowały w/w projektu uchwały.**

 Przewodniczący Komisji Budżetu zapytał czy mają zostać omówione informacje, materiały związane z ochroną zabytków, stanu dróg i planowanych działań, infrastruktury, itp., które zawarte są w porządku dzisiejszego spotkania czy może zostawić ich opracowywanie na sesję?

 Radny Jacek Niesłuchowski poprosił, aby do sesji przygotować materiały dotyczące dróg, chciałby dokładnie wiedzieć, w jakim stanie znajdują się konkretne ulice.

**Komisje postanowiły nie omawiać informacji z porządku obrad.**

**Druk nr 2**- w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2014 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2014 rok.

 Projekt uchwały przedstawiła pani Katarzyna Szczepanik

**KBIiRG; za-5 jednogłośnie**

**KGKMiOŚ; za-5 jednogłośnie**

**Druk nr 3**- w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/218/13 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 18 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Brzegu.

 Projekt uchwały przedstawiła pani Beata Boryk.

**KBIiRG; za- za-4; jednogłośnie**

**KGKMiOŚ za-5; jednogłośnie**

**Druk nr 5**- w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Brzeg

 Projekt przedstawił dyrektor Marek Sidor.

 Radny Mieczysław Niedźwiedź stwierdził, że przy określaniu przydziału mieszkania, nie powinno się posługiwać jedynie oświadczeniami osób fizycznych, jego zdaniem nie powinno być problematyczne zdobycie odpowiedniego zaświadczenia o warunkach, jakie musi spełniać ta osoba, aby uzyskać to mieszkanie i tego typu dokumenty powinny być przedstawione od wglądu. Zdaniem radnego powinno się utrzymać zapisy, które były do tej por. Radny wnioskował, aby przy przydzielaniu mieszkań brać pod uwagę opinię Komisji Społecznej, a uzyskanie pozytywnej opinii tej komisji umożliwiało podpisanie już stosownej umowy.

Radny Niedźwiedź zapytał czy to oświadczenie tyczy się także stanu zdrowia? Czy wprowadzenie takiej zmiany nie okaże w przyszłości problematyczne?

 Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że decyzja w tej sprawie należy do komisji, a złożona propozycja zmian została stworzona w oparciu o zdobyte na ten temat doświadczenia.

 Radny Wojciech Komarzyński zaproponował, aby pozostać przy poprzednim zapisie lub wprowadzić zapis, że nie „przy ich braku ”, a „ przy braku możliwości zdobycia danego dokumentu”.

 Z-ca burmistrza Barbara Iwanowiec powiedziała, że w 2012 roku weszła w życie ustawa, którą kolokwialnie nazywano: Likwidacją barier pomiędzy petent –urząd i w tej to ustawie mowa jest o oświadczeniu. Nie można zakładać z góry, że petent, który przychodzi na pewno chce kogoś oszukać w tym względzie.

 RadnyMieczysław Niedźwiedź odpowiedział, że można mieć poniekąd takie przekonanie, biorąc pod uwagę liczbę zaświadczeń, które budzą szereg wątpliwości.

 Radny Wojciech Komarzyński zapytał jak można takie czynności kontrolować, na podstawie, jakich dokumentów taka kontrola miałaby się odbywać, aby sprawdzić prawdziwość tego oświadczenia, skoro już na etapie składania stosownych wniosków nie można prosić o przedstawienie wymaganych dokumentów?

 Z-ca burmistrza Stanisław Kowalczyk odpowiedział, że mieszkaniec odpowiada za prawdziwość składanego oświadczenia, ale są różne organy, które można wykorzystać do tego, aby takie materiały sprawdzić. W sytuacji braku potrzebnych informacji w urzędzie lub w jednostkach podległych, stosuje się stosowne pisma, aby dojść do materiałów źródłowych. Taki zapis został wprowadzony ustawowo i trzeba go respektować. Jeśli komisja uzna, że powinien tam być jednak zapis zaświadczenie, to w przypadku złożenia przez petenta oświadczenia i zanegowanie tego dokumentu, oświadczenie to w momencie odwołania się, tej osoby do innej instancji, będzie musiało zostać przyjęte.

 Radny Jacek Niesłuchowski zauważył, że w przedstawionym projekcie pominięto sprawę kaucji za najmowany lokal. Zapytał, dlaczego nie zastosowano kaucji przy zawieraniu umowy najmu?

 Z-ca burmistrza Barbara Iwanowiec odpowiedziała, że te zasady wynajmowania i tego, co powinno być zawarte przedstawione zostało zawarte w przepisach Ustawy o ochronie praw lokatorskich Kodeksu Cywilnego i tam nie dopuszcza się stosowania sformułowania kaucja. Termin kaucja został uregulowany w Programie Gospodarowania, ale na dzień dzisiejszy tego rodzaju opłata nie jest pobierana od lokatorów.

 Dyrektor Marek Sidor poinformował, że kaucja nie będzie pobierana, mieszkania przekazywane są biednym ludziom, których nie stać na kaucję.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał o punkt 5 zawarty w słowniku nie posługujemy się sformułowaniami ustawowymi tylko tworzymy nowe pojęcie powierzchni mieszkalnej?

 Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku, aby tylko stosować tylko termin powierzchni użytkowej. Posługiwanie się terminem powierzchni mieszkalnej umożliwia łatwiejsze zapoznanie się z sytuacją bieżącą danej rodziny i określenie, w jakich warunkach rzeczywiście ona zamieszkuje.

 Z-ca burmistrza Barbara Iwanowiec poinformowała, że użycie pojęcia powierzchni lokalnej, jest bardziej korzystne dla osób ubiegających się, ponieważ do tej powierzchni wlicza się jedynie posiadane pokoje.

 Radny Niesłuchowski zapytał, czy nie można byłoby częściej sprawdzać wysokość dochodów osób zamieszkujących lokale socjalne, np. co rok?

 Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że lokali socjalnych brakuje, ale niestety sporo jest takich osób, które przebywają nadal w takim lokalu, pomimo przekroczonych kryteriów dochodów, ale niestety sytuacja tych osób się nie zmieni, ponieważ nie ma gdzie je eksmitować.

 Radny Mieczysław Niedźwiedź zapytał stanowisko dyrektora w sprawie konieczności uzyskania odpowiedniej opinii Komisji Społecznej przy przydzielaniu lokalu mieszkalnego?

 Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że zapisane jest to w tej poprzedniej uchwale, jak również w tej przedstawianej obecnie, ze nadzór nad pracami pełni Komisja Społeczna, która jest powołana przez Radę Miejską, a w regulaminie jest określone, czym ona się zajmuje. Istnieje również zapis, który mówi o tym, że bez uzyskania pozytywnej opinii Społecznej Komisji Mieszkaniowej, nikt nie trafi na listę, zapis ten obecny jest w Uchwale o powołaniu i przyjęciu lokalu.

**KBIiRG; za-3, przeciw – 0, wstrzymało się- 1**

**KGKMiOŚ; za-3, przeciw – 0, wstrzymało się- 2**

**Druk nr 6**- w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji budżetu gminy dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Brzeg przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostką samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji.

 Projekt uchwały przedstawiła pani Jadwiga Trzęsowska.

 Radny Komarzyński zadał pytanie w sprawie załącznika nr 3, czy ze względu na jakieś dodatkowe przyczyny np. chorobę, dziecko nie będzie uczestniczyło w zajęciach, to będzie to jednoznaczne z nieprzyznaniem tej dotacji?

 Pani Jadwiga Trzęsowska powiedziała, że choroba dziecka nie ma na to wpływu, jest to uzasadniona przyczyna nieobecności. W zapisie tym chodzi o osoby, które zapisane są w dzienniku, ale w rzeczywistości nie uczestniczą w tych zajęciach.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał, dlaczego zdecydowano się, aby obniżyć to dofinansowanie?

 Pani Jadwiga Trzęsowska stwierdziła, że dofinansowanie to nie ma przełożenia na wysokość opłat dla rodziców.

 Radny Jacek Niesłuchowski zgłosił wniosek, żeby to dofinansowanie miało poprzednią wysokość 50 %, jaka było to zawarte we wcześniejszej uchwale. Informacja ta zawarta jest w §3 ust.1, punkt 6.

Przewodniczący poddał wniosek radnego Niesłuchowskiego pod głosowanie.

Komisja Budżetu; za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

Komisja Gospodarki Komunalnej; za- 3, przeciw -0, wstrzymało się- 2

**KBIiRG;- za-1, przeciw – 0, wstrzymało się- 3**

**KGKMiOŚ; za-3 przeciw – 0, wstrzymało się -2**

**Druk nr 7**- w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz nadania nazw ulicom na terenie Gminy Brzeg

 Projekt uchwały przedstawiła pani Lucyna Mielczarek.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał skąd taki rodzaj nazewnictwa ulic?

 Pani Lucyna Mielczarek odpowiedziała, że są tego typu nazwy ulic, ponieważ jest to pewnego rodzaju nawiązanie do tego, że na tym terenie były i są nadal ogródki działkowe. Zdaniem pani kierownik tego typu nazwy nie wzbudzają kontrowersji, nie ma też żadnych przepisów, które by regulowały sposób nazewnictwa ulic. Jeśli Rada nie wyraża zgody na wprowadzenie tego typu nazw ulic, zawsze można to zmienić.

**KBIiRG; za-2, przeciw – 0, wstrzymało się 2**

**KGKMiOŚ; za-5 jednogłośnie.**

**Druk nr 8**- w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/320/14 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 31 stycznia 2014r. w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Brzeg.

 Projekt uchwały przedstawiła pani Jadwiga Trzęsowska.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał czy nie było takich planów, aby niektóre ulice podzielić chociażby numerami, ponieważ niektóre ulice są bardzo długie?

 Pani Jadwiga Trzęsowska poinformowała, że robiła tego typu przymiarki, ale tego typu zmiany nie są możliwe.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał o zaproponowany nabór elektroniczny wśród dzieci, które nie mają dostępu do komputera?

 Pani Jadwiga Trzęsowska odpowiedziała, że takie osoby, mogą wymagane formalności wypełnić w szkole, będzie się to odbywać równolegle.

 Z-ca burmistrza Stanisława Kowalczyk poinformował, że równoległe wykonywanie tych czynności ma sens, ponieważ bardzo usprawni i ułatwi to rekrutację.

**KBIiRG; - za-4, przeciw – 0, wstrzymało się -1**

**KGKMiOŚ; za-5; jednogłośnie.**

**Druk nr 9**- w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna

 Projekt uchwały przedstawiła pani Iwona Ziobrowska – Kowalik.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał o opłatę za wyżywienie, dlaczego wynosi ona 12zł?

 Pani Iwona Ziobrowska – Kowalik poinformowała, że jest to stawka maksymalna, ale wcale nie oznacza to, że cenę tę trzeba osiągnąć. Założono, że przygotowanie posiłku indywidualnie dla dziecka odbywa się przy większym nakładzie finansowym, niż przygotowanie posiłku zbiorowego. Jest też koncepcja, żeby ustalić tą opłatę, bo tak nakazuje ustawa, ale w momencie podpisywania umowy z rodzicami, będzie można ustalić, że jeśli jest taka potrzeba, rodzic może sam przynosić przygotowywane posiłki dla swojego dziecka.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał jak duże jest zainteresowanie i ile ofert wpłynęło w związku z organizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy projektem?

 Pani Iwona Ziobrowska – Kowalik odpowiedziała, że sprawdziła te informacje, z tego, co się dowiedziała, to część osób zgłosiła się bezpośrednio do Wojewódzkiego Urzędu Pracy i tam też podali oni informację, że są zainteresowani ta formą opieki, ale przede wszystkim taki nabór prowadzony jest na miejscu w siedzibie żłobka. W żłobku zgłosiło się 16 rodziców, w Wojewódzkim Urzędzie Pracy 5 rodziców.

 Radny Jacek Niesłuchowski powiedział, że w ustawie było założenie, że na jednego opiekuna może przypadać pięcioro dzieci, a jak to wygląda w rzeczywistości?

 Pani Iwona Ziobrowska – Kowalik poinformowała, że zgodnie z ustawą, może być do pięciorga dzieci na jednego opiekuna, jeśli są to dzieci do pierwszego roku życia, ale gdy w tej grupie jest, chociaż jedno dziecko poniżej pierwszego roku życia lub jest w tej grupie znajduje się dziecko niepełnosprawne, to na jednego opiekuna przypada wtedy troje dzieci.

**KBIiRG; za- 5; jednogłośnie**

**KGKMiOŚ; za-4; przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**Druk nr 10**- w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania

 Projekt uchwały przedstawiła pani Iwona Ziobrowska – Kowalik.

 Radny Wojciech Komarzyński zapytał, o ilość dzieci, którymi może zajmować się taki opiekun?

 Pani Iwona Ziobrowska – Kowalik wyjaśniła, że przed chwilą odpowiadała na to pytanie.

**KBIiRG; za- 5; jednogłośnie**

**KGKMiOŚ za-5; jednogłośnie**

**Druk nr 11**- w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020

 Projekt przedstawił Kierownik MOPS Sebastian Matuszewski.

**KGKMiOŚ; za- 5; jednogłośnie**

**KBIiRG; za-4, przeciw – 0, wstrzymało się- 1**

**Druk nr 12**- w sprawie podwyższenia kwot dochodów uprawniających do przyznania zasiłku na zakup posiłku lub żywności w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020

 Projekt przedstawił Kierownik MOPS Sebastian Matuszewski.

**KGKMiOŚ; za- 4; jednogłośnie**

**KBIiRG; za 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**Druk nr 14**- w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/259/05 Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 25 lutego 2005r. w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej przyznane pod warunkiem zwrotu

 Projekt przedstawił Kierownik MOPS Sebastian Matuszewski.

**KGKMiOŚ; za- 4; jednogłośnie**

**KBIiRG; za-3; jednogłośnie**

**Druk nr 13**- w sprawie Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Brzegu na lata 2014 – 2018

 Projekt przedstawił Kierownik MOPS Sebastian Matuszewski.

 Radny Niesłuchowski zapytał o typ działalności prowadzony przez Zespół Interdyscyplinarny i sposób jego funkcjonowania?

 Kierownik MOPS poinformował, że zadania Zespołu Interdyscyplinarnego zostały określone w ustawie. Oddział ten był niedawno kontrolowany przez Opolski Urząd Wojewódzki, w sprawie przeciwdziałanie przemocy, niestety nie ma jeszcze wydanego w tej sprawie protokołu pokontrolnego. Z informacji ustnych tej organizacji wiadomo, że kontrola ta przebiegła pozytywnie.

 Radny Niesłuchowski zapytał o funkcjonowanie Punktu Pomocy, który mieści się przy budynku Dziennego Pobytu?

 Kierownik MOPS odpowiedział, że punkt, ten wykonywał, takie same zadania, jak w zeszłym roku i jest mocnym wsparciem dla MOPS. Nie ma jakiegoś zdecydowanego wzrostu ilości osób, które tam się zgłaszają. Kierownik poinformował, że będą chcieli poszerzyć działalność Punktu Pomocy o sprawy dotyczące przemocy. Poinformował, że do końca tygodnia jest możliwość składania do wojewody wniosków na działania związane z przeciwdziałaniem przemocy

**KGKMiOŚ; za- 4; jednogłośnie**

**KBIiRG za-2, przeciw - 0, wstrzymało się - 1**

**Druk nr 15**- w sprawie opinii dotyczącej odroczenia terminu płatności zaległości z tytułu nabycia lokali użytkowych na raty

 Projekt uchwały przedstawiła pani Katarzyna Szczepanik.

 Radny Wojciech Komarzyński zapytał, na jaki okres taki termin płatności może zostać odroczony?

 Pani Katarzyna Szczepanik odpowiedział, że taka płatność może zostać odroczona na okres 12 miesięcy, tak jest to określone w przepisach.

**KGKMiOŚ; za- 4; jednogłośnie**

**KBIiRG; za-3; jednogłośnie**

**Ad.2** Sprawy różne

 Radny Jacek Niesłuchowski poruszył sprawę mieszkańców wspólnoty z ul. Wojska Polskiego nr 4. Wspólnota ta złożyła pismo do burmistrza w sprawie najmu powierzchni pod pojemniki na śmieci i ma ona wątpliwości, co do umowy, która została im przedłożona do podpisania. Jeden z punktów tej umowy dotyczy budowy miejsca pod pojemniki na odpady komunalne wraz z niezbędnym do nich dojazdem, a powstałe koszty mają zostać rozliczone poprzez jednorazową fakturę refinansującą z najemcami, w ciągu 14 dni. Wątpliwości wzbudza również §2 ust.4 dotyczący utrzymania porządku na wynajmowanym terenie, gdzie koszty powstałe mają również zostać rozliczone na podstawie faktury refinansującej. Wspólnota ta jest zaniepokojona tym, że nie ma żadnej informacji, na temat tego, na jakie kwoty otrzyma wspomniane faktury i tym, że ponieść koszty związane z utrzymaniem porządku na tym terenie.

 Dyrektor Marek Sidor poinformował, że projekt umowy został wynegocjonowany prawie ze wszystkimi zarządcami, negocjacje trwały przynajmniej kilka miesięcy i na taki projekt umowy prawie wszyscy zarządcy wyrazili zgodę. Umowa ta nie jest przymusowa, ale jest ona na tyle korzystna, ponieważ dzięki niej zostanie stworzona przestrzeń, na której najemcy będą mogli trzymać swoje pojemniki na odpady. Te wspólnoty, które nie podpiszą takiej umowy, nie będą miały dostępu do takiego terenu, będą musiały same stworzyć miejsca, w których będą przetrzymywać odpady. Umowa ta zabezpiecza interesy gminy, ponieważ za wszelkie odpady znajdujące się poza odpowiednimi pojemnikami, również te odpady wielkogabarytowe, koszty poniesie wspólnota, a nie gmina. W projekcie umowy przewidziane są środki na budowę dojazdu do tych pojemników na odpady, a w projekcie budżetu na ten cel zabezpieczonych jest 100 tysięcy zł. Jeśli wspólnota wyrazi zgodę na podpisanie tej umowy, będzie musiała ona ponieść koszty wcześniej wspomniane. Dyrektor poinformował, że 100 umów jest już podpisanych, a teren ten ma zostać przekazany zarządcom protokolarnie, każdej ze wspólnot zaproponowano teren o powierzchni 50 m². Pan Sidor dodał, że jeżeli któraś ze wspólnot, nie będzie chciała płacić takiej kwoty za wynajem tego terenu, to może on jej zaproponować teren o mniejszej powierzchni.

 Radny Jacek Niesłuchowski powiedział, ze wspólnoty te nadal nie wiedzą, ile będzie to potem kosztować, a wiedza ta byłaby przydatna w momencie podpisywania umowy.

 Dyrektor Marek Sidor poinformował, że w umowie tej jest zapis, że umowa ta zostanie podpisana za zgodą i na wniosek każdej ze wspólnot. Koszt będzie zależał od tego ile metrów kwadratowych wspólnota będzie chciała posiadać, od tego czy będzie budowany dojazd do tych pojemników. Dyrektor poinformował, że każdy projekt umowy będzie wspólnie negocjonowany z zarządcami wspólnot. Jeśli, któraś ze wspólnot jest niezadowolona, zawsze może wystąpić do gminy z wnioskiem o przekazanie danego terenu i jeśli będzie on do dyspozycji, zostanie on danej wspólnocie przekazany, za uzgodnioną cenę, zgodnie z ich zasadami. Na ten moment tylko 2 albo 3 wspólnoty wystąpiły z takim wnioskiem.

 Radny Jacek Niesłuchowski zapytał, czy przedstawiciele tej wspólnoty mogą się udać do dyrektora po informacje, których do tej pory nie otrzymali?

 Dyrektor Marek Sidor poinformował, że on odmawia rozmowy z każdy najemcom, każdym właścicielem. Dyrektor niestety nie posiada na tego rodzaju czynności ani czasu ani możliwości, chętnie jednak porozmawia z zarządcami danej wspólnoty. Jutro o 11 odbędzie się spotkanie z 8 zarządcami, w imieniu pozostałych wspólnot będzie obecna Pani Bieniek. Jeśli, któraś ze wspólnot nie jest zadowolona z pracy swojego zarządcy, to dyrektor doradza jego zmianę.

 Radny Niesłuchowski powiedział, że kierowany przez dyrektora urząd został powołany w celach publicznych, dla mieszkańców. W urzędzie zatrudnionych jest wielu specjalistów, którzy powinni znaleźć czas i chęci, aby pomóc mieszkańcom wspólnot w rozwiązywaniu ich problemów. Powinna być w tym celu prowadzona szeroko pojęta polityka informacyjna. Radny nie rozumie tego, że takiej możliwości może nie być.

1. Prośba o interwencję w sprawie konfliktu mieszkańców w jednym z bloków na ul. Chrobrego.

 Została odczytana odpowiedz od dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu, w sprawie jednego z mieszkańców zamieszkałego przy ul. Chrobrego, który łamał zasady porządku domowego.

 **Komisja przyjęła informację do wiadomości.**

2.Sprawa dotycząca zwolnienia z opłaty na miejsce na cmentarzu osób, wymienionych przez panią dyrektor szkoły muzycznej.

Została odczytana odpowiedź pana burmistrza w/w sprawie.

 Przekazać przewodniczącemu informację, że komisja przyjęła wyjaśnienia burmistrza.

Rada przyjęła jednogłośnie propozycję przekazania w/w informacji przewodniczącemu Rady Miejskiej.

3. Skarga na działalność burmistrza Brzegu

 Radny Wojciech Komarzyński poinformował, że niestety Rada nie zdołała zapoznać się z odpowiedzią burmistrza na w/w skargę, ze względu na jej duży format i termin dostarczenia, zaproponowano, aby przekazać rozpatrzenie tej sprawy na sesję.

 Przewodniczący Komisji zapoznał członków ze skarga na działalność Dyrektora ZNM dot opłat za garaże.

Skargi zostaną przyjęte do wiadomości.

***Na tym protokół zakończono***

Protokołowała

Anna Polańska

Przewodniczący Komisji

 Mieczysław Niedźwiedź