Protokół Nr 3 /2015

**z wspólnego posiedzenia**

**Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego**

**i Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

**z dnia 07.01.2015 rok**

**godz. 14.00 –16.00**

**odbytej w Ratuszu.**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak przywitał członków obu Komisji oraz zaproszonych gości, a następnie poinformował, czego będzie dotyczyło dzisiejsze spotkanie.

**Tematy posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie materiałów na sesje RM.
2. Propozycje oraz zatwierdzenie planu pracy Komisji BIiRG oraz Komisji GKMiOŚ.
3. Sprawy różne.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak zapytał czy może zabrać głos, a następnie przedstawił drugiego wiceburmistrza, Pana Bartłomieja Kostrzewę.

**Ad.1 Zaopiniowanie materiałów na sesje RM**.

1. Sprawozdanie z realizacji planów pracy Komisji Stałych za rok 2014.

Sprawozdanie Komisji BIiRG przedstawił Przewodniczący Wojciech Komarzyński – załącznik do protokołu.

Sprawozdanie Komisji GKMiOŚ przedstawił Przewodniczący Piotr Szpulak– załącznik do protokołu. Następnie poinformował, że posiada jeszcze sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej 2014, które jeśli będzie taka potrzeba może odczytać.

*Nie było pytań ze strony Komisji.*

1. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami Burmistrza

(**druk nr 1**):

* 1. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  2. odczytanie stanowiska Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego;
  3. odczytanie stanowiska Burmistrza Brzegu w sprawie stanowiska Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego;
  4. dyskusja i głosowanie nad zgłoszonymi zmianami do projektu budżetu;
  5. głosowanie projektu uchwały budżetowej.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że posiadamy pozytywną opinię RIO dla sporządzonego budżetu i jego zdaniem, takie uzasadnienie mówi samo za siebie. Ma nadzieję, że Radni zapoznali się z tą opinią i również uważają, że jest to satysfakcjonujące.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak ze względu na brak pytań, ze strony Komisji przeszedł do przegłosowania **druku nr 1.**

Komisja GKMiOŚ: za- 6, jednogłośnie

Komisja BIiRG : za- 6, jednogłośnie

1. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej **(druk nr 2),**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak ze względu na brak pytań, ze strony Komisji przeszedł do przegłosowania **druku nr 2.**

Komisja GKMiOŚ: za- 6, jednogłośnie

Komisji BIiRG : za- 5, przeciw-0, wstrzymało się-1

**Druk nr 3** – w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Brzeg na 2015 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Elżbieta Gawryjołek. Poinformowała ona również, że w razie jej nieobecności, będzie ją zastępowała Pani Wioletta Marszałek.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak ze względu na brak pytań, ze strony Komisji przeszedł do przegłosowania **druku nr 3.**

Komisja GKMiOŚ: za- 6, jednogłośnie

Komisja BIiRG : za- 6, jednogłośnie

**Druk nr4** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brzeskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania– funkcjonowanie stanowiska pracy ds. ochrony zabytków w Starostwie Powiatowym w Brzegu.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Jerzy Wrębiak. Pan Burmistrz powiedział także, że z uchwały wynika, że partycypujemy w koszty konserwatora zabytków, wraz z pozostałymi Gminami, jest to częściowo zadanie Wojewody, Starostwa i przedstawicieli pozostałych Gmin, a z uzasadnienia wynika ilość środków, które Gmina będzie musiała przeznaczyć na ten cel, jest to również uzależnione od ilości zabytków, którymi zajmuje się konserwator. W tym roku to dofinansowanie wynosi 8.258 złotych, ale kwota ta ulega zmianie, w zależności od ilości zabytków, które są na terenie danej Gminy. Następnie dodał, że z inicjatywy powiatu, ze względu na dużą ilość zabytków na naszym terenie i dobro mieszkańców powołano konserwatora zabytków. Wojewoda postanowił partycypować w kosztach tej inicjatywy, pozostałe Gminy również wyraziły chęć wsparcia tej propozycji, ze względu na to, to zadanie, jest, co roku współfinansowane.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał, jaki procent całości stanowi ta kwota?

Pani Nikodema Rosłan odpowiedziała, że udział procentowy Gminy Brzeg na rok 2015 wynosi 30,66%. Poinformowała także, że udział liczony jest wagami, gdzie ½ to jest liczba zabytków w danej Gminie, a druga część to ilość spraw załatwianych w danym roku, a pod uwagę bierze się rok poprzedni, aby móc wyliczyć udział na rok następny. Dodała następnie, że ilość zabytków na terenie Powiatu Brzeskiego wynosi 4447, a we współpracy bierze udział 6 gmin, w Brzegu znajduje 791 zabytków, w Grodkowie 1401, w Lubszy 668, w Lewinie Brzeskim 517, Skarbimierzu 334, Olszance 716. Pani Rosłan poinformowała również, że największą liczbę spraw rozpatrywanych ma miasto Brzeg 236, gdzie w Grodkowie takich spraw było 105. Największy udział spośród poszczególnych Gmin ma miasto Brzeg 30,66%, Grodków 25,44%, Lubsza 13,5%, Lewin Brzeski 9,70%, Skarbimierz 11,60%, Olszanka 8,90%

Radny Henryk Jaros zapytał, czy jeśli w tym roku będzie mniejszy udział Brzegu, to będzie również niższy przelicznik na przyszły rok?

Pani Nikodema Rosłan poinformowała, że od 1 lipca 2011 roku zostało podpisane porozumienie, na początku ta składka wynosiła 3.500 zł, w 2012 roku 6.865 zł, w 2013 roku 8.564 zł, w 2014 roku 7.792 zł, w 2015 roku 8.258 zł. Dodała, że wszystko zależne jest od ilości załatwianych spraw i realnych kosztów utrzymania.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak ze względu na brak pytań, ze strony Komisji przeszedł do przegłosowania **druku nr 4.**

Komisja GKMiOŚ: za- 6, jednogłośnie

Komisja BIiRG: za- 6, jednogłośnie

**Druk nr 5** – w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty spłaty wierzytelności Gminy Brzegu.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor

Burmistrz Jerzy Wrębiak poinformował, że jest za tego typu rozwiązaniami, aby umożliwić mieszkańcom Brzegu, którzy to zadeklarują, spłatę wierzytelności w ratach. Forma prośby rozłożenia na raty wierzytelności, wydaje się burmistrzowi bezpieczna dla Gminy.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak przeszedł do przegłosowania **druku nr 5.**

Komisja GKMiOŚ: za- 5, przeciw -0, wstrzymało się - 1

Komisja BIiRG: za -5, przeciw -0, wstrzymało się - 1

**Druk nr 6** – w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty i umorzenia części wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor.

Komisja GKMiOŚ za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się - 1

Komisja BIiRG: za- 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 3

**Druk nr 7** – w sprawie opinii dotyczącej umorzenia spłaty wierzytelności Gminy Brzegu**.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor.

Komisja GKMiOŚ: za -0, przeciw -3, wstrzymało się - 3

Komisja BIiRG: za- 0, przeciw -3, wstrzymało się – 3

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zaproponował 5 minut przerwy w obradach, a także zapytał czy Pan Burmistrz chciałby nadal pozostać na obradach komisji?

Burmistrz Jerzy Wrębiak poinformował, że Pani skarbnik ma propozycje przesunięcia terminu jednego z tematów, który ma zostać omówiony na sesji.

Pani Katarzyna Szczepanik zapytała, czy możliwe jest, aby przesunąć omawianie -Założeń do projektu na 2016, na sesję 25 września?

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że raczej nie powinno być z tym problemu, ale powiadomi o tym, Panią Przewodniczącą, aby uwzględniło to w swoich zapisach.

*Po 5 minutowej przerwie w obradach komisji.*

**Ad.2 Propozycje oraz zatwierdzenie planu pracy Komisji BIiRG oraz Komisji GKMiOŚ.**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak odczytał przygotowany plan pracy komisji- załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński przedstawił przygotowany wcześniej plan pracy komisji- załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał członków komisji o to, czy akceptują ten plan, o to, czy chcieliby może coś w nim zmienić, wykreślić?

Radny Paweł Korycki powiedział, że zastanawia się nad planem komisji na marzec, a dokładniej nad punktem 4- dotyczącym straży miejskiej. Przyznał, że raz w roku wszystkie służby mundurowe( policja, staż miejska, straż pożarna) przedstawiają sprawozdanie ze swojej działalności i może wtedy udałoby się zająć się tym tematem.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak przyznał, że on takiego punktu nie zauważył, gdzie znajduje się taka informacja?

Kierownik Biura Rady Miejskiej Anna Polańska powiedziała, że jest to zawarte w planie pracy RM na wrzesień.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że na 4 września przewidziany jest punkt –Stan bezpieczeństwa w mieście, a następnie stwierdził, że jeśli ten punkt powiązany jest również z działaniem straży miejskiej, to chciałby, aby dokładnie przyjrzeć się działaniom tej jednostki i przeanalizować skutki jej rozwiązania.

Radny Paweł Korycki powiedział, że nie ma potrzeby, aby tak oficjalnie podejmować ten temat, bo wygląda to tak jakby Rada dążyła do likwidacji straży miejskiej, a z tego, co mu wiadomo to burmistrz jasno się jeszcze w tej sprawie nie wypowiedział.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak stwierdził, że to niczemu nie przeszkadza, aby przeanalizować pracę straży miejskiej.

Radny Paweł Korycki przyznał, że jego zdaniem nie ma potrzeby tak daleko wychodzić na przód z tym planem, aby analizować już skutki rozwiązywania straży miejskiej, następnie zapytał o opinię innych radnych na ten temat?

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak poinformował, że jest to jedynie propozycja przeanalizowania skutków, a nie informacja o rozwiązaniu straży miejskiej.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński poprosił, aby członkowie jego komisji zgłaszali wnioski do przedstawionego planu, a następnie poinformował, że z tego, co sobie przypomina to w maju ma być omówiona praca służb mundurowych i wtedy to również można byłoby omówić funkcjonowanie tej jednostki, ale poprosił, żeby ująć to pod ogólnym tematem- Omówienie funkcjonowania.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że z tego, co zauważył, to większość członków komisji jest zgodna, aby ten zapis dotyczący analizy i skutków rozwiązania straży miejskiej usunąć. Następnie zapytał radną Sobolewską o wyrażenie swojej opinii w tej sprawie.

Radna Karolina Sobolewska powiedziała, że jest za usunięciem tego zapisu i rozpatrzeniu tej informacji we wrześniu.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak poinformował, że w takim wypadku zostanie usunięty w miesiącu marcu punkt 4- Omówienie funkcjonowania skuteczności straży miejskiej, analiza i skutki jej rozwiązania.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski poinformował, że on nie jest za usunięciem tego punktu w marcu, ale za tym, aby poruszyć ten temat, oprócz tej komisji we wrześniu, tylko w inny sposób ująć ten punkt, aby usunąć zapis: analiza i skutki jej rozwiązania.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że skoro z tego, co usłyszał, jego komisja będzie poruszała bardzo podobne, a nawet wręcz te same tematy, to chciałby się do tego odnieść. Następnie powiedział, że zgadza się na takie ambitne podejście do sprawy, jakie przedstawia Pan Przewodniczący i nie zgadza się z wypowiedzią radnego Koryckiego, ponieważ najpóźniej w marcu, ta sprawa powinna być podjęta. Zdaniem radnego patrząc na to, co się dzieje odnośnie straży miejskiej w całej Polsce, komisja powinna tą sprawę dogłębnie przeanalizować, następnie wyciągnąć wnioski, na podstawie, których będzie można podjąć decyzję czy ta jednostka powinna nadal funkcjonować, a jeśli tak to, w jakiej formie miałoby się to odbywać. Przyznał, że popiera i bardzo się cieszy się z tego, że taki punkt miałby się znaleźć w planie pracy komisji, warto jego zdaniem zobaczyć do budżetu, ile rok rocznie kosztuje funkcjonowanie tej jednostki. Następnie powiedział, że jego zdaniem inny punkt pracy komisji dotyczący Związku Gminnego EKOGOK powinien zostać poruszony szybciej.

Radny Paweł Korycki powiedział, że jego zdaniem nie ma sensu w ten sposób tego zapisywać, ponieważ może w nieodpowiedni sposób odebrany, póki nie ma decyzji w tej sprawie od burmistrza. Komisja może jedynie pewne rzeczy sugerować

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak przyznał, że jego zdaniem należy podjąć się analizy tej jednostki i albo ją dofinansować i niech z tego tytułu będą jakieś pozytywne skutki, albo zastanowić się nad jej likwidacją. Następnie powiedział, że nie chciał tutaj jednoznacznie wychodzić z takiego założenia, że ma nastąpić likwidacja tej jednostki, ale miała to być jedynie próba przeanalizowania takiej możliwości.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że chciałby dokończyć swoją wypowiedź, a następnie poinformował, że nie może się do końca zgodzić ze swoim przedmówcom, ponieważ co roku budżet, na wniosek burmistrza uchwala RM, więc jeśli Rada podejmie decyzję, że nie przeznaczy pieniędzy na staż miejską, to burmistrz nie będzie o tej sprawie tutaj decydować wtedy. Następnie przeszedł do sprawy EKOGOK i stwierdził, że podejmowanie tego tematu w tym terminie, jest raczej niemożliwe, biorąc pod uwagę to, że procedury zostały już wdrożone na początku zeszłego roku. Dodał, że z tematem tym musi zapoznać się na pewno burmistrz, ponieważ decyzje z tym związane były podejmowane przez jego poprzednika. Radny zastanawiał się nad tym, ile burmistrzowi potrzeba będzie czasu, aby zapoznać się z tą sprawą, tak, aby móc wejść z nim w jakąś polemikę? Następnie przeszedł do kolejnego punktu planu i zaproponował, aby analizą pracy burmistrza zająć się po upływie pełnego roku jego pracy, a nie jak było to zaproponowane w planie, tak, aby zrobić to w październiku.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak stwierdził, że zasadna byłaby ta zmiana, a następnie dodał, że komisja spotkała się w tym celu, aby wypracować to stanowisko.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński odniósł się do punktu dotyczącego straży miejskiej i zaproponował, aby go pozostawić bez głosowania, ale poniekąd zmienić jego kształt i usunąć fragment dotyczący- Analizy i skutków jej rozwiązania. Przyznał, że w ramach tego punktu, nikt nikomu nie zabroni rozważać różnych koncepcji tego tematu.

Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że jego zdaniem, nie jest zasadne używanie sformułowania-rozwiązanie. Przyznał, że straż miejska jest odbierana na różny sposób, dla jednych na plus, dla innych na minus, dla innych może ona w ogóle nie istnieć, ale jest wiele takich spraw, że gdy dzwoni się na policję, jesteśmy odsyłani do straży miejskiej i bez niej niestety niczego nie można załatwić.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że on chciałby przeanalizować pracę tej jednostki i wtedy podjąć decyzję, co w tej sprawie dalej zrobić.

Radny Jacek Juchniewicz stwierdził, że jeśli pójdzie taka informacja, że RM, czy też komisja rozważa, rozmawia o rozwiązaniu straży miejskiej, to pójdzie informacja, że ją rozwiązujemy, a opinia mieszkańców, jest raczej taka, aby tą jednostkę rozwiązać.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński zaproponował, aby zostawić ogólny temat, w ramach, którego, będzie istniała możliwość rozważania różnych koncepcji, następnie zaproponował, aby Pan Przewodniczący wprowadził tutaj autopoprawkę.

Radny Marcin Samul zaproponował, aby użyć takiego sformułowania- „Analiza i skutki jej działania”, ponieważ analizując skutki działania straży miejskiej, będzie istniała możliwość, aby porozmawiać również, o tym czy nadal słuszne jest utrzymywanie tej jednostki, czy też nie.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski powiedział, że według niego w zdaniu: „Omówienie funkcjonowania i skuteczność straży miejskiej” mieści się już wszystko, co być powinno, ale jeśli jest taka potrzeba może zostać zgłoszony wniosek formalny dotyczący skreślenia drugiego zdania, które się tego tematu tyczy. Przyznał, że jest również za tym, aby otrzymać jakąś wcześniejszą informację od EKOGOKU, tak, aby mieć czas na przemyślenie wszystkich spraw w tym temacie, jest również za tym, aby pozostawić także tą zapisaną w planie propozycję omówienia tego tematu.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zwrócił się do Pań radnych i poprosił o wyrażenie opinii na temat straży miejskiej.

Radna Renata Biss powiedziała, że nie będzie tutaj mówiła, jaka jest jej opinia na temat straży miejskiej, ale chciałaby się odnieść do wypowiedzi swoich przedmówców, tak, aby ten temat jak najbardziej omówić, ale zapisać to w takiej formie, jak wskazywał to radny Surdyka, Juchniewicz i Zwierzchowski i to daje wtedy możliwość szeroko pojętej dyskusji na ten temat.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak przyznał, że skoro wola większości członków jego komisji, jak również komisji budżetowej jest taka, a nie inna, to w takim razie zgadza się na wykreślenie tego punktu i pozostawienie jedynie w planie tematu: Omówienie funkcjonowania i skuteczność straży miejskiej.

Radna Renata Biss stwierdziła, że takie ujęcie tego tematu będzie najbardziej właściwe.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zaproponował przeniesienie na marzec punkt dotyczący: Omówienia Gminnego Związku EKOGOK oraz możliwych skutków jego rozwiązania, w planie pracy komisji.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że w obu przypadkach znajduje się zapis: „Analiza skutków rozwiązania”, natomiast z tego, co się orientuje i wie od poprzedniego burmistrza to sprawa EKOGOKU, jest bardziej czytelna i jest na takim etapie, że procedury rozwiązania tego związku są już wdrożone lub też wdrażane. Zdaniem radnego ważne jest to, aby nowa Rada i nowy burmistrz dowiedzieli się jak to wygląda w dniu dzisiejszym. Następnie przyznał, że nie rozumie, czego można się bać w zdaniu: „Analiza i skutki rozwiązania”. Zdaniem radnego, skutkiem takiej analizy może być np. dodatkowy milion w budżecie, które będzie można przeznaczyć na konkretne cele. Otrzymane informacje, po przeanalizowaniu przez konkretną komisję, łącznie z budżetową, mogą zostać przekazane do całej RM, czy też na podstawie tych informacji może odbyć się jakaś dyskusja publiczna.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał czy sprawę EKOGOK komisje chcą przenieść na marzec? Następnie ze względu na brak sprzeciwu Przewodniczący Szpulak przeniósł z czerwca na marzec punkt dotyczący Związku Gminnego EKOGOK i poinformował, że będzie to punkt 5. Następnie zapytał, czy komisje chciałaby zgłosić jakieś zmiany w planie pracy, oprócz tych dotyczących straży miejskiej?

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński zapytał członków swojej komisji, czy chcą zgłosić jakieś zmiany do planu pracy komisji budżetowej?

Radny Jacek Juchniewicz odniósł się do punktu dotyczącego: „Funkcjonowania transportu komunikacji miejskiej i analizy kosztów”.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak poinformował, że chciał ten punkt sprężyć z planem pracy RM.

Radny Jacek Juchniewicz stwierdził, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ plan pracy RM nie jest jeszcze do końca ustalony.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że ze względu na wątpliwości związane z przeznaczeniem tak dużych pieniędzy na transport komunikacji miejski, chciałby zaprosić na sesję lub komisję, prezesa tej firmy. Przyznał, że niestety w styczniu nie ma takiej możliwości, a miesiąc marzec może być już przeładowany, dlatego też zaproponowano miesiąc luty. Dodał, że po wstępnym rozmowach z radnym Jarosem, ten termin Panu Posyniakowi pasował.

Radny Jacek Juchniewicz stwierdził, że ten temat niczego obecnie nie wnosi, ponieważ jest już po przetargu, umowa została już podpisana. Następnie zaproponował, aby ten temat przenieść na czas, kiedy ta umowa się zakończy, czyli na październik i wtedy to poczynić analizę kosztów.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zaproponował, aby w lutym zaprosić na komisję prezesa, aby móc się go zapytać jak są wydatkowane nasze pieniądze?

Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że nie ma w tym najmniejszego sensu.

Radna Renata Biss przypomniała, że gdy na ostatniej sesji była zgłoszona propozycja zaproszenia Pana Posyniaka, na sesję 9 stycznia, wywiązała się krótka dyskusja, a odzew na to był taki, że generalnie dużo osób chce porozmawiać na ten temat. Dodała, że burmistrz wyraził również chęć udziału w takim spotkaniu, bo ma do prezesa wiele pytań, ale chciałby przenieść to spotkanie nie na najbliższą sesję, ale na kolejną.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że w takim razie do takiego spotkania dojdzie, ale odbędzie się ono najwyżej dwukrotnie, najpierw spotka się burmistrz, a później spotkają się komisje.

Radny Grzegorz Surdyka ponowił pytanie radnego Juchniewicza i zapytał, co miałoby wnieść to spotkanie, jeżeli niespełna miesiąc temu został rozstrzygnięty przetarg? Zapytał o czym komisja chciałaby dyskutować z prezesem?

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że chociażby o tym, dlaczego nastąpił, tak gwałtowny wzrost cen?

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że była taka informacja, że PKS był jedynym oferentem i sprawa jest zamknięta.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak stwierdził, że dla niego, nie do końca ta sprawa jest zamknięta. Zdaniem radnego należy zrobić wszystko, żeby móc się dowiedzieć, skąd taka cena.

Radny Jacek Juchniewicz zaproponował, aby przenieść ten temat na październik.

Radny Marcin Samul powiedział, że nie widzi problemu w tym, aby zaprosić prezesa na spotkanie i zadać mu parę pytań, aby wyjaśnić niektóre sprawy.

Radny Henryk Jaros powiedział, że rozmawiał dzisiaj z prezesem, a następnie stwierdził, że jest tego zdania, że na luty można zaprosić go na spotkanie, tylko trzeba podać mu konkretny termin.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że jest cierpliwy i jest dla niego bez znaczenia, czy rozwiąże swoje wątpliwości w lutym, czy też w październiku, przed przetargiem, jeśli jest taka opinia większości.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że wszyscy radni będą mile zaskoczeni i będą z tego zadowoleni, jeśli Pan prezes będzie obecny na każdej komisji i sesji RM. Jego obecność na Radzie i komisji, nie wymaga specjalnego zaproszenia.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał, czy przenieść w/w temat na październik, ewentualnie wrzesień?

Radny Eugeniusz Zwierzchowski zaproponował, aby przenieść ten temat.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zaproponował, aby przenieść ten omawiany punkt na 4 września, kiedy to będą obecne na spotkaniu spółki miejskie. Następnie dodał, że wrzesień, nie jest przeładowany, ponieważ 4 punkt planu pracy komisji został przeniesiony na 25 września.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał czy punkty przewidziane na wrzesień zostaną jakoś podzielone?

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak poinformował, jakie tematy zostały przewidziane na komisje wrześniowe i zaproponował, aby dopisać jedynie ten punkt z lutego na 4 września 2015 roku.

Radny Jacek Juchniewicz zaproponował, aby usunąć z planu pracy komisji punkt dotyczący: Sprzedaży terenów i obiektów będących własnością Gminy i miasta Brzegu, ponieważ tego typu informacje niczego nie wniosą zważywszy na to, że tego typu dane podane są w budżecie.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał, jaka jest decyzja pozostałych członków komisji na ten temat, czy zgadzają się, aby to wykreślić.

Radny Grzegorz Surdyka zaproponował, aby to formalnie przegłosować, czy radni zgadzają się na wykreślenie tego punktu.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak poprosił radnego Juchniewicza, aby zgłosić odpowiedni wniosek, o przegłosowanie tej sprawy.

Radny Jacek Juchniewicz zgłosił wniosek o wykreślenie tego punktu.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał czy ktoś z komisji budżetu też będzie musiał zgłosić takie wniosek?

Radny Grzegorz Surdyka odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał, kto jest „za” pozostawieniem tego zapisu? Następnie poinformował, że zostaje on usunięty.

Radna Renata Biss zwróciła się do komisji budżetu i zaproponowała, aby spotkać się i w bardzo dokładny sposób przeanalizować budżet, w celu znalezienia pewnych oszczędności.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński powiedział, że z jego punktu widzenia, patrząc na kilka ostatnich lat, to te kwoty były dobrze oszacowane. Dodał, że urzędnicy robią tego rodzaju kalkulacje w bardzo rzetelny sposób i nie biorą do tego rodzaju przeliczeń, kwot z kosmosu, dlatego nie widzi potrzeby, aby przeprowadzać takie spotkanie.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak powiedział, że jest za tym, aby komisja budżetu chciała się spotykać i działać.

Radny Grzegorz Surdyka zaproponował, aby tego typu spotkania przewidzieć na październik i wtedy podjąć taką inicjatywę, przy uchwalania budżetu na 2016 rok, ponieważ obecny budżet został już zatwierdzony przy jednogłośnej zgodzie Rady.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński poprosił, aby członkowie komisji budżetowej jeszcze na chwilę pozostali na sali, ponieważ jest do rozpatrzenia jedna skarga.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał, czy są jeszcze jakieś wnioski? Następnie zapytał, czy Komisja BIiRG akceptuje plan pracy wypracowany na dzisiejszej komisji?

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński powiedział, że nikt nie zgłaszał uwag, zaproponował, aby poczekać aż zostanie to rozesłane i dopiero wtedy zostanie to przegłosowane.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak poinformował, że wprowadzi wszelkie poprawki do planu pracy komisji, a następnie prześle go do Biura RM, aby go przesłać do pozostałych radnych. Dodał, że dziękuje członkom Komisji GKMiOŚ za przybycie.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński poprosił, aby członkowie jego komisji jeszcze na chwilę pozostali, ponieważ pod koniec grudnia do Przewodniczącej RM Brzegu wpłynęła skarga jednego przedsiębiorcy, na wyniki postępowań przetargowych, które w ostatnim roku były prowadzone przez Komisję przetargową Urzędu Miasta. Poinformował następnie, że Pani Przewodnicząca poprosiła, aby burmistrz, a także wspomniana wcześniej komisja ustosunkowały się do stawianych zarzutów i zaproponował, aby wstrzymać się z podjęciem decyzji w tej sprawie, do czasu otrzymania odpowiedzi od w/w jednostek.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński podziękował członkom komisji budżetowej za udział w spotkaniu.
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