# Protokół Nr 9 /2015

**z wspólnego posiedzenia**

**Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego**

**i Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

**z dnia 13.07.2015 rok**

**godz. 14.00 –15.10**

**odbytej w Ratuszu.**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak przywitał członków obu Komisji oraz gości.

**Tematy posiedzenia:**

1. Otwarcie obrad komisji
2. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych
3. Sprawy różne

**Ad.1 Otwarcie obrad komisji**

Nie było wniosków do porządku obrad.

**Ad.2 Zaopiniowanie materiałów sesyjnych**

**a)Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 1**- w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2015r oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2015 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Fronckiewicz -w załączniku

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński zwrócił uwagę, że w planie wydatków majątkowych, dokonano zwiększenia wydatków na zadanie związane z rewitalizacją kąpieliska o 120 tysięcy. Następnie zapytał czy wydatki te obejmują również wykonanie dokumentacji technicznej?

Pani Małgorzata Fronckiewicz odpowiedziała, że jest to koszt dokumentacji.

Przewodniczący Komisji BIiRG Wojciech Komarzyński powiedział, że z tego, co pamięta, to miał ktoś przyjechać w okresie wakacyjnym po to, aby przedstawić radnym pewną koncepcję, zapytał czy można byłoby coś więcej dowiedzieć się na ten temat?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, aby nie łączyć wprost tych dwóch elementów ze sobą. Następnie dodał, że przedstawiona w czwartek koncepcja będzie dotyczyła uzdatnienia wody w zbiorniku i poprawy jego walorów. Dokumentacja ma dotyczyć stricte zadań inwestycyjnych związanych z remontem, ewentualnie przebudową niecki wodnej i infrastruktury towarzyszącej. Przyznał, że właśnie na ten cel zostaną przeznaczone w dokumentacji środki.

Radna Renata Biss zwróciła uwagę, że w Planie wydatków majątkowych, dokonano zmiany o kwotę 15 tysięcy, gdzie w zadaniu dotyczącym przebudowy sali gimnastycznej, zabrano część środków przeznaczonych na ten cel, następnie zapytała, czy tego typu zmniejszenie, nie wpłynie w jakiś sposób na realizację tego zadania?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa poinformował, że nie wpłynie to w żaden sposób, ponieważ został wybrany już wykonawca, obecnie są w trakcie realizacji tego zadania.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, jaki zysk netto uzyskała firma BPCE oraz z czego została zaasygnowana powstała dywidenda?

Pani Małgorzata Fronckiewicz poinformowała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

**Komisja BIiRG: za-4, wstrzymało się- 1, przeciw-0**

**Komisja GKMiOŚ: za-5, jednogłośnie**

**Druk nr 2**- w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały przedstawił wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa- informacja w załączniku

Radna Renata Biss poinformowała, że brała udział w pracach nad tym projektem, ale chciałaby o pewne rzeczy jeszcze zapytać, gdyż do pewnych zmian, które zaszły nie miała możliwości się odnieść. Następnie zapytała o §2 punkt 3, podpunkt 1 i 2 zapytała, jak wygląda sprawa związana z zasiekami? Zapytała czy tymi terenami również zajmuje się Gmina?

Pani Beata Wszoła powiedziała, że przyjmują obowiązki związane z utrzymaniem terenów, na których stoją te pojemniki, do ich obowiązków należy utrzymanie ich w odpowiednim stanie porządkowym, sanitarnym i technicznym. Przyznała, że zgodnie z ustawą Gmina może przejąć jedynie obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki i zająć się ich odpowiednim utrzymaniem. Zasieki nadal pozostają po stronie właścicieli gruntu.

Radna Renata Biss powiedziała, że w uchwale według druku nr 3, brakuje jej punktu 3 a i b dotyczącego częstotliwości.

Pani Beata Wszoła poinformowała, że w druku nr 3-regulaminie utrzymania czystości i porządku, określono minimalne częstotliwości odbioru poszczególnych frakcji odpadów. Następnie dodała, że ta uchwała mówi o zakresie usług, które będą wykonywane za uiszczoną opłatę przez właściciela nieruchomości, tutaj zostało jedynie to uszczegółowione, wskazano odbiór poszczególnych frakcji odpadów ze względu na pory roku. Dodała, że w druku nr 3 znajdują się jedynie ogólne zasady.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że zostanie to bardziej uszczegółowione na etapie opisu w specyfikacji, ponieważ jest on najważniejszym elementem zamówienia.

Radny Paweł Korycki powiedział, że posiada mieszkanie w obrębie ulic Chopina, Zamkowa i bardzo niepokoi go stan tamtejszych kontenerów na śmieci, zwłaszcza, jeśli chodzi o rzeczy wielkogabarytowe. Firma, która wywozi śmieci, zostawia tego typu przedmioty i bardzo niekorzystnie to wygląda. Zauważył, że w nowym regulaminie zwiększyła się liczba wywozów tych rzeczy wielkogabarytowych, a następnie zapytał, czy została może przeanalizowana sytuacja, gdyby dokonywano wywozu tego typu rzeczy raz w miesiącu, jakiego rodzaju byłyby to koszty?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że teraz chyba nadszedł najwyższy czas, aby nieco zdyscyplinować naszych mieszkańców, jeśli chodzi o terminy. Stwierdził, że to nie może się nadal tak odbywać, że każdy mieszkaniec w dowolnym sobie czasie może wystawić wielkogabarytowe śmieci i oczekiwać, że zostanie to wywiezione. Przypomniał, że istnieje od jakiegoś już czasu punkt selektywnej zbiórki odpadów i tam można bezpłatnie zawieść tego typu śmieci. Dodał, że bardzo długo na ten temat rozmawiano i uznano, że trzy terminy ustalone w ciągu roku są wystarczające. Powrócił do tematu zasieków i powiedział, że pojemniki będą ustawiane na gruncie Gminy, jeśli na tym terenie dojdzie do nieodpowiedniego utrzymywania tej przestrzeni, to ostatecznie najprawdopodobniej gospodarz terenu będzie musiał to posprzątać. Zapytał także, z jakiego tytułu mogłoby dojść do posprzątania zasieków na terenach prywatnych? Przyznał, że proponowane rozwiązanie, aby zajęło się tym miasto mogłoby być bardzo problematyczne w wykonaniu i mogłoby budzić wiele wątpliwości i kontrowersji wśród mieszkańców. Przyznał, że wierzy w to, że z czasem będzie coraz lepiej. Dodał, że chociaż mielibyśmy najlepszy regulamin, najlepsze uchwały, to niczego to nie zmieni, albo zmieni się niewiele, jeśli mieszkańcy nie poprawią swojego zachowania w przedmiocie segregacji, czystości.

Radny Jaros zapytał o ul. Dzierżonia i o okropną sytuację, która tam panuje? Przyznał, że należałoby coś zmienić, aby to tak nie wyglądało.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że jeśli chodzi o ilość pojemników, to zmniejszony został normatyw, który dotąd obowiązywał. Dodał, że posiadają już odpowiednią wiedzę, jeśli chodzi o wielkość odpadów z terenu miasta. Stwierdził, że mieszkaniec nie produkuje średnio, tygodniowo około 110 litrów, ale około 40 litrów, dlatego ulegnie zmianie liczba pojemników, będzie to zmiana in plus. Następnie przeszedł do kwestii przygotowania terenu pod pojemniki i powiedział, że zarządcy wspólnot umawiają się z Panem dyrektorem Sidorem, podpisują protokół uzgodnień, na podstawie, którego, wykonywane są zasieki, zadaszenie. Przyznał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby w tej sytuacji, o której mówi radny Jaros było podobnie.

Pan Henryk Wujek Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej ZGODA podziękował za możliwość udziału w pracach dotyczących zmian w projektach dotyczących uchwał śmieciowych, podziękował za trud włożony w przygotowanie zmian w uchwałach, które nastręczały zarządcom wiele problemów, we wdrażaniu ich w minionym okresie. Następnie powiedział, że bardzo cieszy się z tego, że te zmiany, które zostały zaproponowane ora te, które uważano za konieczne doczekały się wprowadzenia. Przyznał, że cieszy się ze zmian, które tam zaproponowano, zwrócił uwagę, że wielokrotnie zwracano na to uwagę radnym w poprzedniej kadencji. Stwierdził, że radni ubiegłej kadencji pomimo spotkań, rozmów z zarządcami nie potrafili wprowadzić potrzebnych zmian. Podkreślił, że zaproponowane dzisiaj zmiany zaspakajają wszelkie potrzeby i oczekiwania zarządców, jest to jego zdaniem dobry prognostyk. Dodał, że wspomniane przez radnego Henryka Jarosa problemy na ul. Dzierżonia naprawdę istnieją i bardzo dobrze orientuje się w tym temacie. Przyznał, że posiada zdjęcia, które tylko potwierdzą to jak wyglądała sytuacja dotycząca wywozu odpadów w minionych latach.

Radny Piotr Szpulak odniósł się do §1 punkt 2 i zapytał o użyte tam sformułowanie, o to, że regulamin będzie ogłoszony w sposób zwyczajowo przyjęty, zapytał, co to znaczy? Następnie przypomniał, że wcześniej odbywało się to poprzez umieszczenie informacji w prasie?

Pani Beata Wszoła odpowiedziała, że harmonogram będzie umieszczony najprawdopodobniej w prasie, ale powiedziała, że liczy przede wszystkim na to, że harmonogram trafi do każdego właściciela nieruchomości przy zabudowie jednorodzinnej, a w zabudowie wielorodzinnej będzie przekazywany zarządcom.

Radny Piotr Szpulak odniósł się do §2 punktu 3 i zapytał, czy przekazywane pojemniki lub worki do zbierania odpadów przekazywane są płatnie czy nieodpłatnie?

Pani Beata Wszoła odpowiedziała, że jest tam zapisane, że odbędzie się to w zamian za uiszczoną opłatę. Poinformowała, że w stawce opłaty śmieciowej będzie uwzględniona kwota wyposażenia nieruchomości w pojemniki albo worki. Dodała, że jest to zapis bezpośrednio wynikający z ustawy.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że opłata śmieciowa w wysokości 9-10 złotych, nie obejmuje całego katalogu opłat, jakie ponoszą mieszkańcy z tytułu gospodarowania odpadami. Dodał, że obecnie mieszkańcy ponoszą opłaty związane z wydzierżawieniem pojemników, wydzierżawieniem terenu, na którym stoją pojemniki, jak również koszty dezynfekcji tych pojemników przy zabudowie wielorodzinnej. Powiedział następnie, że zapytano zarządców, jakiej wysokości są to opłaty i otrzymano odpowiedz, że jest to koszt ok. 2 złote, od każdego mieszkańca. Obecnie miasto, chce te obowiązki przejąć na siebie, dąży również do tego, aby ta stawka opłaty śmieciowej była możliwie jak najniższa. Poinformował następnie, że trwają prace, aby do roku 2018 były używane jedynie pojemniki bez kolorystyki, które zostaną jedynie oznakowane, na pozostały asortyment typu: papier, plastik, bio dopuszczone zostanie używanie worków, których koszt jest niewielki. Dodał, że zależy mu na tym, aby ten system był w miarę możliwości jak najbardziej przejrzysty i prosty, przypomniał, że w tej opłacie muszą zawierać się wszystkie elementy, mieszkańcy nie będą ponosić dodatkowej opłaty za wynajem pojemników, czy też za wydzierżawienie terenu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy obecna stawka, nie zmieni się do końca 2015? Czy na tym poziomie pozostanie?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że ta opłata w roku 2015 się nie zmieni. Dodał, że będzie ogłoszony przetarg na najbliższe 3 lata, są na etapie badania kosztów związanych z wywozem odpadów. Przypomniał, że to nie doposażenie w pojemniki czy worki generuje wielkie pieniądze, w tym przypadku największe koszty ponoszone są przy wjeździe na bramie Gać. Stwierdził, że koszt pojemników jest nieznaczny, zważywszy na fakt, że wszystkie firmy zajmujące się wywozem odpadów posiadają odpowiednie pojemniki.

**Komisja BIiRG: za-5, przeciw-0, wstrzymało się-1**

**Komisja GKMiOŚ: za-5, jednogłośnie**

**Druk nr 3**- w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wszoła.

Radny Paweł Korycki zapytał o zapis w §2 punkt 6 podpunkt 3, zapytał czy ten zapis jest potrzebny?

Pani Beata Wszoła poinformowała, że obecnie ten zapis znajduje się w regulaminie i dużo osób, głównie w zabudowie jednorodzinnej zgłasza tego typu informacje. Przyznała, że jest to pomocne, przy prowadzonych kontrolach, ponieważ gdy ktoś zgłasza posiadanie kompostownika, nie potrzebuje pojemnika na odpady bio. Dodała, że jej zdaniem taki zapis jest potrzebny, aby to wszystko usystematyzować i uporządkować.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa przyznał, że być może Pan radny ma rację i praktyka rozejdzie się z przedstawionymi zapisami. Dodał, że Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Brzegu zaproponował umieszczenie dodatkowego zapisu, że kompostowanie wyżej wymienionych odpadów (bioodpadów) nie powinno odbywać się w sposób powodujący uciążliwości dla terenów przyległych.

Radna Renata Biss zapytała o zapis znajdujący się na stronie 6, w rozdziale 3, punkt 5, odczytała przedstawione tam normy dla poszczególnych jednostek, następnie zapytała, z czego wynika różnica w przedstawionych wartościach, zapytała czy nie jest to zbyt mała ilość, jeśli chodzi o szkoły?

Pani Beata Wszoła powiedziała, że są to wielkości przyjęte w ogólnie obowiązujących zasadach, są to standaryzowane wielkości, przyjmowane przez większość Gmin, o takich wartościach. Poinformowała, że ze względu na trudność w ocenie ilości odpadów pochodzących z nieruchomości niezamieszkałych, korzysta się z danych książkowych.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał o§2 punkt 1 i zapytał czy taki zapis jest zasadny i może funkcjonować?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że obecnie można nie segregować odpadów, ale ponosi się wtedy wyższą opłatę, dodał, że nie jest jednak zasada, w tym przypadku zasadą jest zbiórka selektywna. Przyznał, że odmienne zachowanie jest odstępstwem od tej zasady i posiada swoją sankcję, ponieważ przy braku segregacji ponosi koszty dwukrotnie wyższe.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zapytał, czy pod kątem prawnym te zapisy są zgodne?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa odpowiedział, że tak.

Radny Jacek Juchniewicz odniósł się do paragrafu 6, w którym określono ilość koszy na śmieci, a następnie zaproponował, aby uzupełnić ten paragraf o informację, że tego typu pojemniki mają się znajdować przy każdym przystanku autobusowym. Zauważył, że dosyć często dochodzi do omyłkowego wykorzystywania w tych celach pojemników przeznaczonych na psie odchody, które niestety są przez to zapełnione śmieciami. Zaproponował, aby przy każdym przystanku znajdowały się 2 pojemniki.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że w poprzednim regulaminie tego typu zapisy były bardzo szczegółowe odnotowane. Przyznał, że jest bardziej za tym, aby te akty prawa miejscowego miały bardziej ogólny charakter. Powiedział, że byłby raczej za tym, aby tego zapisu nie zmieniać, a informację podaną przez radnego Juchniewicza potraktuje, jako pewnego rodzaju praktykę, która jest nieprawidłowością i mimo braku zmian w regulaminie można tę sprawę regulować. Poinformował także, że zapis ten był konsultowany ze służbami, które zajmują się tymi sprawami, na co dzień.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec przypomniała, że zarządy ogródków działkowych składały pisma, z prośbą uwzględnienia ich potrzeb i częściową zmianą przepisów poprzedniego regulaminu, następnie zapytała czy ich wnioski, chociaż w jakiejś części zostały uwzględnione?

Pani Beata Wszoła poinformowała, że wzięto pod uwagę ich postulaty i zostały one uwzględnione w nowym regulaminie. Korespondowano pisemnej w tej sprawie z Panem Prezesem ogrodów działkowych z Prochowej, ponieważ wnioskował on o zmniejszenie wskaźników wytwarzania odpadów. Następnie poinformowała, że zmniejszono wspomniany wskaźnik wytwarzania przypadający na ogród działkowy z 60 litrów na tydzień, na 6 litrów. Dodała, że wyłączono z okresu zbierania odpadów okres powegetacyjny (po zimowy).

Radny Piotr Szpulak odniósł się do §3, gdzie mowa jest o obowiązku usunięcia błota, śniegu, lodu, innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, następnie zapytał jak to wygląd w przypadku części przylegających do prywatnych posesji, na kim spoczywa ten obowiązek?

Pani Beata Wszoła poinformowała, że jeśli nieruchomość przylega bezpośrednio do chodnika, nie dzieli tego pas zieleni, to utrzymanie tej części chodnika należy do właściciela nieruchomości. Podała następnie, że zapis ten pochodzi bezpośrednio z ustawy o utrzymaniu czystości. Dodała także, że tych zapisów ustawowych nie można bezpośrednio przenosić do regulaminu.

**Komisja BIiRG: za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**Komisja GKMiOŚ: za-5, jednogłośnie**

**Druk nr 4**- w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzeg na lata 2016-2022

Projekt uchwały przedstawił Pan Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa

**Komisja BIiRG: za-5, jednogłośnie**

**Komisja GKMiOŚ: za-5, jednogłośnie**

**Druk nr 5**- w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, ustalenia numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji do spraw referendum w Brzegu w referendum ogólnokrajowym zarządzonym na dzień 6 września 2015 roku

Projekt uchwały przedstawiła Pani Nikodema Rosłan.

**Komisja BIiRG: za-5, jednogłośnie**

**Komisja GKMiOŚ: za-5, jednogłośnie**

**Druk nr 6**- w sprawie uchwalenia Regulaminu Społecznej Komisji Mieszkaniowej

Projekt uchwały przedstawił Pan Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa

**Komisja BIiRG: za-5, jednogłośnie**

**Komisja GKMiOŚ: za-5, jednogłośnie**

**Druk nr 7**- w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

**Komisja BIiRG: za-5, jednogłośnie**

**Komisja GKMiOŚ: za-5, jednogłośnie**

**Druk nr 8**- w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/55/ 15 w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec.

**Komisja BIiRG: za-5,**

**Komisja GKMiOŚ: za-5,**

**Ad.3 Sprawy różne**

Rany Jacek Juchniewicz powrócił do tematu usadowienia dodatkowego przystanku, na wniosek działkowców. Przypomniał, że podczas ostatniej sesji otrzymał od Pani kierownik informację, że tego typu działania, wymagają stworzenia stosownej uchwały, której wykonanie nie miało być problematyczne. Odczytał następnie otrzymaną przez siebie odpowiedź, że zapis z operatorem komunikacji miejskiej, tj Przedsiębiorstwem Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. w Brzegu określa, że odległości między przystankami są zbyt krótkie, aby ustawiać następne. Stwierdził następnie, że w takiej sytuacji najistotniejsze powinno być bezpieczeństwo mieszkańców. Powiedział następnie, że ulica Wrocławska nie posiada pobocza, gałęzie drzew leżą na poboczu, a następnie zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby sporządzić tego rodzaju projekt uchwały? Poinformował, że prezes działkowców zaproponował pomoc w stworzeniu takiego projektu i chęć przybycia na sesję wrześniową.

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że nie chodzi tutaj o problem napisania projektu uchwały, zwróciła uwagę na to, że przepisy wyraźnie ustalają, jakie mają być odległości pomiędzy przystankami na terenie miasta. Dodała, że zgodnie z tym zapisem, taka odległość powinna wynosić przynajmniej 1,5 km. Przekazała, że z informacji otrzymanej od operatora to wszyscy pasażerowie wysiadają na następnym przystanku, przy głównym wejściu na ogrody działkowe. Dodała, że z tego, co jej wiadomo to w miejscu, o którym mówi radny wysiadają 3-4 osoby.

Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że tutaj nie chodzi o ilość osób, które korzystałyby z tego przystanku, ale chodzi tutaj o kwestię bezpieczeństwa osób, które tam wysiadają. Zaznaczył, że z tych przystanków korzystają osoby starsze, a korzystanie z tych poboczy, które się tam znajdują może okazać się dla nich bardzo niebezpieczne. Zapytał, jaki jest problem w tym, aby sporządzić taki projekt?

Pani Lucyna Mielczarek poinformowała, że zwróci się z tą sprawą do burmistrza, jeśli uzna on za konieczne, aby taki dodatkowy przystanek postawić, to go postawią.

Radny Jacek Juchniewicz poprosił, aby jak najszybciej doszło do postawienia tego przystanku, jeszcze w tym roku.

Pani Lucyna Mielczarek zaznaczyła, że uchwała ta musi zostać poddana konsultacjom publicznym, dlatego też, nie może ona wejść na tą sesję.

Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że ma nadzieję, że Pani kierownik uda się pozytywnie załatwić tą sytuację i nakłonić burmistrza do postawienia tego przystanku.

Radny Piotr Szpulak zapytał Pana Marka Sidora o sytuację wspólnoty mieszkaniowej z ulicy Piłsudskiego 12?

Pan Marek Sidor poinformował komisję, jak obecnie wygląda sytuacja mieszkańców, powiedział, że ZNM nie posiada żadnego mieszkania na ul. Piłsudskiego 12, dlatego też nie ma prawa angażować się w tą sprawę. Dodał, że wystąpiono do sądu z pismem o wyjaśnienie tej sytuacji, ponieważ otrzymują skargi.

Radny Piotr Szpulak poruszył sprawę mieszkańców ul. Piłsudskiego 16.

Pan Marek Sidor przedstawił sytuację tej ulicy, poinformował o wnioskach, które otrzymał od mieszkańców zainteresowanych ulic, o miejscu posadowienia kontenerów. Dodał, że wspomniane wnioski zostały przesłane do burmistrza, w celu podjęcia decyzji w tej sprawy.

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak podziękował wszystkim za przybycie, a następnie zamknął obrady komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Sporządziła:

Maria Łukaszów

Przewodniczący Komisji

Wojciech Komarzyński