Protokół Nr 1/2015

**z wspólnego posiedzenia**

**Komisji Rewizyjnej,**

# Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego

**oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i**

**Ochrony Środowiska**

**z dnia 12.12.2014 roku**

**godz. 12.00–13.30**

**odbytej w Ratuszu.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Żebrowski przywitał Burmistrza Jerzego Wrębiaka i jego współpracowników, członków komisji oraz przybyłych gości, którzy uczestniczą w tym posiedzeniu, a następnie przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej Piotrowi Szpulakowi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Piotr Szpulak przywitał Ławę Burmistrza z Burmistrzem Brzegu na czele, członków wspólnych komisji.

**Tematy posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
2. Informacja burmistrza obejmującego kadencję na lata 2014-2018.
3. Wolne wnioski i informacje.
4. Sprawy różne

**Ad. 1 Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak poinformował, że uchwała, która ma dzisiaj zostać zaopiniowana przez wszystkie komisje, zostanie wprowadzona do porządku obrad przez burmistrza i dotyczy ona zmian w budżecie Gminy, związanych ze zmniejszeniem wydatków bieżących i przesunięcia środków finansowych na przebudowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół nr 1 z oddziałami sportowymi w Brzegu. Następnie poinformował, że jego komisja nie będzie nie będzie zajmowała stanowiska w sprawie w/w projektu uchwały, a następnie zapytał czy ktoś ma jakieś pytania, w tej sprawie do burmistrza lub też Ławy burmistrza?

Wiceprzewodnicząca Komisji BIiRG Renata Biss poprosiła członków komisji budżetu o zaopiniowanie w/w projektu uchwały, dotyczącego zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2014 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2014 rok.

Radny Grzegorz Surdyka zaproponował, aby przed głosowaniem najpierw przedyskutować ten temat, być może radni mają jakieś pytania do tej uchwały.

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak przypomniał, że już wcześniej pytał o to radnych, czy ktoś chciałby zadać pytanie? Następnie powtórzył zadane wtedy pytanie.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że źle w takim razie zrozumiał wypowiedź radnego Szpulaka, gdyż myślał on, że pytanie to dotyczyło wyłącznie Komisji Komunalnej.

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak potwierdził, że jego komisja nie będzie wydawać opinii w/w sprawie i ponownie zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania dotyczące tej uchwały? Następnie, gdy nie zgłoszono żadnych pytań, przekazał głos wiceprzewodniczącej Komisji BIiRG Renacie Biss.

Wiceprzewodnicząca Komisji BIiRG Renata Biss poprosiła członków Komisji Budżetu o zaopiniowanie w/w projektu uchwały, dotyczącego zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2014 rok oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenie budżetu Gminy na 2014 rok.

**Komisja BIiRG: za- 5, przeciw-0, wstrzymało się-0**

**Komisja Rewizyjna: za-3, przeciw-0, wstrzymało się-0**

Radny Marcin Samul poprosił o przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Żebrowski zapytał, kto z członków jego komisji jest za przeprowadzeniem reasumpcji głosowania, a także poprosił o przeczytanie projektu uchwały, ponieważ przybyły przed chwilą radny chciałby się z nią bliżej zapoznać.

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak poinformował, że podjęto głosowanie w sprawie projektu uchwały dotyczących zmian w budżecie na rok 2014 oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenie budżetu. Następnie powiedział, że każdy z radnych otrzymał dzisiaj taki projekt uchwały i może się z nią zapoznać osobiście.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Żebrowski przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia w/w projektu uchwały.

**Komisja Rewizyjna: za- 4, jednogłośnie.**

**Ad. 2 Informacja burmistrza obejmującego kadencję na lata 2014-2018.**

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak przekazał głos burmistrzowi Jerzemu Wrębiakowi.

Burmistrz Jerzy Wrębiak poinformował, że kierunki swojej pracy przedstawił w swoim expose, natomiast swoje szczegółowe wystąpienie chciałby przedstawić podczas sesji, ponieważ nie chciałby się powtarzać.

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak zapytał, czy któryś z radnych chciałby zadać pytanie Panu burmistrzowi, w sprawie budżetu lub też zamierzonych działań, ewentualnie chciałby zadać jakieś pytania do ławy burmistrza? Przewodniczący kilkakrotnie powtórzył swoje pytanie, ponieważ radny Grzegorz Surdyka nie zrozumiał, do kogo mogą być zgłaszane pytania i czego mogą one dotyczyć.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał o jedno z zadań: Kontynuowanie programu pilotażowego dotyczącego zapobieganiu zanieczyszczaniu ulic, placów i terenów zieleni przez zwierzęta, radny poinformował, że chciałby wiedzieć, na czym to zadanie ma polegać?

Pani Beata Boryk poinformowała, że chodzi tutaj o zakup woreczków na psie odchody, w ramach programu edukacyjnego, które prowadzi Gmina dla właścicieli piesków. Poinformowała, że woreczki są rozdawane nieodpłatnie, są one dostępne u lekarzy weterynarii, którzy prowadzą również opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, można je również otrzymać w Urzędzie Miasta, w siedzibie biura. Dodała również, że chodzi tutaj także o bieżące wyposażenie w woreczki tych pojemników na nieczystości, które jeszcze w niektórych miejscach istnieją- duże pomarańczowe pojemniki. Poinformowała także, że w przyszłości zastanowią się także nad zakupem pojemników na woreczki z psimi odchodami, ale w formie zbliżonej do koszy na śmieci, które zostaną rozmieszczone na terenie miasta i będą one oznaczone innym kolorem.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał o rozdział 995 dotyczący opieki nad bezdomnymi zwierzętami, w tym opieka weterynaryjna, przytulisko, zakup karmy i zapytał, jaka kwota jest przeznaczona na zakup karmy?

Pani Beata Boryk poinformowała, że w 2014 roku była to skromna kwota, ale po przeprowadzeniu przetargu, z otrzymanych oszczędności dokonywano takich zakupów. Do końca roku 2014 i przez pierwsze miesiące 2015 udało się zakupić 800 kg karmy- wysokokalorycznej, dla wolno żyjących kotów.

Radny Jacek Juchniewicz poinformował, że z tego, co się orientuje i z wiadomości pochodzących od ludzi, którzy się tym zajmują to tej karmy brakło, a jeszcze 6 czy 7 lat temu ta kwota wynosiła 7-8 tysięcy, obecnie wynosi 5 tysięcy.

Pani Beata Boryk poinformowała, że ta kwota na bieżąco wzrasta, ponieważ zawsze potrzebne pieniążki pochodzą z powstałych oszczędności z przeprowadzonych na ten cel przetargów. Dodała także, że są otwarci na wszelką pomoc z zewnątrz, chętnych dokarmić zwierzęta.

Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że jeśli chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, to projekt budżetu na rok 2015 opiewa na kwotę 3 mln 600 tysięcy. Z tego, co wie radny to odbył się przetarg, w którym firma komunalna zaproponowała dużo niższą kwotę. Radny poinformował, że chciałby wiedzieć, jak ma się projekt do tej kwoty, którą zaproponował ta firma stająca do przetargu?

Pani Beata Boryk powiedział, że w tej chwili nie może na ten temat zbyt wiele powiedzieć, gdyż obecnie sprawa znajduje się na etapie przyjmowania ofert. Dodała także, że w oparciu o złożone przez biuro pytania merytoryczne, zwrócono się do oferenta o uzupełnienie złożonej oferty, a termin na uzupełnieni tych informacji mija w najbliższy poniedziałek lub wtorek przyszłego tygodnia i dopiero wtedy będzie można ta sprawę dogłębnie sprawdzić.

Radny Jacek Juchniewicz stwierdził, że ktoś, kto ustalił tą kwotę musiał się opierać na jakichś danych. Przyznał, że jest zdziwiony tak dużą różnicą, spotyka się po raz pierwszy z czymś takim, ponieważ nigdy przez lata jego pracy, nie było tak znaczącej różnicy w którymkolwiek projekcie budżetu.

Pani Beata Boryk powiedziała, że jeśli chodzi o odpady, to jest to pierwszy tego typu przypadek, ale czasami zdarzają się takie oferty w innych przetargach, gdzie są one mocno zaniżone.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy w tym roku, oprócz wpływów z dywidend pochodzących z Energetyki Ciepłej Opolszczyzny, do budżetu wpłynęły, jeszcze jakieś dochody z tego tytułu?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że była to jedynie Energetyka.

Radny Grzegorz Surdyka zauważył, że założone było 148 tysięcy, a jest 114 tysięcy, czyli taka była realizacja?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że wychodzi na to, że taka była realizacja, planowana jest sprzedaż akcji ECO w 2015 roku, ale jeszcze nie wie, kiedy to nastąpi. Zaplanowano kwotę nieco niższą niż faktycznie tą, którą otrzymano w 2014 roku.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał czy to nie było ok. 30 tysięcy złotych.

Pani Katarzyna Szczepanik odpowiedziała, że nie.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, jaka to była kwota?

Pani Katarzyna Szczepanik odpowiedziała, że około 100 tysięcy złotych.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał czy przedstawiony plan uwzględnia również sprzedaż akcji, za te 30 tysięcy złotych, proponowanych? Następnie zapytał o udział gmin w podatkach, stanowiących dochód budżetu państwa, ponieważ wykonanie na koniec września wynosiło 70%, jeśli chodzi o podatek od osób fizycznych, radny chciałby wiedzieć czy Pani Skarbnik byłaby w stanie oszacować, na dzisiaj, czyli połowę grudnia, czy założenie na koniec roku zostanie zrealizowane, otrzymamy to 100%?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że wpływ na koniec roku nieznacznie wzrasta, dlatego też został założony plan, który został podany przez Ministerstwo.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał o pomoc materialną dla uczniów, ponieważ zaplanowana jest na przyszły rok kwota 0zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą 854 złotych, radny zapytał, z czego to wynika?

Pani Katarzyna Szczepanik odpowiedziała, że zapewne w trakcie roku otrzymają decyzję od wojewody i na podstawie otrzymanej decyzji nastąpi aktualizacja planu.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy zwrócono się do oferenta, który przedstawił w przetargu, najniższą cenę na wywóz nieczystości, o wyjaśnienie tak rażąco niskiej ceny? Radny dodał, że miesięczny koszt utylizacji odpadów odbieranych z gminy i miasta Brzegu z tego, co przeczytał kształtuje się na wysokości 220-280 tysięcy, po przemnożeniu przez 12 miesięcy daje wartość dużo wyższą, niż ta, którą zaoferowano przez spółkę.

Pani Beata Boryk powiedziała, że było to jedno z pytań, z którym zwrócono się do oferenta.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał, ile wynosiły zwroty podatku VAT na koniec 2014 albo 2013, których dokonywano poprzez usługi doradztwa prawnego?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że do końca 2013 roku była podpisana umowa z firmą zewnętrzną, która pomagała rozliczyć VAT, według współczynnika określonego przez ministerstwo. Podpisana została osobna umowa na 2010 rok, a teraz w trakcie roku, starają się na bieżąco rozliczać ten podatek.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał, jaka to będzie kwota?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że będzie to zależało od wydatków poniesionych w danym roku, a z tego, co pamięta to ta kwota za około 2 lata wynosiła ok. 180 tysięcy złotych.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że pod koniec ubiegłej kadencji, osoby, które organizują przytulisko, zwracały się kilkakrotnie do burmistrza, a Rada miała wgląd do korespondencji w tej sprawie, jak również zwróciły się do ościennych gmin powiatu brzeskiego o możliwość partycypacji w przekształceniu przytuliska w schronisko. Wszyscy burmistrzowie i wójtowie oprócz Brzegu wyrazili chęć uczestnictwa we współfinansowaniu tego schroniska. Radny chciałby wiedzieć, czy burmistrz albo Pani skarbnik są wstanie teraz powiedzieć, gdy jesteśmy na etapie projektowania budżetu, czy ten, jakże ważny temat będzie kontynuowany, a jeśli tak, to czy nie należałoby teraz pomyśleć, ewentualnie komisja budżetowa z komisją komunalną, aby przeznaczyć na ten cel jakieś środki? Zdaniem radnego jest to sprawa bieżąca, obecnie wszystkie gminy są tym tematem zainteresowani, a za rok może się to zmienić.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że chciałby przeanalizować ile zyskamy przekształcając przytulisko w schronisko, na dzień dzisiejszy nie jest w stanie tego określić. Z tego, co wie, to większe środki są przeznaczone na przytulisko, na poprzedniej komisji Pani Boryk to już tłumaczyła. Następnie stwierdził, że obecnie spotykamy się po to, aby zaopiniować nowy, projektowany budżet, aby radni mogli go poznać i się nad nim zastanowić. Burmistrz powiedział, że nie chciałby takich decyzji podejmować ad hoc, ale nic nie stoi na przeszkodzie, jeśli takie propozycje będą nadal kontynuowane, aby wprowadzić korekty w nowym budżecie i się temu tematowi dobrze przyjrzeć. Zdaniem burmistrza nie będzie to kolidować ze stanowiskiem wójtów, burmistrzów ościennych gmin, ponieważ ich deklaracje pomocy nie są jednomiesięczne, ale na pewno będą trwały dłużej, a on ze swojej strony będzie robił wszystko, aby pozyskać środki finansowe od nich, tak, aby zrealizować to zadanie w oparciu o budżety kilku gmin.

Radny Jacek Juchniewicz nawiązał do świadczeń funduszu alimentacyjnego i zapytał, w jakiej kwocie są wpłacane te świadczenia?

Pani Elżbieta Gawryjołek powiedziała, że te świadczenia z funduszu alimentacyjnego są wypłacane rocznie w kwocie 2 mln 100 tysięcy złotych, dodała, że są to zadania zlecone przez Skarb Państwa.

Radny Paweł Szpulak zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Radny Grzegorz Surdyka zapytał o kwotę 18 tysięcy, wniesienie wkładu do spółek prawa handlowego, prosił o przybliżenie tej sprawy?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że jest to aport dla naszej spółki PWiK, realizacja zadania dotyczącego uzbrojenia terenu Tivoli.

Radny Jacek Juchniewicza zapytał o program: Pomoc Państwa w zakresie dożywiania, na rok 2014 zaplanowana była kwota 337 tysięcy, a w projekcie na 2015, podana jest kwota 236 tysięcy, chciałby wiedzieć, czym podyktowana była ta zmiana?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że jest to rządowy program i w trakcie roku przychodzą zwiększenia, na podstawie ilości zgłoszonego zapotrzebowania na to wyżywianie.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, na jaki cel, ma być przeznaczona, proponowana 25% podwyżka, od tej wartości z roku bieżącego, w dziale promocji jednostek samorządu terytorialnego?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że są to te wszystkie wydatki, które były realizowane przez Biuro Promocji, czyli zakupów, usług związanych z promocją. Pani kierownik założyła większe zapotrzebowanie na fundusze niż w roku ubiegłym.

Pan Andrzej Peszko powiedział, że jest w zastępstwie Pani Zatoń i powiedział, że ten wzrost wynika z tego, że niektóre działy zostały poszerzone, w tym np. nagrody dla sportowców i dofinansowanie zadań z zakresu sportu. Następnie wytłumaczył, że ten wzrost wynika z szerszego zakresu zadań, które w tym roku były realizowane, a były niewystarczająco dofinansowane. Dodała, że zwiększyła się liczba klubów, do tej pory dotowano 20 klubów, a obecnie złożono już 35 wniosków o dotacje w tej sprawie.

Pani Katarzyna Szczepanik dodała, że w tym dziale została również przewidziana dotacja w wysokości 30 tysięcy dla stowarzyszeń.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał czy będzie kontynuowany temat związany ze składkami członkowskimi dla Związku miast polskich i Stowarzyszeń gmin i powiatów aglomeracji wrocławskiej, czy może istnieje jakiś pomysł zmian w tym temacie?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że zgodnie ze swoim programem nie będzie podejmował decyzji o wyjściu z tej aglomeracji, ponieważ Brzeg ze względu na swoje położenie powinien być pomostem pomiędzy województwem opolskim i dolnośląskim, a ten udział w tej aglomeracji stwarza nam pewne możliwości. Z tego, co zauważył, to do tej pory było to kreowane w ten sposób, aby Brzeg bardziej współpracował z województwem dolnośląskim. Dodał, że jego polityka będzie zmierzała, do tego, aby Brzeg był pomostem i wyciągał z obu województwo to, co najlepsze. Burmistrz powiedział, że nie zamierza wychodzić z tej aglomeracji, ma zamiar kontynuować współpracę, a składka na ten rok ma wynosić 51 tysięcy. Następnie poinformował, że niestety nie jedzie, jako przedstawiciel na to spotkanie, ponieważ 16 zaplanowana jest sesja Rady Miejskiej, dlatego na to spotkanie zostanie oddelegowana osoba, która będzie go reprezentować. Dodał, że w styczniu umówiony jest z sekretarzem na spotkanie, aby omówić sprawy bieżące. Informacje, które dotarły do burmistrza są bardzo ciekawe i dają szansę rozwoju, chociażby przez rozwój turystyczny. Poinformował, że jeśli jakieś zadania będą już realizowane lub będą już podane jakieś konkretne informacje, to on o wszystkim będzie informował Wysoką Radę.

Radny Grzegorz Surdyka przypomniał, że na ostatniej Radzie prosił o informację, kiedy dokładnie została podpisana umowa dotycząca transportu zbiorowego?

Pani Lucyna Mielczarek poinformowała, że wybór wykonawcy został dokonany 27 listopada, a umowa została podpisana 1 grudnia.

Radny Grzegorz Surdyka zauważył, że w zeszłym roku na wykonanie zadań związanych z usuwaniem zwłok padłych, bezdomnych zwierząt przeznaczono tysiąc złotych, a w tym roku, na ten cel nie przeznaczono żadnej kwoty. Radny chciałby wiedzieć jak, w takim razie będzie w tym roku odbywać się to zadanie?

Pani Beata Boryk powiedziała, że to zadanie będzie nadal wykonywane, ale znajduje się w innym dziale, w tym dziale, o którym mówił Pan Juchniewicz, czyli będzie to związane z tym programem pilotażowym związanym z usuwaniem nieczystości po swoich pupilach i tam również pod jednym z paragrafów zamieszczono informację o środkach przeznaczonych na usuwanie padłych zwierząt.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, z czym wiąże się dwukrotnie większa dotacją na wyposażenie dla BCK?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że BCK założyło dużo większe zapotrzebowanie, ale jednak potrzebne pieniążki nie zostały im przyznane w potrzebnej kwocie. Następnie dodała, że złożenie zapotrzebowanie było na kwotę 94 tysięcy, a w tej kwocie mieściło się kilka pozycji, między innymi wydatki związane z wymianą podłogi baletowej na dużej scenie, ponieważ jest bardzo zniszczona, zakup oświetlenia estradowego, zakup kosiarek do amfiteatru i zakup samochodu dostawczego. Dodała, że Pan dyrektor chciał ten samochód wziąć w leasing, jednak została mu zmniejszona dotacja i te 54 tysiące, które BCK otrzymało, będzie musiało przeznaczyć na najpilniejsze potrzeby.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy ustawa śmieciowa będzie funkcjonować, tak samo jak w zeszłym roku, czy może lepiej? Radny powiedział, że nie oczekuje na odpowiedź w tej chwili, ponieważ obecnie wszyscy oczekują na przetarg, jednak Rada będzie robić wszystko, aby zachęcać mieszkańców do segregacji śmieci- stwierdził radny Jędrzejko. Następnie powiedział, że jest on pełnomocnikiem nieruchomości na ul. Chocimskiej i był zmuszony wykonywać kilkanaście telefonów, począwszy od Sanepidu, ale także do Pani Wszoły, która zajmuje się tymi sprawami. Dodał, że miasto w tym roku wyglądało fatalnie, przyznał, że nie oczekuje teraz od burmistrza odpowiedzi na to pytanie i że wróci na wiosnę z tym tematem, żeby taka sytuacja się nie powtórzyła. Zwrócił uwagę również na czystość miasta w weekendy, zwłaszcza w okolicach ronda, gdzie młodzież pozostawia po sobie masę butelek, śmieci. Powiedział, że jest zdziwiony, że tak to wygląda, że policja ani straż miejska nic z tym nie robi. Zdaniem radnego te dwie jednostki są bezradne, a służby zaczynają czyścić miasto dopiero przed południem, wykonują swoją pracę niedokładnie, dlatego Brzeg postrzegany jest, jako miasto turystyczne, ale niestety strasznie brudne. Następnie poprosił burmistrza, aby w przyszłym roku to poprawić, tak, aby Brzeg był miastem czystym, a segregacja wyglądała tak jak w innych miastach. Radny zauważył także, że w wydatkach majątkowych jest 26 pozycji, jednak brakuje jego zdaniem tam ulicy Reja i Chrobrego, chociaż z tego, co wie to ulica Chrobrego jest ulicą powiatową, jednak jemu chodziłoby tutaj o chodniki, radny chciałby wiedzieć czy w tej kadencji jest szansa na ich remont, czy jest to ujęte w planie? Radny zapytał także, czy możliwa byłaby w tej sprawie współpraca z powiatem, jak to się dzieje w innych miastach?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że ma takie same zamiary, ale jeśli chodzi o ulicę Chrobrego będzie rozmawiał w tej sprawie ze starostą, aby wiedział, że w przyszłości, jako burmistrz Brzegu będzie partycypował w kosztach tego typu inwestycji. Przyznał, że do tej pory polityka powiatowa była taka, że tych dróg powiatowych jest 312 km, a wcześniejszy Pan burmistrz wychodził z założenia, że to nie jest jego zadanie, więc on tego nie będzie robił, jednak większość burmistrzów i wójtów wychodziła z założenia, że może to nie są ich zadania, ale są to ich mieszkańcy, a mieszkańców nie interesuje, kto jest za to odpowiedzialny administracyjnie, mieszkańcom zależy na tym, aby wyglądało to przyzwoicie. Następnie powiedział, że powiat nie realizował zadań w Brzegu, nie, dlatego, że nie było chęci współpracy z jego strony, przypomniał, że w złym stanie są także drogi Grodkowa, Lewina, Lubszy, Olszanki, niestety wszystkiego nie można było zrobić od razu, dlatego kolejność była determinowana chęcią współpracy z samorządem. Burmistrz przyznał, że jeśli inni burmistrzowie przyjmą taką politykę, że będą chcieli dokładać się do połowy wysokości danej kwoty, to on również tak zrobi. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że ulica Chrobrego jest dla nas bardzo istotna, występuje tam duża częstotliwość ruchu mieszkańców, ta ulica ma również wpływ na wizerunek naszego miasta. Ma on również w planach porozmawiać ze starostą, aby zaplanował on w budżecie remont tej drogi, a on, jako burmistrz zadeklaruje ze swoje strony chęć współpracy. Remont ul. Reja i to, aby ją uruchomić, jest dla niego bardzo istotną sprawą, ale najpierw będzie on chciał na ten temat porozmawiać z obsługą prawną, aby otrzymać pewną podpowiedź w tym względzie-stwierdził burmistrz.

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że na spotkaniu z wcześniejszym burmistrzem i starostą mieszkańcy wielokrotnie pytali o ulicę Reja i stan chodników przy ulicy Chrobrego i nie chciałby, aby ktoś pomyślał, że jest to jego indywidualny wymysł. Następnie prosił, aby zobowiązać zarządców nieruchomości, aby się zastanowili jak wybrnąć z obecnej sytuacji, jeśli chodzi o czystość w weekendy.

Radny Piotr Szpulak zwrócił uwagę, również na zły stan i jakość chodników przy ul. Ofiar Katynia. Spotkał się on z żartobliwą opinią jednego z mieszkańców, że można byłoby w tym miejscu nakręcić kolejną część filmu „Miasto 44”.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał o jeden z punktów zawartych w budżecie, dotyczący konserwacji majątku energetyczne Tauron- Energia Pro, chciałby on wiedzieć, co mieści się w tym punkcie?

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że Gmina Brzeg w 2010 roku podpisała umowę z firmą Tauron, na konserwację ich majątku na terenie miasta. Następnie dodała, że na terenie miasta posiadamy około 1700 punktów świetlnych należących do tej firmy i około 980 punktów należących do miasta, dlatego jest to rozdzielone na dwie pozycje. Pani Mielczarek powiedziała, że my konserwujemy swoje punkty, natomiast z Tauronem podpisana została umowa, a w ramach tej umowy na początku 2010 roku we wszystkich punktach świetlnych na terenie miasta zostały wymienione oprawy na sodowe. Dodała także, że ta kwota, to jest tak jakby roczna spłata tej modernizacji, która została wykonana na terenie miasta. Umowa ta została podpisana na 72 miesiące od dnia wykonania robót, czyli do października 2016 roku. W ramach tej umowy Tauron wykonuje również dodatkowe elementy obejmujące jego część majątku, np. w zeszłym roku zostały wymienione oprawy na ulicy Szkolnej i Trzech Kotwic, w tym roku zostały wymienione słupy energetyczne, wytypowane przez pracowników firmy Tauron, jako te znajdujące się w najgorszym stanie.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał o oświetlenie wiszące, np. to znajdujące się na ulicy Ofiar Katynia, na Jerzego, znajdujące się na skrzyżowaniu ul. Kamiennej, Powstańców, Mickiewicza, ponieważ jest to źle zamontowane?

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że co roku zwracają na to uwagę tej firmie, jeśli chodzi o sprawę tego oświetlenia, próbują wymóc na niej jakieś działania modernizacyjne, niestety polityka Tauron prowadzi do tego, aby nie mieć własnego majątku oświetlenia ulic. Firma ta doradza, aby wybudować swoje własne oświetlenie, jeśli ono nam nie odpowiada, to obecne mogą oni w każdej chwili zlikwidować. Dodała, że wszędzie tam gdzie jest przeprowadzana kompleksowa przebudowa lub też budowa nowych dróg to tam budowane jest własne oświetlenie, na liniach kablowych należących do miasta lub jeśli Tauron wyrazi zgodę to na ich liniach kablowych, jeśli są w dobrym stanie można postawić własne słupy światłowe i wtedy przechodzi to od razu na majątek gminy. Pani Mielczarek powiedziała także, że do 1998, było tak, że wszystko, co zostało wybudowane przez Gminę należało do Tauron, a od 1998 roku jest tak, że wszystko, co wybuduje Gmina, przechodzi na jej majątek.

**Ad.3Wolne wnioski i informacje.**

Radna Renata Biss zapytała czy jest jakaś szansa, aby doświetlić ten fragment ulicy 6 lutego, prowadzącej do budynku socjalnego, znajdującego się praktycznie w parku, ponieważ jest tam bardzo ciemno i stwarza to spore zagrożenie?

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że techniczne możliwości budowy zawsze są, chodzi tutaj tylko o zrobienie projektu, uzyskanie pozwolenia na budowę, no i oczywiście trzeba brać pod uwagę kwestię pieniędzy. Dodała, że takich ulic, które są słabo doświetlone i wymagałyby poprawy jest więcej, jak chociażby ulica Poprzeczna, Jana Pawła. Na ulicach tych jest gęste zadrzewienie, które wymaga regularnego przycinania, wytypowano również drzewa, które nadają się do wycinki, ponieważ przeszkadzają w odpowiednim doświetleniu ulicy. Następnie powiedziała, że występowali do Tauron, aby zwiększono moc oświetlenia lub też ilość lamp. Niestety odpowiedź na te prośby była jedna, że miasto może obok lampy należącej do Tauron, postawić swoją.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jeśli taki problem jest zgłaszany, to komisja zobaczy gdzie to się znajduje, sprawdzi czy faktycznie stwarza to zagrożenie. Następnie zadeklarował, że każda informacja od mieszkańców na temat bezpieczeństwa, nie będzie ignorowana i będzie starał się temu przyjrzeć. Burmistrz podziękował radnej Biss za zwrócenie uwagi na ten problem, na pewno zostanie to sprawdzone i ocenione będą możliwości poprawy tej sytuacji.

Radny Henryk Jaros zapytał, do kogo należy ulica Kolejowa, czy podlega ona do powiatu czy też pod miasto?

Pani Lucyna Mielczarek poinformowała, że ta ulica należy do PKP.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy została podpisana jakaś umowa z Tauron na temat wyłączania światła rano, a następnie zapytał, o której godzinie jest wyłączane oświetlenie uliczne?

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że podobnie jak w innych gminach, lampy te ustawione są na automatyczny zegar astronomiczny, to oświetlenie załącza się i wyłącza o określonych godzinach, wschodu i zachodu słońca.

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że są jednak takie dni w roku, kiedy to oświetlenie jest już wyłączone, np. między 7 a 8 godziną rano, kiedy to uczniowie idą do szkół, lub mieszkańcy Brzegu idą do pracy, a na drogach jest bardzo słaba widoczność i jest niebezpiecznie.

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że są takie 2-3 tygodnie w roku, kiedy jest coraz krótszy dzień. Dodała, że cały system Tauron jest systemem astronomicznego ustawienia zegarów, w związku z tym, że jest to automatyka, wszystko się kaskadowo włącza na terenie całego miasta i na terenie powiatu.

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak stwierdził, że zegarem kieruje sterownik, który jest zarządzany przez człowieka, dlatego on nie widzi problemu, żeby na te 2-3 tygodnie przeprogramować takie urządzenie.

Radny Marcin Samul zapytał czy możliwe jest doświetlenie ulicy Karola Szymanowskiego, która łączy stację benzynową z zajazdem, biegnącą wzdłuż ulicy na osiedlu południowym? Na wspomnianej ulicy, już jakiś czas temu wycięto w tym miejscu wiszące tam lampy i spółdzielnia oświetliła osiedle lampami przymocowanymi do bloków, jednak to nie zdaje rezultatów.

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że oświetlenie znajdujące się na tej ulicy, należało do spółdzielni, na tą chwilę ulica Karola Szymanowskiego nie jest ulicą urządzoną, należałoby ją wybudować od podstaw.

Radny Marcin Samul zapytał czy są plany przebudowy tej ulicy?

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że projektu technicznego nie ma, ale plany na przyszłość jak najbardziej są, jest to jeden z etapów inwestycji na przyszłe lata, potrzebne są na to środki.

Radny Marcin Samul powiedział, że jest to duży problem, dla mieszkających tam osób, gdy jest ciemno niektórzy boją się podejść do samochodu stojącego na parkingu, zdarzają się kradzieże paliwa, giną radia samochodowe.

Pani Lucyna Mielczarek zapytała, czy radny zdaje sobie sprawę z tego, że są to tereny spółdzielni?

Radny Marcin Samul zapytał czy ulica również należy do spółdzielni?

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że ulica należy do miasta, ale ta ulica mija się z tym przebiegiem, który jest faktycznie wytyczony w terenie. Dodała, że te tereny były własnością Spółdzielni Mieszkaniowej ZGODA.

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak poinformował, że do Rady Miasta, 3 grudnia wpłynęło pismo i prosił, aby pozostali na obradach członkowie tej komisji, a pozostałe komisje nie muszą brać udziału w dalszej części spotkania.

Burmistrz Jerzy Wrębiak przypomniał, że ta uchwała, która dzisiaj była omawiana, będzie przez niego zgłoszona do porządku obrad w formie autopoprawki, ponieważ tryb zwołania komisji był dosyć szybki, a wpłynęły na to procedury związane z uchwalaniem budżetu. Następnie podziękował, że nie było żadnych wniosków, dzięki czemu będzie można, nadal procedować nad budżetem na rok 2015.

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak ogłosił 5 minutową przerwę, podziękował członkom Komisji BIiRG i Rewizyjnej za udział we wspólnych obradach i zaprosił na sesję RM.

*5 minutowa przerwa*

**Ad.4 Sprawy różne**

Przewodniczący Komisji GKMIOŚ Piotr Szpulak poinformował, że do Biura RM wpłynęło pismo jednej z mieszkanek Brzegu, która zwróciła się o pomoc w załatwieniu zamiany mieszkania oraz poprawy jej sytuacji rodzinnej. Następnie zaproponował, aby zwrócić się o opinię w tej sprawie do Dyrektora ZNM w Brzegu oraz do kierownika MOPS.

Po dogłębnym rozpatrzeniu w/w sprawy Przewodniczący Piotr Szpulak zamknął obrady Komisji GKMIOŚ.
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