# **Protokół Nr XIII/15**

# **z sesji Rady Miejskiej Brzegu**

**z dnia 23 października 2015 r.**

**godz. 10.00-16.50**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych - 21**

**Obecnych - 19**

**Nieobecni 2- radna Barbara Mrowiec, radny Jacek Juchniewicz**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 25 września 2015 roku
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej Brzegu i Burmistrza Brzegu o złożonych przez radnych i osoby do tego zobowiązane oświadczeniach majątkowych za 2014 rok.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych z uwzględnieniem wyników sprawdzianu i egzaminu w roku szkolnym 2014/15.
8. Wnioski do budżetu Gminy na rok 2016.
9. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
   1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2015r oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2015 rok **( druk nr 1),**
   2. wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Brzegu na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg **( druk nr 2),**
   3. zmiany uchwały nr XXXIX/290/05 Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 25 maja 2005r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gminy Brzeg oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata **( druk nr 3),**
   4. szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości nagród za wyniki i osiągnięcia sportowe **( druk nr 4),**
10. Informacja z przebiegu prac związanych z budową wałów przeciwpowodziowych przy ul. Oławskiej.
11. Wybory ławników na kadencję 2016-2019:
    1. przedstawienie opinii z prac zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników;
    2. wybór Komisji Skrutacyjnej;
    3. przyjęcie regulaminu głosowania;
    4. przyjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019 **(druk nr 5).**
12. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zamknięcie obrad XIII sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r. poz. 594, zm. poz. 645)Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał otworzyła XIII sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu i Ławę Burmistrza, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad:**

**Wniosek nr 1**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały według druku nr 3 w celu doprecyzowania w/w projektu. Następnie poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, dotyczącego porozumienia z Powiatem Brzeskim oraz Gminą Skarbimierz.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zaproponowała, aby w miejsce projektu uchwały, który został wycofany, według druku nr 3, wprowadzić projekt uchwały zaproponowany przez Pana burmistrza.

**Wniosek nr 2**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak złożył wniosek, aby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zaproponowała rozpatrzenie skargi w punkcie nr 12 według druku nr 11.

**Wniosek nr 3**

Przewodniczący zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników Michał Siek zgłosił projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, który pozostawia się bez dalszego biegu według druku 5.

**Wniosek nr 4**

Przewodniczący zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników Michał Siek zgłosił projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, który pozostawia się bez dalszego biegu według druku nr 6.

**Wniosek nr 5**

Przewodniczący zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników Michał Siek zgłosił projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, który pozostawia się bez dalszego biegu według druku nr 7.

**Wniosek Nr 6**

Przewodniczący zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników Michał Siek zgłosił projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, który pozostawia się bez dalszego biegu według druku nr 8.

**Wniosek Nr 7**

Przewodniczący zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników Michał Siek zgłosił projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, który pozostawia się bez dalszego biegu według druku nr 9.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zaproponowała, aby przedstawione projekty uchwały były rozpatrzone w punkcie 11 a’ (prim). Dodała, że projekt uchwały rozpatrywany w punkcie 11 d będzie to projekt uchwały według druku nr 10, zamiast jak do tej pory nr 5.

Powiedziała następnie, że punkt nr 12 będzie dotyczył teraz rozpatrzenia skargi. Punkt odpowiedzi na interpelacje będzie miał teraz nr 13, punkt dotyczący wolnych wniosków i informacji będzie miał nr 14, natomiast punkt- zamknięcie obrad, teraz otrzyma nr 15.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie **wniosek nr 1**.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-15, jednogłośnie**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie **wniosek nr 3,** projekt uchwały według druku nr 5

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie **wniosek nr 4**, projekt uchwały według druku nr 6.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie **wniosek nr 5**, projekt uchwały według druku nr 7.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-16, jednogłośnie**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie **wniosek nr 6**, projekt uchwały według druku nr 8.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-16, jednogłośnie**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie **wniosek nr 7**, projekt uchwały według druku nr 9.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie **wniosek nr 2,** dotyczący rozpatrzenia skargi, projekt uchwały według druku nr 11.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-0,**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poinformowała, że porządek obrad na dzisiejszą sesję, został przyjęty przez radnych.

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 25.09.2015 r**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zapytała, czy ktoś ma uwagi do **protokołu z sesji RM z dnia 25.09.2015 roku?**

**Nie zgłoszono uwag.**

**Rada przyjęła w/w protokół: za-14, przeciw –0, wstrzymało się –3**

**Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że zanim przedstawi sprawozdanie, chciałby zaprosić radnych na uroczystość z okazji Dnia Niepodległości, połączoną z 25-leciem samorządności. Następnie poinformował, że zostanie puszczona lista, na którą prosi, aby wpisywały się osoby, które będą obecne na tej uroczystości. Kolejno przeszedł do przedstawienia w/w sprawozdania- załącznik do protokołu.

Radny Piotr Szpulak zapytał, jaki byłby przybliżony koszt takiej przydomowej oczyszczalni? Przyznał, że zapytał o to celowo, ponieważ, gdyby unormowała się sytuacja prawna ulicy Kolejowej, to czy można byłoby tego typu rozwiązanie wykorzystać na tym terenie?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że brano pod uwagę wszystkie rozwiązania, które byłyby korzystne dla naszych mieszkańców. Przyznał, że przede wszystkim zwracano uwagę na cenę, gdyż takie przydomowe oczyszczalnie, nie mogą też być zbyt drogie. Stwierdził, że jedyny powód, dla którego ten problem nie został rozwiązany wynika z braku środków finansowych. Dodał następnie, że z tego, co się dowiedział, to koszt takiej oczyszczalni wyniósłby 12 tysięcy złotych, jednak pojawia się problem w obsłudze tego typu urządzenia. Przyznał, że od Pana Marka Stencela dowiedział się, że wiele Gmin zleca tego typu zadania użytkownikom, odradzał tego typu podejście, ponieważ często te osoby zapominały o oczyszczaniu filtrów i to urządzenie nie sprawdzało się. Dowiedział się także, że istnieje coś takiego jak system monitoringu elektronicznego, który można by podłączyć do monitoringu naszej firmy PWiK. Przypomniał, że wartość takiej oczyszczalni to byłby to koszt około 12 tysięcy złotych, jednak obecnie nie ma ten cel środków z dofinansowania zewnętrznego. Pan Stencel poinformował go, że zmienią się programy Ministra Ochrony Środowiska i najprawdopodobniej od stycznia, lutego będzie można pozyskać środki finansowe. Przyznał, że rozważano dofinansowanie tego typu rozwiązania, ponieważ byłoby ono w interesie Gminy. Dodał, że ma jednak nadzieję, że tą sprawę da się rozwiązać w inny sposób. Następnie powiedział, że problem, o którym mówi, nie dotyczy jedynie ulicy Kolejowej, ale również ul. Poprzecznej. Przyznał, że niektóre gospodarstwa, nielegalnie odprowadzają ścieki, co w bardzo niekorzystny sposób wpływa na stan stawu przy nadleśnictwie.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski odniósł się do spotkania z konserwatorem zabytków, następnie zapytał, czy padły jakieś propozycje, terminy, rozwiązania? Kolejno odniósł się do spotkania dot. strefy ekonomicznej i zapytał, czy padły jakieś rozwiązania, propozycje?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że na spotkaniu z Panem Marszałkiem Sawickim, rozmawiano tylko na temat pewnych planów, koncepcji, jakie ma Urząd Marszałkowski. Przyznał, że na tym spotkaniu poprosił, aby tereny należące do Gminy nie były anonimowe, aby Pan Marszałek się nimi zainteresował. Dodał, że dyskutowano również na temat przyszłych planów Urzędu Marszałkowskiego, a spotkanie było dosyć ogólne i nie chciałby na ten temat na razie więcej mówić. Poinformował następnie, że ma dojść do kolejnego spotkania, po wizycie Pana Marszałka w Strefie Wałbrzyskiej. Następnie przeszedł do rozmowy, która odbyła się z Panem konserwatorem, a który jest obecny na dzisiejsze sesji. Poinformował, że rozmawiano na temat naszych obiektów zabytkowych. Dodał, że dzięki staraniom m. in. Pana konserwatora udało się skłonić Pana starostę, aby skierował sprawę do prokuratora. Przyznał, że sam prowadzi również rozmowy z właścicielami tego obiektu, tak, aby skłonić go do tego, aby odnalazł osoby, które chciałby się tym obiektem zająć, ponieważ nie może on, znajdować się w takim stanie, jaki jest dotychczas.

Radny Marcin Samul powrócił do tematu oczyszczalni przydomowych, do wypowiedzi Pana burmistrza, że niektóre z gospodarstw domowych przy ul. Poprzecznej, nielegalnie odprowadzają ścieki, co w bardzo niekorzystny sposób wpływa na stan stawu przy nadleśnictwie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że dzieje się między innymi tak, ponieważ te ścieki wpływają do Potoku Kościelna, a potem tego konsekwencje niestety widać. Następnie stwierdził, że Pan radny chciał zapewne zapytać o działania miasta w tej sprawie. Dodał, że są to przede wszystkim kary.

Radny Marcin Samul zapytał, czy ten nielegalny proceder został jakoś zatrzymany?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że zaczęto karać właścicieli za takie działania i mają nadzieję, że ta sprawa zostanie wkrótce załatwiona. Przyznał, że próbują również wskazać metody działania, aby ten problem długofalowo rozwiązać.

Radny Henryk Jaros odniósł się do spotkania z burmistrzem Oławy, Panem Frischmannem. Powiedział, że z tego, co mu wiadomo, to został tam przyjęty program pilotażowy aktywizujący osoby, które są długotrwale bezrobotne, program ten bardzo dobrze się tam sprawdził. Prosił o podanie przykładów zmian, jakie poczyniono oraz o ewentualne propozycje dla naszej Gminy?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak poinformował, że Gmina Brzeg również brała w tym udział, prace społecznie użyteczne to działania pochodzące właśnie z tego programu i były one skierowane do osób wykluczonych społecznie.

Radny Robert Karlikowski nawiązał do pytania zadanego przez radnego Zwierzchowskiego, w sprawie pustostanu znajdującego się przy ulicy Długiej. Zauważył, że zostały tam przeprowadzone pewne prace porządkowe. Następnie zapytał z czyjej inicjatywy do nich doszło?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak poprosił, aby w tej sprawie odpowiedzi udzielił Pan Komendant Straży Miejskiej.

Komendant Straży Miejskiej Krzysztof Szary odpowiedział, że po usilnych prośbach ze strony straży miejskiej właściciel tego obiektu został zmobilizowany do posprzątania tego terenu. Przyznał, że oprócz tego toczy się sprawa w sądzie wobec właścicieli tego obiektu, jeśli chodzi o poprzednie zaniedbania.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad.5 Interpelacje i wnioski radnych.**

1.Radna Elżbieta Kużdżał złożyła interpelacje i wnioski na piśmie- załącznik

2.Radna Bożena Szczęsnazłożyła interpelacje na piśmie-załącznik

3.Radny Marcin Samul złożył wnioski na piśmie- załącznik

4.Radny Mariusz Andruchowicz wspólnie z radnym Eugeniuszem Zwierzchowskimzłożyli wnioski na piśmie- załącznik

5.Radny Henryk Jaroszłożył interpelacje na piśmie-załącznik

6.Radna Karolina Sobolewska złożyła wnioski i interpelacje na piśmie-załącznik

7. Radna Aleksandra Wróblewskazłożyła wniosek na piśmie- załącznik

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak poprosił o chwilę przerwy w obradach, a następnie poinformował, że na sali obecny jest dzisiaj mistrz Europy w kolarstwie torowym, a także Brzeżanin Pan Wojciech Pszczolarski. Przyznał, że Brzeg nie ma zbyt wielu ambasadorów naszego miasta, dlatego tak ogromny sukces jego zdaniem powinno się docenić. Dodał, że bardzo się z tego cieszy, że Pan Pszczolarski przyjął zaproszenie i przybył na dzisiejszą sesję. Następnie podziękował w imieniu wszystkich mieszkańców Brzegu, całej Rady, jak również swoim własnym i złożył gratulacje.

*Oklaski, wręczenie kwiatów i dyplomu.*

Pan Wojciech Pszczolarski podziękował za gratulacje i powiedział, że w marcu razem z Adrianem Teklińskim wezmą udział w Mistrzostwach Świata w Londynie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak ponownie podziękował Panu Pszczolarskiemu za przybycie na dzisiejszą sesję RM, za poświęcony czas, pomimo natłoku innych spraw. Przyznał, że bardzo rzadko jest okazja świętowania tak uroczystych wydarzeń i możliwości, aby z dumą mówić, że jesteśmy Brzeżaninami tak jak np. Pan Wojciech Pszczolarski. Przyznał, że osoba ta powinna być wzorem do naśladowania.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał przyłączyła się do złożonych Panu Wojciechowi Pszczolarskiemu podziękowań i gratulacji.

**Ad.6 Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej Brzegu i Burmistrza Brzegu o złożonych przez radnych i osoby do tego zobowiązane oświadczeniach majątkowych za 2014 rok.**

Informację przedstawiła Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał- załącznik do protokołu

Informację przedstawił Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak- załącznik do protokołu

**Ad.7 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych z uwzględnieniem wyników sprawdzianu i egzaminu w roku szkolnym 2014/15.**

Informację przedstawił Pan Stanisław Kowalczyk- załącznik do protokołu. Poinformował, że w tabeli na stronie 4 chciałby wprowadzić poprawkę, w informacji dotyczącej Przedszkola nr 6, w danych dotyczących liczby oddziałów w latach 2014-15 powinna być informacja, że są tam 3 oddziały, a nie 4.

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że informacja jest bardzo dobrze napisana, ale brakuje mu informacji dotyczącej wyników sprawdzianów w szkole podstawowej, w klasie 6, jak również dane dotyczące wyników egzaminów w szkole gimnazjalnej, w klasie trzeciej. Następnie powiedział, że jest coraz więcej dzieci z różnymi dysfunkcjami, chciałby wiedzieć ile takich dzieci pisze egzaminy, po orzeczeniu tej dysfunkcji, uzyskaniu opinii, specyficznych warunkach?

Pan Stanisław Kowalczyk przyznał, że niezbyt dobrze rozumie pytanie, ponieważ w sprawozdaniu są informacje dotyczące sprawdzianów ze szkół podstawowych w rozbiciu na sprawdzian ogólny, sprawdzian z polskiego, z matematyki oraz języka obcego. Można tam również znaleźć informacje dotyczące gimnazjum, w rozbiciu na poszczególne przedmioty. Przyznał, że nie posiada informacji na temat osób, które otrzymały podczas egzaminu inny arkusz, ze względu na swoją dysfunkcję. Dodał, że jeśli jest taka potrzeba, to postara się w przyszłym roku przedstawić tego typu informacje.

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że było dobrze, jeśli zostałaby sporządzona taka informacja dotycząca ilości dzieci z orzeczoną dysfunkcją w danej szkole oraz informacja dotycząca ilości takich osób, które pisały egzamin kończący.

Pan Stanisław Kowalczyk podziękował za zgłoszoną przez radnego uwagę.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że starał się wnikliwie zapoznać z przedstawionym sprawozdaniem, szczególnie, jeśli chodzi o wyniki egzaminów w szkołach gimnazjalnych. Zwrócił uwagę, że dwa gimnazja spośród wszystkich wymienionych w mieście, tj Gimnazjum nr 1 i nr 3, osiągnęło wyniki egzaminów, poniżej średniej, jaką osiągnięto w mieście, w powiecie, województwie, całej Polsce. Następnie zapytał, ile wynosi minimalna wartość procentowa, aby zdać taki egzamin, ponieważ w ostatnim czasie dowiedział się, że aby zdać taki egzamin, wystarczy jedynie to, aby się na nim pojawić.

Pan Stanisław Kowalczyk potwierdził, że taka jest rzeczywistość. Dodał także, że byłby bardziej ostrożny przy analizie przedstawionych danych, jak również przy wyciąganiu wniosków, tak znaczących, jak tutaj były przedstawione przez Pana radnego. Przyznał, że są to jedynie wyniki sprawdzianów, które nie zawsze są adekwatne do tego jak pracuje szkoła. Prosił, aby również pamiętać o tym, że wyniki danej szkoły mogą się wahać na przestrzeni lat, może to wyglądać bardzo różnie, w zależności od dzieci, które przychodzą w danym roku do tej szkoły. Dodał, że największa taką informacją jest wykres EWD, którą radni otrzymali i na niego proponowałby zwrócić uwagę.

Radny Piotr Szpulak stwierdził, że podane w sprawozdaniu rekomendacje, są zbyt ogólnikowe i niezbyt dobrze odnoszą się do danej sytuacji. Przyznał, że jego zdaniem należałoby się zastanowić nad podniesieniem poziomu nauczania. Przypomniał, że kiedyś Publiczne Gimnazjum widniało, jako jedno z prestiżowych gimnazjów w naszym mieście, a jego wyniki były dużo lepsze. Stwierdził, że jego zdaniem najlepszą wizytówką danej szkoły są wyniki, jakie osiągają jego uczniowie na egzaminie.

Pan Stanisław Kowalczyk odpowiedział, że podczas spotkania Komisji Oświaty i Zdrowia informował, że w każdej ze szkół tworzony jest 20-stronicowy dokument przedstawiający analizę każdego zadania, w rozbiciu na poszczególne elementy. Przyznał, że to była dogłębna analiza, jednak nie zdecydował się na to, aby taki dokument z każdej ze szkół przekazywać do wiadomości radnych, gdyż nie widział takiej potrzeby, chociażby ze względu na obszerność tych materiałów. Dodał, że jeśli istnieje taka potrzeba i są radni zainteresowani tymi informacjami, to może takie dane im przesłać.

Radna Elżbieta Kużdżał, przyznała, że tego typu porównania, o których mówił radny Szpulak, są bardzo krzywdzące dla nauczycieli, dyrekcji szkoły, ponieważ nie zawsze oddają jakość pracy, która w szkole funkcjonuje.

Radna Renata Biss odniosła się do wypowiedzi radnego Szpulaka, jak również do tabeli nr 8 na stronie nr 8, gdzie Gimnazjum nr 1 miało największy procent uczniów, którzy podeszli do egzaminu poprawkowego, jak również w szkole tej było najwięcej takich uczniów, którzy nie zostali promowani. Następnie zapytała, z czego wynikają tak kiepskie wyniki, biorąc pod uwagę informacje na temat innych szkół?

Pan Stanisław Kowalczyk odpowiedział, że nie chciałby tutaj czegoś domniemywać, ma pewne wnioski na ten temat, dlatego zaproponował, aby na ten temat wypowiedziała się Pani dyrektor z Gimnazjum nr 1, która jest dzisiaj obecna na sali.

Dyrektor Gimnazjum nr 1, odpowiedziała, że taka sytuacja wynika z tego, że rekrutują do szkoły uczniów o bardzo niskich wynikach, którzy przychodzą po zakończeniu szkoły podstawowej. Przyznała, że było to bardzo widoczne chociażby dwa lata temu, podczas weryfikacji elektronicznej do gimnazjum. Stwierdziła, że trudno jest jej odpowiedzieć, dlaczego tak wielu uczniów z jej szkoły ma egzaminy poprawkowe, jej zdaniem wynika to z wymagań stawianych przez szkołę. Dodała, że nie można promować ucznia za brak pracy, dlatego jest szansa, dla takiego ucznia, bo może przystąpić do dwóch egzaminów poprawkowych. Przyznała, że duży wpływ na to ma brak realizacji obowiązku szkolnego przez uczniów, tzw. wagarowanie, z którym starają się walczyć, wszystkimi możliwymi środkami. Powiedziała następnie, że wyniki z egzaminów gimnazjalnych, nigdy nie miały być miernikiem, który służyłby do porównywania szkół. Dodała, że w ciągu roku są dwa razy o tym przekonywania przez dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, że to nie jest miernik pracy szkoły, czy też wkładu pracy nauczycieli, są to jedynie pewnego rodzaju roczniki. Następnie powiedziała, że patrząc na te 20-stronicowe analizy dotyczące egzaminów, o których mówił Pan kierownik, jak również na uczniów, którzy przyszli do szkoły przypuszcza, że w przyszłym roku powinno być nieco lepiej. Przyznała, że na tego typu wyniki ma wpływ jeszcze wiele innych czynników, nie tylko np. ilość uczniów z określoną dysfunkcją. Stwierdziła, że w wielu przypadkach dosyć krzywdząco mówi się na temat nauczycieli i już brakuje sił do tego, aby walczyć z taką rankingowością, gdzie bierze się pod uwagę jedynie wyniki egzaminów, a nie zauważa się trudu, jaki ponoszą nauczyciele.

Radna Renata Biss podziękowała Pani dyrektor za wypowiedź, a następnie życzyła jej wielu sukcesów. Przyznała, że szczególnie ciepłe słowa śle w stronę tego gimnazjum, ponieważ kiedyś to była jej ukochana szkoła podstawowa, do której uczęszczała i bardzo zależy jej na tym, aby ta szkoła uzyskiwała dobre wyniki, czego życzy zarówno nauczycielom, jak i uczniom.

Dyrektor Gimnazjum nr 1 podziękowała za te słowa radnej Renacie Biss.

Radny Robert Karlikowski powiedział, że na ten temat bardzo szczegółowo rozmawiano na Komisji Oświaty. Przyznał, że przysłuchiwał się dzisiejszym wypowiedziom radnym na ten temat i jego zdaniem są przynajmniej 3 takie rzeczy, które wpływają na wyniki, jakie odnosi szkoła, a to, co zostało tutaj przedstawione, to jedynie wykresy. Następnie przyznał rację temu, co usłyszał od Pani dyrektor, zgodził się również z wypowiedzią Pana burmistrza Wrębiaka, jaką usłyszał na komisji, że nie wszyscy uczniowie z danej szkoły podstawowej osiągający dobre wyniki w nauce, uczęszczają potem do gimnazjum, które znajduje się w tym samym budynku. Kolejno odniósł się do wypowiedzi radnego, Jędrzejko, aby zwrócić uwagę na to ile jest osób, które funkcjonują w danej szkole z konkretnymi dysfunkcjami. Stwierdził, że jego zdaniem jest to problem bardzo złożony i trzeba pamiętać również o tym, że kilka lat temu, te wykresy też były całkiem inne. Przyznał, że ma nadzieję, że te wykresy w przyszłości będą lepsze.

Pan Stanisław Kowalczyk przypomniał, że na dzisiejszej sesji rozmawiają na temat danych statystycznych, radni otrzymali również dwie tabele, na jednej ze stron sprawozdania jest informacja dotycząca egzaminu gimnazjalnego z części humanistycznej. Dodał, że w górnej ćwiartce znajdują się informacje dotyczące gimnazjów, które zostały określone szkołami sukcesu, w ten sposób można byłoby określić przyrost wiedzy i umiejętności poszczególnych szkół, a ten wynik zdaniem Pana Kowalczyka jest więcej niż dobry, ponieważ można zauważyć, że przyrost wiedzy uczniów poprawia się, więc trzeba mieć nadzieję, że wszystko idzie w jak najlepszym kierunku.

Radny Mariusz Andruchowicz odniósł się do wypowiedzi radnej Renaty Biss, co do osiąganych wyników, następnie podał przykład uczniów z Gimnazjum nr 1, którzy w zeszłym roku skończyli edukację w szkole podstawowej, jednak nie mogli oni w niej pozostać, musieli wybrać inne gimnazjum, bo tam już nie było dla nich miejsca. Tacy uczniowie mogą przez to źle się czuć w tej szkole i gorzej pracować. Przyznał, że jego zdaniem trzeba zawsze wziąć pod uwagę również aspekt psychologiczny. Następnie powiedział, że jest wychowawcą pierwszej klasy w gimnazjum, dodał, że nie zawsze zdarzało mu się mieć taki fajny zespół uczniów w klasie, gdzie na 23 dzieci, aż 11 osób ma świadectwo z czerwonym paskiem, w tym 5 osób, jest ze średnią powyżej 5,0. Przyznał, że jest bardzo zadowolony z tego, że z takim uczniami przyszło mu pracować, a za 3 lata wynik egzaminu może być zupełnie inny, a tym samym gorszy wynik może osiągnąć jakieś inne gimnazjum. Powiedział następnie, że jest przeciwny wprowadzaniu rankingów w nauce, w sporcie powinna być rywalizacja, w edukacji w takim sensie nie powinno jej być. Powinno być tak, aby dzięki edukacji doszło do zmiany ze słabszego ucznia do średniego, a ze średniego do jak najlepszego. Dodał, że z uczniami, którzy są wybitnie zdolni, mają zamiar pracować w taki sposób, aby byli oni jeszcze lepsi.

Radna Julia Goj-Birecka odniosła się do tematu Gimnazjum nr 1, następnie powiedziała, że z tego, co pamięta to z tej szkoły pochodziło wielu laureatów, finalistów konkursów fizycznych, matematycznych. Przyznała, że są to ciężki przedmioty, a jednak Brzeg mógł się poszczycić tym, że dzieci z Gimnazjum nr 1 osiągały dobre wyniki na szczeblu wojewódzkim. Dodała, że jest to dobra promocja naszego miasta, która wynika m. in. z ciężkiej pracy nauczycieli. Stwierdziła, że dobrze jest, gdy firma posiada dobrych pracowników, czy szkoła dobrych uczniów, bo wtedy idzie do przodu, gorzej się dzieje, gdy są to słabsi uczniowie, wtedy należy mocniej się przyłożyć do tego, aby osiągnąć wymarzone efekty.

Radny Mariusz Andruchowicz powiedział, że dziękuje Pani Goj-Bireckiej za te słowa, pamięta, że jej córka chodziła do wspomnianego gimnazjum i była wybitną uczennicą. Następnie dodał, że z dobrym uczniem pracuje się wspaniale, trudniej wygląda ta praca ze słabszym uczniem, wymaga poświęcenia większej ilości czasu i umiejętności.

Radny Robert Karlikowski poprosił radnych, aby w przyszłym roku, kiedy znów otrzymają tego typu informację złożoną przez dyrektorów szkół do biura oświaty, nie traktowali jej, jako rankingu, a jedynie, jako informację, która pozwoli na zobrazowanie pewnych rzeczy.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że w inny sposób pracuje się z uczniem słabym i uczniem zdolnym. Przyznał, że nie podziela takiej opinii, że z uczniem zdolnym pracuje się łatwiej, jego zdaniem jest to jeszcze większe wyzwanie dla nauczyciela, aby go jeszcze bardziej zmotywować do pracy. Dodał, że trzeba mieć tego typu świadomość, że w szkołach zawsze byli uczniowie słabi, średni i zdolni, a zadaniem szkoły nie jest tylko wyedukowanie ucznia i zrobienie z niego profesora, bo tak się nie da, ale sprawienie, aby był przyzwoitym człowiekiem. Następnie powiedział, że ważne jest to, aby szkoła wykonywała swoje zadania, jeżeli nie będzie wykonana taka analiza w szkole podstawowej, z czym ten uczeń przyszedł do gimnazjum, będzie bardzo ciężko ocenić czy ta szkoła wykonała to zadanie w odpowiedni sposób. Powiedział, że zna te analizy, które są wykonywane w szkołach i wie, że są one wykonywane w bardzo rzetelny sposób. Każda ze szkół dąży do tego, aby cieszyć się uznaniem w środowisku, bo jeśli szkoła ma dobrą renomę uzyskuje prestiż poprzez laureatów konkursów przedmiotowych, wygrywa olimpiady. Dodał, że jest to pierwsza informacja, która wypływa i dociera do społeczeństwa. Przyznał, że jest jeszcze taka część szkoły, której niektórzy nie znają, to jest praca wychowawcza, praca społeczna, gdy trzeba zatroszczyć się o to, aby dziecko zjadło, było ubrane, żeby czuło się bezpiecznie. Następnie powiedział, że tych zadań, które spływają na szkołę, jest coraz więcej. Prosił, aby pamiętać o tym, co zostało dzisiaj powiedziane, dodał, że trzeba zwracać uwagę na to, z jaką wiedzą ten uczeń do tej szkoły przyszedł, a nie jedynie na wyniki, jakie osiągnął w szkole gimnazjalnej. Powiedział następnie, że dyrektorzy, nauczyciele powinni mieć możliwość wypowiedzenia się, tak, aby mogli oni ocenić swoją sytuację, materiał, na którym pracują, jak wygląda współpraca, jakie zadania poczynili, aby ten wynik edukacyjny i prestiż szkoły wzrastał. Powiedział następnie, że zdaje sobie sprawę z tego, że rodzice posyłając swoje dziecko do szkoły patrzą przede wszystkim na wyniki, jednak ten drugi obszar-przyzwoitości ucznia, jest również ważnym aspektem i na niego trzeba także zwrócić jego zdaniem uwagę. Dodał, że ranking jest zawsze jakąś informacją, nawet, jeśli jest ona zła, to powinna ona być wykorzystana w taki sposób, aby zmobilizować zespół do tego, aby pracował lepiej. Przyznał, że nie spłycałby wszystkiego wyłącznie do wyniku egzaminu, bo nie będzie on obiektywny, a wręcz przeciwnie bardzo krzywdzący, zwłaszcza dla nauczycieli i dyrektorów, którzy wykonują ogromną pracę na rzecz szkoły i uczniów.

Radny Michał Siek zapytał kierownika, czy wie, jaka ilość uczniów objęta jest nauczaniem indywidualnym?

Pan Stanisław Kowalczyk powiedział, że nie pamięta, ale jest to dosyć duża liczba dzieci. Dodał, że w trakcie dzisiejszego posiedzenia sesji RM postara się przekazać tą informację.

Radny Michał Siek powiedział, że pyta o to głównie, dlatego, że są to dodatkowe środki wydatkowane na te dzieci. Przyznał, że gdy weźmie się pod uwagę, jakie to są kwoty, jak również zwróci uwagę na pieniądze, które są przeznaczane na podratowanie zdrowia przez nauczycieli, to okazuje się, że za te pieniądze można by utrzymać jeszcze jedną jednostkę. Następnie odniósł się do wyników, rankingowania i powiedział, że nikt nie lubi być oceniany, ale niestety nas również oceniają. Zazwyczaj te rankingi są prezentowane w skali powiatu, ale nasz niestety zawsze jest w tyle. Przyznał, że podobnie jak Pan kierownik Kowalczyk z każdym rokiem zauważa poprawę, jeśli chodzi o wyniki z egzaminów. Przyznał, że niestety nie bardzo wie, dlaczego w naszym powiecie gimnazjaliści osiągają tego typu wyniki, przyznał, że dobrze zna środowisko nauczycielskie i tutaj raczej nie doszukiwałby się przyczyny. Powiedział następnie, że przejrzał bardzo dużo wyników z egzaminów, m. in. z tego roku, z poprzedniego, zwrócił uwagę na gimnazja, które osiągają sukcesy w innych miastach, np. w Kluczborku, Krapkowicach, Nysie. Zauważył, że w dużej liczbie tych miast, istnieją gimnazja z oddziałami dwujęzycznymi, np. w Namysłowie, tam te wyniki są dosyć wysokie. Następnie odniósł się do propozycji złożonej jakiś czas temu przez radnego Andruchowicza i powiedział, że może warto byłoby pomyśleć o tym, aby w tych szkołach, w których jest trochę mniej oddziałów stworzyć funkcję wicedyrektora. Przyznał, że dyrektor obarczony jest wieloma obowiązkami, dlatego taka osoba-wicedyrektora, byłaby bardzo pomocna.

Radny Robert Karlikowski przyznał, że radny Michał Siek podniósł bardzo ciekawy temat, ale jego zdaniem nadaje się on już bardziej do rozpatrzenia przez socjologów, filozofów. Przyznał, że aby szukać przyczyny tego wszystkiego, to trzeba odnieść się również do takich czynników, jak np. bezrobocie, ponieważ jest to bardzo szeroki problem i bardzo szerokie uwarunkowanie. Dodał, że należałoby zwrócić uwagę również na to, że niektóre dzieci są wychowywane, jako tzw. „euro- sieroty”, gdzie dziecko wychowywane jest przez babcie, wujka, a to ma także duży wpływ na odpowiednie przygotowanie dziecka do szkoły, jego dopilnowanie, opiekę.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poinformowała, że przedstawiona w/w informacja została przyjęta przez **aklamację.** Następnie ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach RM.

*10 minutowa przerwa w obradach.*

**Ad.8 Wnioski do budżetu Gminy na rok 2016.**

Burmistrz Jerzy Wrębiak przypomniał, że na komisjach już o tym mówił, ale chciałby przypomnieć, że wszystkie posiedzenia Rady traktuje się, jako spotkania konstruktywne, które również mają pokazać intencje i ważność zadań, które będą realizowane. Prosił o pisemne przygotowanie wniosków, prosił, aby zawrzeć w nich zadania, które radni uważają za najistotniejsze, o których mówiono wcześniej, tak, aby dokonując prac nad budżetem, móc sprawdzić, czy będzie nas stać na realizację tych zadań. Dodał, że niestety nie wszystkie zadania uda się zrealizować w tym roku, jeśli jakieś zadanie będzie bardzo istotne, to będą je prolongowali na kolejne lata, 2017, 2018 rok. Przyznał, że przy dokonywaniu wyboru zadań, będzie liczyła się ich ważność i źródło finansowania tych zadań.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zapytała, czy wszystkie interpelacje, które były składane przez radnych na poprzednich sesjach, a na które otrzymano odpowiedź, czy zostaną one wzięte pod uwagę przy rozpatrywaniu budżetu, trzeba jeszcze raz powtórzyć, przypomnieć?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że zostaną one wzięte pod uwagę, ale nie zaszkodzi, jeśli zostaną one powtórzone.

Radny Piotr Szpulak złożył wniosek do budżetu na 2016 rok, dotyczący przyznania Młodzieżowej RM Brzegu kwoty 20 tysięcy złotych na drobne inwestycje, które będzie mogła wskazać młodzież-informacja w załączniku. Przyznał, że kwota 20 tys. złotych jest kwotą sugerowaną, jeśli to będzie np.19 tysięcy, to również będą szczęśliwi.

Radny Marcin Samul powiedział, że wniosek, o którym teraz chciałby przypomnieć składał już 27.03.2015r., wówczas otrzymał informację, że będzie to wniosek do budżetu na przyszły rok. Dodał, że jest to bardzo istotna sprawa i dotyczy również ulicy Starobrzeskiej i poniekąd wchodzi w zakres zadania, o którym mówił już wcześniej, a dokładniej chodzi o rewitalizację ulicy Starobrzeskiej. Wniosek w załączniku.

Radna Renata Biss powiedziała, że w imieniu mieszkańców budynków mieszkalnych nr 12 i 14 oraz posesji nr 16A i 16B przy ul. Jana Pawła II chciałaby złożyć po raz kolejny wniosek o wykonanie wewnętrznej drogi dojazdowej. Wniosek w załączniku. Następnie odczytała list, jaki skierowali pracownicy Przedszkola Publicznego nr 1, 19.10.2015r. do burmistrza Wrębiaka. Dodała, że pismo o podobnej treści zostało skierowane do burmistrza w marcu. Treść listu w załączniku. Przypomniała, że problem ten był poruszany już podczas obrad kadencji tej sesji, jak również przez wcześniejsze RM, ona sama poruszała ten temat na ostatniej Komisji Budżetu i Gospodarki Komunalnej. Następnie przedstawiła wniosek do budżetu w tej sprawie-informacja w załączniku. Przyznała, że Panie, które przyszły do niej z tą sprawą z Przedszkola nr 1 mówiły o dobrych relacjach z dyrekcją. Dodała, że chciałaby jednak powiedzieć o takich osobach, które skarżyły jej się na sytuację, z którą mają do czynienia w swojej pracy, że nie traktuje się ich pracy w odpowiedni sposób, nie docenia tego, co robią. Powiedziała następnie, że nie może dochodzić do takich sytuacji, że nie ma poszanowania dla drugiego człowieka. Dodała, że każdy pracownik ma swoją godność i chce godnie żyć. Kolejno przedstawiła wniosek do budżetu, który dotyczył zamontowania oświetlenia dojścia do budynku socjalnego położonego na końcu ul. 6 Lutego-informacja w załączniku. Następnie odczytała kolejny wniosek do budżetu 2016, gdzie wnosi o zabezpieczenie odpowiednich środków na postawienie toalety publicznej w Parku nad rzeką Odrą, w pobliżu placu zabaw- informacja w załączniku. Powiedziała następnie, że do wniosku dołączyli się także inni radni m.in.: radna Julia Goj-Birecka, radna Aleksandra Wróblewska, radna Elżbieta Kużdżał.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał przypomniała, że o to, co wnioskuje teraz radna Biss, w zeszłej kadencji bardzo mocno artykułowali brzescy przewodnicy, którzy oprowadzają wycieczki po mieście. Zwracali oni uwagę na to, że niestety w Brzegu nie ma gdzie skorzystać z toalety.

Radna Julia Goj-Birecka odniosła się do rozmowy z Panią Jurkowską z klubu Mamuśki, gdzie mówiono na temat utworzenia poradni rodzinnej. Następnie przedstawiła dotyczący tego tematu wniosek do budżetu na 2016 rok i prosiła o wyasygnowanie środków na ten cel-informacja w załączniku.

Radny Henryk Jaros poprosił, aby w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć środki finansowe na wykonanie remontu drogi wewnętrznej przy u. Piastowskiej w kierunku ul. Popiełuszki.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poprosiła, aby wszystkie wnioski do budżetu, które jeszcze nie zostały przedstawione przez radnych, przekazać do Pań z Biura RM.

**Ad.9 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 1** – w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2015r oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2015 rok

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Sanetra.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XIII/103/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 2** – w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Brzegu na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Wieluchowska.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radca Prawny Natalia Powązka wskazała, że w podstawie prawnej brakuje najnowszego tekstu jednolitego.

Burmistrza Jerzy Wrębiak przyjął to, jako autopoprawkę.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-2,**

**UCHWAŁA Nr XIII/104/15**

## Załącznik do protokołu

**Druk nr 3** – w sprawie wyrażenia woli współdziałania z Powiatem Brzeskim i Gminą Skarbimierz przy wykonaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach Programu

Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Wieluchowska.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Kużdżał odczytał fragment pisma mieszkańców ulicy Wyszyńskiego dot. inicjatywy wsparcia remontu ulicy Wyszyńskiego przez Gminę Brzeg. – załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie.**

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że zostały źle policzone głosy i złożył wniosek o reasumpcje głosowania.

**Wniosek Rada przyjęła za – 18 jednogłośnie.**

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XIII/105/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4** – w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości nagród za wyniki i osiągnięcia sportowe

Projekt uchwały przedstawił Pan Sławomir Mordka wraz zmianami, jakie projekt zawierał.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że na komisji w tym temacie była dyskusja, a mianowicie chodzi o drugą część projektu uchwały gdzie mówi się o uelastycznieniu tzn

§ 4 pkt 3. Stwierdził, że to uelastycznienie polega na tym, że starci na tym dziecko, bo na dzień dzisiejszy minimalna kwota, którą może uzyskać w ramach naszego miejscowego prawa wynosi 200 zł to nowa propozycja schodzi w dół. Dodał, że to jest nagroda, to nie jest stypendium. W związku z powyższym zgłosił wniosek, aby kwota wynosiła 200 zł jak było dotychczas i wtedy będzie głosował za.

Radny Janusz Żebrowski stwierdził, że na komisji oświaty ten temat był również dość wnikliwie omawiany, a komisje były za tym wnioskiem, który został przedstawiony.

Burmistrz Jerzy Wrębiak stwierdził, że kwota 100 zł w żaden sposób nie określa, kto ile ma dostać, to daje tylko pewną elastyczność w sytuacji, kiedy by się pojawiło dużo sukcesów w mieście to właśnie ta propozycja daje możliwość docenienia każdego. Dodał, że intencją nie jest to żeby dawać niskie nagrody tylko żeby były jak najwyższe, ale też nie można się ograniczać kwotowo.

Radna Elżbieta Kużdżał stwierdziła, że z tego, co zrozumiała na komisji to, jeżeli jest drużyna to zawodnicy z pierwszego składu otrzymują wyższe nagrody, a ci, którzy są rezerwowymi mają niższe nagrody ze względu na mniejszy udział.

Pan Sławomir Mordka potwierdził to, o czym powiedziała radna.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że dziwi go twierdzenie, że powinno się różnicować dokonania drużyny. Stwierdził, że to tzn uelastycznienie jest bardzo przykre tym bardziej, że trzeba sobie powiedzieć, o jakiej skali pieniędzy jest mowa, bo z tego, co pamięta z komisji to jest to około 70 osób, więc jeśli to pomnożyć razy 100 wychodzi kwota 7 tyś. Po czym stwierdził, że jest to wstyd. Następnie ponowił swój wniosek, aby w § 4 pkt 3 zmienić kwotę na 200 zł.

Burmistrz Jerzy Wrębiak stwierdził, że w tym roku na nagrody w budżecie jest 25 tyś zł.

Radna Bożena Szczęsna zapytała, czy był taki przypadek, że zabrakło pieniędzy na nagrody w budżecie?

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że nie zna takiej historii, bo krótko jest burmistrzem. Dodał, że z doświadczenia wie, co znaczy radość i nie zawsze jest ona związana ze środkami finansowymi, o których jest mowa. Stwierdził, że jako burmistrz miałby ogromną satysfakcję gdyby każdemu mógł wręczyć nagrodę, ale też wie z doświadczenia, że bardzo ważna jest motywacja, więc są to sytuacje, które dają nam pewne możliwości żeby właśnie taki mistrz Europy mógł dostać tą najwyższą kwotę, a o tym radny nie wspomniał. Następnie poinformował, jaką nagrodę pieniężną otrzymał mistrz świata.

Pan Sławomir Mordka wyjaśnił, że zdarzały się sytuację choćby w zeszłym roku, kiedy była zmiana kadencji, że ten budżet był dosyć szczupły. W związku z tym jest też zmiana uchwały, bo do tej pory w praktyce wyglądało to w ten sposób, że na nagrody za rok 2014 budżet określany był de facto na przełomie roku, 2013/2014 kiedy nie wiadomo było, jakie i ile będzie tych sukcesów. Dodał, że w zeszłym roku zaplanowanych pieniędzy było w kwocie 25 tyś, a sukcesów było dość sporo i był dylemat. Kolejno wyjaśnił, że to, o czym mówił było spowodowane sugestiami trenerów, dlatego zaproponował radnemu, aby skontaktował się z działaczami np. drużyny, softbollowej i wówczas dyskutować.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że jeśli była to sugestia to w porządku, ale nie chodzi o to żeby łapać się za słowa tylko chodzi o problem, który porusza. Kolejno stwierdził, że głównie powinno chodzić o to żeby na tym najniższym szczeblu zachęcić dzieci i młodzież do tego żeby kiedyś w przyszłości mogły osiągnąć to, co np. Pan Pszczelarski.

Radna Elżbieta Kużdżał stwierdziła, że szkoda, że Rada musi się nad takim tematem pochylać, ale tak „krawiec kraje jak mu materii staje”, ale niestety z pustego Salomon nie naleje.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że to jest budżet i jesteśmy w przede dniu jego uchwalenia. A pani radna już nie jeden budżet uchwalała. Następnie stwierdził, że miasto wydaje 50 tyś na to żeby barka z Brzegu do Oławy woziła przez okres części wakacji turystów, którzy nie zapłacą za bilet cenę rynkową, a miasto musi do tego dopłacić. Uważa, że te pieniądze 7-krotnie mniejsze jednak przeznaczyć na brzeską młodzież i brzeskie dzieci, ale jest to jego zadnie, a radna zawsze może mieć inne.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że barka kosztowała 13.300 zł, o której mówił radny Surdyka.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że nie mniej jednak ważkość usług, za które płacimy, a to, na co mają pójść pieniądze dla naszych dzieci jest chyba diametralne inny.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że w 2014 roku nie pływała barka, o której mówił radny.

Radna Julia Goj – Birecka stwierdziła, że dzieci lubią być nagradzane i jeśli sukces osiągnie 100 dzieci, a nagrody otrzymają tylko 50 to nie będzie to zachęcające.

Radny Robert Karlikowski stwierdził, że dla dzieci ważniejszy jest gest, bo wie to z własnego doświadczenia, bo ma przyjemność pracować z tymi młodymi ludźmi. Stwierdził, że powinno się wrócić do nagród rzeczowych.

Radna Elżbieta Kużdżał stwierdziła, że nagroda rzeczowa to zawsze jakaś pamiątka, więc też oprócz pieniężnej powinna być przekazywana przy mniejszych osiągnięciach.

Radca Prawna Natalia Powązka stwierdziła, że nie do końca tak możemy zrobić, bo w uchwale jest wyraźnie napisane, co możemy przyznać.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jego ambicją jest to, żeby każdy otrzymywał jak najwyższe nagrody, ale nie chciałby w żaden sposób ograniczać się kwotowo. Dodał, że te 200 zł w pewien sposób ogranicza, bo w sytuacji, kiedy jest większa liczba dzieci albo chcemy kogoś bardziej docenić to ta kwota to uniemożliwia. Kolejno wyjaśnił, że nie wiadomo ilu tych uczniów będzie i czy w ogóle z tego skorzystamy, bo jeżeli będzie mniej osób to wtedy wykorzystamy 25 tyś i nikt nie dostanie 100 zł.

Radny Marcin Samul stwierdził, że podziela zadnie radnej Julii Goj – Bireckiej, która mówiła o tym, że warto nagrodzić więcej niż mniej osób z tej samej puli środków nie mniej jednak propozycja radnego Karlikowskiego i radnej Kużdżał jest dobra, aby nagradzać też nagrodami rzeczowymi. W związku z tym zaproponował, aby w § 4 pkt.2 dopisać, że nagroda jest dyplom okolicznościowy oraz nagroda pieniężna przyznawana łącznie lub dyplom okolicznościowy oraz nagroda rzeczowa i wówczas w niektórych przypadkach będzie możliwe nagrodzenie sportowców również nagrodami rzeczowymi.

Pan Sławomir Mordka wyjaśnił, że dyplom i nagroda pieniężna wynika z uchwały, ale rok rocznie wszystkie nagrodzone osoby otrzymują od miasta dodatkowo upominki miejskie.

Radny Marcin Samul stwierdził, że nie o to mu chodziło, bardziej miał na myśli nagrodę rzeczową taką konkretną.

Rady Grzegorz Surdyka stwierdził, że z tej uchwały wynika, że ktoś inny na tym starci, dlatego jest za tym, aby podnieść tą kwotę. Dodał, że to, o czym mówi to koresponduje trochę z tym, o czym mówił na ostatniej komisji budżetu radny Jacek Juchniewicz, czyli żeby kwota na sport miała określony procent bodajże 0, 5 % ogólnego budżetu miasta i żeby rok rocznie była zwiększana o jedną dziesiątą. Stwierdził, że to chyba nie jest nic złego.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski dodał, że wszystkie nagrody, jeżeli chodzi o ich wartość rzeczową powyżej 200 zł są traktowane już, jako nagrody wysoko cenne i też ma to związek z podatkiem. Natomiast przy kwotach pieniężnych do kwoty 760 zł są wolne od podatku, więc takie rozwiązanie nie komplikuje kwestii podatkowych.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że nie wie skąd się wziął pomysł, że wszyscy będą dostawali po 100 zł nie było takiej sugestii z jego strony wręcz przeciwnie. Istotą jest to żebyśmy pozostawili możliwość wyboru osobą, które uzyskają nagrody.

Radny Marcin Samul stwierdził, że obdarowany nagrodą rzeczową w wysokości 120-150 zł nie idzie zaraz do sklepu nie sprawdza ile to kosztuje.

Kolejno Wiceprzewodnicząca poddała wniosek radnego Grzegorza Surdyki pod głosowanie.

**Rada nie przyjęła w/w wniosku za – 2, przeciw – 13, wstrzymało się – 2.**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-15, przeciw-2, wstrzymało się - 0,**

**UCHWAŁA Nr XIII/106/15**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.10 Informacja z przebiegu prac związanych z budową wałów przeciwpowodziowych przy ul. Oławskiej**.

Informacje przedstawił Dyrektor Zbigniew Bahryj- załącznik do protokołu.

Radny Robert Karlikowski powiedział, że Dyrektor Bahryj jest głównym inwestorem, jeżeli chodzi o realizację tej inwestycji. Zapytał, czy Dyrektor, jako inwestor próbował się dowiedzieć, na jakim etapie jest sprawa związana z rozpatrywaniem tego wniosku w sprawie odwołania?

Dyrektor Zbigniew Bahryj powiedział, że na dzień dzisiejszy wniosek jest przesunięty do rozpatrzenia do końca listopada przez ministerstwo. Ministerstwo zbiera dokumenty niezbędne do wydania decyzji w tej sprawie. Dodał, że z jego doświadczenia można mówić o terminie rozpatrzenia tego wniosku pod koniec roku.

Radny Robert Karlikowski powiedział, że 21 października sformułował do ministerstwa następujące pytanie: Chciałby ustalić, czy odwołanie zostało rozpatrzone, jakie decyzje zapadły w tej sprawie. Jeśli nie zostało rozpatrzone to proszę o informację, jakie okoliczności powodują, że odwołanie od decyzji Wojewody Opolskiego z rygorem natychmiastowej wykonalności przez tyle miesięcy nie może zostać rozpatrzone. Kolejno otrzymał odpowiedź, że postępowanie w/w sprawie zostało przedłużone do 30 listopada 2015 roku. Wspomniał, że 1 lipca wpłynęło do ministerstwa odwołanie od trzech osób, a rozpatrywanie tego odwołania trwa pięć miesięcy. Podkreślił, że mieszkańcy są bardzo zdeterminowani do podejmowania w tej sprawie dalszych działań. Zapytał, jaki jest termin rozpatrzenia sprawy przy natychmiastowym rygorze wykonalności?

Dyrektor Zbigniew Bahryj powiedział, że nie jest adresatem tego roszczenia, natomiast z własnego doświadczenia wie, że termin rozpatrzenia sprawy przy natychmiastowym rygorze wykonalności wynosi od 6 do 8 miesięcy. Stwierdził, że to nie jest walka na argumenty merytoryczne, tylko te odwołania to jest „szukanie dziury w całym”. Powiedział, że jeśli chodzi o rygor natychmiastowej wykonalności daje mu możliwość działania, czyli może zacząć budowę tego wału poza tym odcinkiem, do którego zostało wniesione odwołanie tylko problem jest z tym, że musi się starać o pieniądze. Donatorzy, którzy mu dają na to pieniądze żądają, żeby on rozliczył się tych pieniędzy i jeżeli na którymś odcinku ten wał będzie przyblokowany to nikt na takie coś nie da pieniędzy, ponieważ nie wiadomo, jakie będzie rozstrzygnięcie w tej sprawie. Stwierdził, że od zakończenia tej sprawy on nie może starać się o źródła finansowania.

Radny Robert Karlikowski podziękował Dyrektorowi, że jako jeden z nielicznych obszernie odpowiedział na petycję mieszkańców w sprawie budowy wałów. Powiedział, że środki finansowe na budowę wałów w Brzegu miały być już wykorzystane na pierwszy etap w roku 2015 w kwocie ponad 3 mln zł. Zapytał, co będzie w sytuacji, kiedy do końca tego roku nie zostaną rozpoczęte żadne prace, czy to będzie jakaś prolongata na następny rok, czy wszystko trzeba będzie zacząć od nowa?

Dyrektor Zbigniew Bahryj powiedział, że harmonogram, który dołączył to jest harmonogram do tego, co planowali do realizacji. Dodał, że czynili starania o ośrodki z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, jednak z powodu odwołania ministerstwo odmówiło finansowania. Powiedział, że te środki były planowane przez niego wcześniej i ze względu na fakt złożenia odwołania te plany zostały pokrzyżowane.

Radny Robert Karlikowski zapytał, co dyrektor jest w stanie zadziałać?

Dyrektor Zbigniew Bahryj powiedział, że niestety czekają na odwołanie. Wspomniał, że poprzednio borykał się z dwójką mieszkańców gminy, którzy od 2006 roku blokowali inwestycję, ponieważ nie chcieli podpisać zgody na użyczenie. Stwierdził, że gdyby wtedy wyrazili zgodę to w dniu dzisiejszym nie rozmawiałby z radnymi o budowie tylko ta inwestycja dawno by była już zrealizowana, ponieważ przed rokiem 2010 była możliwość zakończenia budowy tego wału, ponieważ pieniądze na to były. Powiedział, że z każdym rokiem wzrastają trudności z pozyskaniem środków finansowych na ten cel.

Radny Robert Karlikowski zapytał, jaka będzie teraz droga pozyskania środków finansowych na ta inwestycję?

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że w tej chwili mają przygotowane pismo do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, żeby zabezpieczyło im środki w następnym roku. MAC taki wniosek będzie rozpatrywał przez dwa do trzech miesięcy i może do tego czasu będzie już to rozstrzygnięcie i wtedy będą mogli zapewnić, że mają decyzję prawomocną.

Radny Robert Karlikowski wyraził obawę, że może być tak, że te dwie działki zostawią, natomiast mogą nie przyznać na to środków, ponieważ inwestycja jest niepewna.

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że zawsze istnieje taka możliwość i on nie ma na to wpływu, natomiast gdyby nie miał determinacji w tym, żeby budować ten wał w Brzegu to nie mieliby projektu. Wspomniał, że wspólnie z Wojewoda Opolskim interweniowali w Programie dla Odry, z którego była finansowana dokumentacja, ponieważ Brzeg nie był wpisany, jako miasto nadodrzańskie. Dodał, że to trwało dwa lata zanim przyznano, że Brzeg jest nad Odrą.

Pan Artur Stecuła zapytał, kto jest odpowiedzialny za wpisanie tego zadania do programu dla Odry?

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że trzeba się wrócić do 2005-2006 roku i do parlamentarzystów, którzy takowy program uchwalali. Wspomniał, że do 2010 roku mieli finansowanie jednak przyszła kontrola z NIK, która zauważyła, że Brzegu nie ma wpisanego i podważyła finansowanie dokumentacji. Kolejno około dwóch lat trwały ich starania, aby Brzeg wrócił do programu, natomiast Program Odry 2006 wygasł z końcem roku 2014. Stwierdził, ze w tej chwili nie ma żadnego takiego programu bezpośrednio finansującego budowę wałów.

Pan Artur Stecuła powiedział, że nie ma takiego programu, natomiast są dokumenty strategiczne np. Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla rzeki Odry i Wisły, do którego poprzez starania burmistrza Jerzego Wrębiaka wraz z PWiK zostały wpisane trzy zadania. Wyjaśnił, że jedno zadanie polega na ochronie przeciwpowodziowej ul. Oławskiej. Drugie zadanie to ochrona Wyspy Odrzańskiej i trzecie zadanie polegające na rozsunięciu wałów na wysokości folderu Brzezina. Powiedział, że jeżeli chodzi o dwa zadania to kompetencje leżą po stronie dyrektora, czyli kwestia rozsunięcia wałów i ul. Oławska. Stwierdził, że pan dyrektor jest inwestorem tego zadania. Zapytał, jaka jest możliwość finansowania tego zadania? Stwierdził, że on na dzień dzisiejszy nie widzi możliwości finansowania tego zadania. Powiedział, że drugie zadanie to szczebel wojewódzki, gdzie też nie ma wpisanych tych zadań

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że jeżeli chodzi o folder Brzezina to na dzień dzisiejszy się nie wypowiada na ten temat, ponieważ to dla niego na razie działania wtórne. Powiedział, że w tej chwili najbardziej go interesuje Brzeg i ul. Oławska, jako główne zadanie. Dodał, że jeśli chodzi o wyspę to, to zadanie podlega pod RZGW. Stwierdził, że Pan Stecuła słusznie zauważył, że nie ma źródeł finansowania w związku, z czym pozostaje szukanie i kołatanie do drzwi o pieniądze. Powiedział, że pozostaje jeszcze Narodowy Fundusz i w 2015 roku wniosek Gminy Brzeg był tam złożony, który został odrzucony. Wyraził nadzieję, że jak mu się nie uda w MAC pozyskać pieniędzy to może w Narodowym Funduszu. Powiedział, że Komisja Europejska jest przeciwna budowie wałów na terenie Polski, a jest to pod wpływem lobby ekologicznego, które ma bardzo duże znaczenie w Unii Europejskiej, i które w przypadku Polski jest oderwane od rzeczywistości. Powiedział, że nie ma źródła w ramach, którego mógłby być wybudowany wał, ale gdyby nie trzy pierwsze osoby, które nie wyrażały zgody na wejście na swój teren to mieliby już ten wał. Kolejno odniósł się do zapytania, czy z dziurą zostanie wybudowany wał. Powiedział, że wybuduje wał z dziura, ponieważ ta dziura będzie może rok, a długość tej dziury to około 30 metrów. Stwierdził, że nie będzie czekał na całą decyzję, ponieważ tego można nie doczekać.

Pan Artur Stecuła poprosił, aby pan dyrektor nie odbierał tego, jako krytyki, jednak trzeba powiedzieć, że zaopiniowanie rozsunięcia wału wysokości folderu Brzezina powoduje obniżenie wód stuletnich o 50 do 70 cm. Poprosił, aby pan dyrektor nie tylko szukał pieniędzy na ul. Oławską. Przypomniał, że przy wrocławskim węźle wodnym była możliwość dogadania się z RZGW. Zapytał, dlaczego tego nie powtórzyć dzisiaj na Opolszczyźnie? Wspomniał o inwestycjach poczynionych w Lewinie Brzeskim, które są wzorcowo wykonane, ponieważ oprócz funkcji przeciwpowodziowej służą również mieszkańcom. Stwierdził, że chcą, aby popatrzeć na to w sposób kompleksowy. Dzisiaj wiedzą, że jeżeli nie będzie pozwolenia na budowę, jeżeli te inwestycje nie będą przygotowane to nie będą się liczyć.

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że jeżeli chodzi o węzeł wrocławski to polegało to na tym, że RZGW we Wrocławiu samo nie było w stanie zrealizować tego projektu, a wojewódzki Zarząd mając odpowiednie kadry i możliwości przejął na siebie część odpowiedzialności i takowe zadania realizował jako inwestor zastępczy. Stwierdził, że on od ostatnich pięciu lat nie miał żadnego sygnału, że RZGW Wrocław planuje jakiekolwiek inwestycje w rejonie Brzegu, w których oni mogliby im pomóc. Odniósł się do folderu Brzezina i powiedział, że jest to kwestia ostatnich pięciu miesięcy, kiedy to zostało rozpatrzone. Dodał, że na dzień dzisiejszy on jeszcze nie ma żadnego dokumentu, któryby to potwierdzał. Powiedział, że RZGW nie zwrócił się do nich z takim zaleceniem. Stwierdził, żeby najpierw ta sprawa była dokładnie przeanalizowana, a następnie on będzie pierwszym, który rozbierze ten wał. Stwierdził, że dopóki nie mają zbiornika Racibórz w ten czas będą wiedzieli jak to wszystko będzie działało.

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa zapytał, czy jeżeli będą mieli koncepcję, z której jasno będzie wynikać, że rozsunięcie wałów na wysokości miejscowości Brzezina daje pozytywny skutek dla ochrony przeciwpowodziowej w Brzegu, czy np. w ramach oszczędności poprzetargowych, czy ewentualnych przesunięć między priorytetami pan dyrektor będzie rozważał realizację tej inwestycji?

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że wspomniany program jest niestety adresowany do folderów i suchych zbiorników, natomiast koncepcyjnie będzie się można postarać na rozbiórkę tego wału pozwolenia wodno-prawne. Dodał, że do rozebrania takiego wału droga na dzień dzisiejszy to jest około 2 lat. Powiedział, że trzeba będzie jeszcze uzyskać pozwolenie wodno-prawne na rozbiórkę, w którym będą określone negatywne skutki dla kogoś. Odniósł się do zapytania z-cy burmistrza. Powiedział, że jeżeli będzie wskazane, że to ma pozytywne znaczenie to on podejrzenie, że MAC przy którymś podejście najprawdopodobniej da na to pieniądze.

Radny Robert Karlikowski zapytał pana burmistrza, czy jest możliwość skontaktowania się z tymi ludźmi, którzy oprotestowali tą decyzję?

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że dwukrotnie czynili starania, aby się spotkać z tymi ludźmi w celu przedstawienia, jakie znaczenie ma to dla mieszkańców. Stwierdził, że niestety się nie udało im się znaleźć porozumienia. Porozumienie było owarowane spełnieniem warunków, które zupełnie nie były związane z tematem. Jego zdaniem to odwołanie zostanie rozstrzygnięte na korzyść miasta. Stwierdził, że chodzi o to, żeby stracić czas i zaangażować miasto do pewnych działań.

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że z rozstrzygnięciem może być różnie, ponieważ może się okazać np., że ktoś nie dostał na czas jakiegoś odwołania. Powiedział, że on ma nadzieję, że to będzie pozytywnie rozpatrzone, jednak to jest rozstrzyganie proceduralne.

Radny Robert Karlikowski poprosił w imieniu mieszkańców, aby ta sprawa szła dwutorowo. Stwierdził, że z jednej strony będą czekać na decyzję ministerstwa o odwołaniu. Poprosił pana dyrektora, aby wystąpił o te środki. Powiedział, że 30 metrów wyrwy, która ewentualnie by ta powstała można zasypać.

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że wnioski do MAC-u można składać najwcześniej w listopadzie. Stwierdził, że gdyby nie to odwołanie to by już budował ten wał.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że odkąd objął urząd starają się wszędzie nagłaśniać ten temat. Przeprowadził w tej sprawie szereg rozmów. Powiedział, że zabezpieczenie przeciwpowodziowe to może być fajne miejsce do rekreacji. Dodał, że większa odpowiedzialność osób, które wykorzystują kruczki prawne nie biorą na siebie odpowiedzialności konsekwencji swoich działań. Powiedział, że często ludzie działają destruktywnie nie mając innych propozycji. Jego zdaniem ten protest nie był zupełnie związany z tematem. Stwierdził, że w razie powodzi pociągnąłby tych ludzi do jakiejś odpowiedzialności, żeby mieli świadomość, na jakie starty narażają miasto i mieszkańców. Dodał, że na dodatek decydują o tym mieszkańcy, którzy nie są w ich gminie.

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że miał również taką samą sytuację w innym miejscu. W tej chwili wał jest w całości i on ma nadzieję, że w Brzegu tez tak będzie.

Radna Renata Biss odniosła się do wypowiedzi pana Artura Stecuły na temat wału w Lewinie Brzeskim. Stwierdziła, że jej zdaniem warto by było ten wał wykorzystać również do celów rekreacyjnych, o których mówił pan burmistrz. Zapytała, czy wzdłuż wału, według projektu będzie przebiegała tam droga techniczna, która mogłaby służyć do jazdy na rolkach, czy rowerze? Powiedziała, że w trakcie zbierania podpisów pod petycją bardzo dużo mieszkańców zwracało uwagę na to, że tereny również zalewane są przez wody gruntowe, co ma miejsce bardzo często.

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że ma tą drogę zaprojektowaną, jako tłuczniową. On nie może inwestować w ścieżki rowerowe, ponieważ to nie jest zakres jego działalności, natomiast, jeżeli radni będą chcieli położyć na tym asfalt, czy kostkę, to nalewno taką zgodę od niego uzyskają. Powiedział, że jeżeli chodzi o poziom wód gruntowych to nie maja na to wpływu, chociaż wody gruntowe raczej nie są przyczyna powodzi i podtopień. Powiedział, że wynika to z zaniedbań mieszkańców. Powiedział, że w tej chwili, kiedy buduje się nowe budynki większość ludzi robi drenaże, a ci, którzy się zorientowali to przy starych budynkach to odbudowują. Powiedział, że oni wzdłuż wału mają zaprojektowany drenaż, jednak jego działanie jest ograniczone do 20-30 metrów od wału.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że wspólnie realizują już politykę małej retencji, aby temu zapobiec. Powiedział, że maja ogromny wpływ, gdzie te wody zbierać poprzez nasze działanie. Wspomniał, że temat Korfantego to nie tylko temat kąpieliska, ale to także zbiornik wodny. Dodał, że jeżeli zrewitalizują ten zbiornik i on rzeczywiście będzie służył mieszkańcom, połączą go z Potokiem Kościelna, mają również pieniądze na fosę to, to są ich działania, które maja na celu odprowadzenie wód powierzchniowych. Wspomniał również o „Kwadratówce” i zbiorniku przy Nadleśnictwie. Stwierdził, że to jest polityka małej retencji, która jest ściśle powiązana z polityką zabezpieczenia powodziowego miasta.

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że przy uchwalaniu planów zagospodarowania przestrzennego sugeruje się sposób zagospodarowania wód deszczowych. Dodał, że ludzie utwardzają place, budują budynki ze szczelnymi pokryciami, a wodę najchętniej odprowadzają na drogi lub do rowu przydrożnego. Powiedział, że w planach powinny się znaleźć zapisy mówiące o tym, że ten, który np. buduje, jeżeli nie ma systemu kanalizacji deszczowej, do którego może się podłączyć powinien budować studnie chłonne i do tych studni lub zbiorników retencyjnych na swojej posesji Gromadzic tą wodę, która może być wykorzystywana do podlewania, ale może być również wchłaniania do gruntu i stanowić zasilenie wód podziemnych. Stwierdził, że odrzucanie tej wody do rowów melioracyjnych to jest marnotrawstwo, ponieważ kolejne pokolenia będą odczuwały obniżanie się wód gruntowych. Powiedział, że tutaj właśnie jest rola radnych, aby przy tych planach również o to zadbali.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że dzisiaj nie ma polityki mądrego zagospodarowania tych wód.

Radna Renata Biss odniosła się do tematu drogi technicznej. Zwróciła się z zapytaniem do pana burmistrza, czy jeżeli miałaby tam być droga wysypana tłuczniem to, czy byłaby możliwość cokolwiek tam zrobić, aby z tego wału praktycznie korzystać?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że tak daleko sięgają, jednak prosi, aby w pierwszej kolejności skupić się nad wybudowaniem tego wału, a potem można dopieszczać szczegóły.

Radna Renata Biss stwierdziła, że chodziło jej o to, żeby tego nie przegapić, a to by było dobre rozwiązanie.

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, że jak będzie położona warstwa kamienia, która będzie miała około 15 cm grubości, pod kostkę, pod ciąg, pieszo jezdny to jest wystarczające. Dodał, że jest to tylko kwestia wyrównania i położenia na tym nawierzchni.

Radny Robert Karlikowski podsumował, że czekają na rozstrzygnięcie odwołania. Zapytał, czy należy się tego spodziewać do końca listopada?

Pan Zbigniew Bahryj powiedział, żeby liczyć się z tym, że to będzie do końca roku.

Radny Robert Karlikowski powiedział, że postara się wysłać dwa emaile do ministerstwa z zapytaniem jak wygląda sytuacja. Wyraził nadzieje, że pan dyrektor będzie w dobrym kontakcie z władzami miasta i były również wdzięczny, żeby był również w kontakcie z Prezesem PWiK. Dodał, że on również postara się kontaktować z Panem Dyrektorem.

**Rada przyjęła w/w informację przez aklamację.**

*Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Kużdżał ogłosiła 25 minut przerwy.*

**Ad.11 Wybory ławników na kadencję 2016-2019:**

* 1. przedstawienie opinii z prac zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników;

Przewodniczący komisji opiniującej kandydatów na ławników radny Michał Siek przedstawił opinię o kandydatach na ławników– załącznik do protokołu.

***Projekty uchwał wprowadzone do porządku obrad w punkcie a) prim:***

**Druk nr 5**- w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Projekt przedstawiła Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał

***Nie było opinii Komisji.***

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XIII/107/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6**- w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Projekt przedstawiła Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał

***Nie było opinii Komisji.***

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XIII/108/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7**- w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Projekt przedstawiła Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał

***Nie było opinii Komisji.***

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XIII/109/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8**- w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Projekt przedstawiła Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał

***Nie było opinii Komisji.***

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr8.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XIII/110/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9**- w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Projekt przedstawiła Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał

***Nie było opinii Komisji.***

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XIII/111/15**

**Załącznik do protokołu**

* 1. wybór Komisji Skrutacyjnej;

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poprosiła o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Andrzej Jędrzejo zaproponował radnego Marcina Samula.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zapytała, czy radny wyraża zgodę?

Radny Marcin Samul wyraził zgodę.

Radny Andrzej Jędrzejo zaproponował radnego Grzegorza Kapelę.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zapytała, czy radny wyraża zgodę?

Radny Grzegorz Kapela wyraził zgodę.

Radny Andrzej Jędrzejo zaproponował radną Karoline Sobolewską.

Radna Karolina Sobolewska wyraziła zgodę.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zapytała, czy są jeszcze inne kandydatury?

Nie było innych kandydatur.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał zapytała, kto jest za tym, żeby Komisja Skrutacyjna składała się z następujących radnych: radnego Marcina Samula, radnego Grzegorza Kapeli, radnej Karoliny Sobolewskiej.

**Rada przyjęła powyższy skład Komisji Skrutacyjnej: za- 14, przeciw-0, wstrzymało się-3,**

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poprosiła Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i przedstawienie regulaminu głosowania.

*Kolejno ogłosiła 10 minut przerwy.*

* 1. przyjęcie regulaminu głosowania;

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Karolina Sobolewska przedstawiła regulamin głosowania- załącznik do protokołu.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie w/w regulamin.

**Rada przyjęła w/w regulamin: za-17, jednogłośnie**

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Pani Karolina Sobolewska kolejno wyczytywała radnych z listy obecności, którzy otrzymywali kary do głosowania, podchodzili do urny i oddawali głosy na poszczególnych kandydatów na ławników.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Brzegu Elżbieta Kużdżał poinformowała, że radny Wojciech Komarzyński jest obecny na sali, ale nie bierze udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Brzegu Elżbieta Kużdżał poprosiła *Komisję Skrutacyjną o wyjęcie kart do głosowania i udanie się do Biura Rady w celu podliczenia głosów i przygotowania protokołu. W tym celu ogłosiła 20 minut przerwy.*

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Pani Karolina Sobolewska odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej z obliczania głosów oddanych w głosowania w wyborach na ławników do Sądu Okręgowego w Opolu, i Sądu Rejonowego w Brzegu – załącznik do protokołu.

**Druk nr 10** w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceprzewodnicząca RM

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że ławnikami zostali wybrani:

a) do Sądu Okręgowego w Opolu:

1) Anna Polańska

b) do Sądu Rejonowego w Brzegu

1) Sokołowska Mariola

2) Witkowski Andrzej

3) Bochenek Joanna

4) Flaka Małgorzata

5) Stanowska Małgorzata

6) Różańska Jolanta

7) Skibińska Anna

8) Radosław Preis

9) Gąsior Wiesław

10) Pustelnik Genowefa

Radny Eugeniusz Zwierzchowski zgłosił uwagę, że radni mają w opinii napisane Gąsior Edward, a nie Wiesław. Zapytał jak jest prawidłowo?

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał powiedziała, że w opinii o ławnikach jest błąd, natomiast w protokole jest prawidłowe imię i powinno być Wiesław.

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-15.- jednogłośnie**

**Radny Wojciech Komarzyński nie brał udziału w głosowaniu.**

**UCHWAŁA Nr XIII/112/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak.

***Nie było opinii Komisji.***

Wiceprzewodnicząca RM Elżbieta Kużdżał poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-16 - jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XIII/113/15**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.12 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak opowiedział, że ze względu na późną porę jak również chęć uczestnictwa radnych w dzisiejszym koncercie odpowiedzi na interpelacje i wnioski będą udzielone na piśmie. Dodał, że odniesie się jedynie do jednej interpelacji radnej Elżbiety Kużdżał dotyczącej Pani Alicji Curyk. Powiedział, że spotkał się z Panią Alicją, która przedstawiała swoje argumenty, które publikowała na łamach prasy. Powiedział, że są w trakcie przygotowywania ankiet, są również po rozmowach z osobami, które zadeklarowały chęć zmian w tym zakresie. Powiedział, że być może do dwóch lat coś się zmieni w tym zakresie w Brzegu i jest duża szansa na to, że prywatne osoby będą realizowały pewną inwestycję.

**Ad.13 Wolne wnioski i informacje.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak zaprosił na Festiwal Europa Consociata w dniach od 23 do 25 października i na zwiedzanie szlaków polichromii. Zaprosił również na uroczystość upamiętniającą harcmistrza Muchę w dniu 26 października. Poinformował, że 13 listopada o godz; 17: 00 w BCK jest wręczenie nagród dla animatorów kultury. Kolejno zaprosił na uroczystość związaną z Dniem Niepodległości połączoną z 25-leciem samorządu w dniu 11 listopada. Poinformował również, że 12 listopada odbędzie się mecz Polska-Serbia, na który również zaprasza.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Brzegu Elżbieta Kużdżał poinformowała, że Powiatowa Komenda Policji w Brzegu proponuje radnym spotkanie w dniu 5 listopada o godzinie 12: 00 w małej sali stropowej w Ratuszu. Dodała, że te informacje zostały również wysłane do radnych pocztą elektroniczną. Kolejno odczytała pismo wspólnoty mieszkaniowej z Zakonnic 2, dotyczące wyjaśnienia sprawy związanej z własnością instalacji grzewczej pozostawionej na terenie miasta przez Zakład Energetyki Cieplnej.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że ta sprawa została już wyjaśniona. Powiedział, że Pani Jakubik była u niego na spotkaniu i deklarowała, że chęć odtworzenia tej części sieci byłaby po stronie wspólnoty, która do 15 tyś zł wyłożyłaby środki. Powiedział, że w trakcie rozmów z BPEC okazało się, że to nie załatwia sprawy, ponieważ jest jeszcze odcinek, taki, który musieliby wykonać i ten drugi koszt byłby rzędu 50 zł, na co ich nie stać. W związku z tym Pani Jakubik prosiła pana burmistrza o mediację w tej sprawie. Stwierdził, że to Prezes musi zrealizować to zadanie. Powiedział, że własność sieci to jest właśnie ten spór, który trwa z ECO i cały czas miasto jest w tej kwestii w sporze. Obiecał, że będzie rozmawiał, natomiast awaria została usunięta. Dodał, że jest to suwerenna decyzja władz BPEC-u i to oni decydują, które inwestycje należy wykonać w pierwszej kolejności. Kwestia kwoty, która się pojawiła to jest kwota, która zaproponowała w rozmowie Pani Jakubik, natomiast ta druga część jest już poza zasięgiem wspólnoty.

Radny Janusz Żebrowski zapytał, czy będą bilety na wspomniany mecz Polska-Serbia?

Pan Andrzej Peszko powiedział, że z tego, co wiedzą to będą zapraszane szkoły podstawowe, natomiast sprawy biletów nie są jeszcze ustalone.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, żeby sprawdzić ten temat i poinformować osoby zainteresowane.

Radny Janusz Żebrowski poinformował, że dzień wcześniej będzie mecz Stal Brzeg i Odra Opole.

Radny Michał Siek zaprosił wszystkich na Bieg Niepodległości.

Radny Marcin Samul zachęcił do udziału w konkursie „wzorowa łazienka” firmy Domestos, gdzie na stronie internetowej można codziennie oddać jeden głos i ta szkoła, która uzyska największą liczbę głosów dostanie środki na remont i modernizacje łazienek.

Radny Mariusz Andruchowicz podziękował Zarządowi Dróg Powiatowych za wykonanie remontu chodnika przy ul. Żeromskiego jak również za utwardzenie przejścia przy ul. 1 Maja.

Radny Robert Karlikowski podziękował Komendantowi Straży Miejskiej za zaangażowanie się w sprawę wywozu potężnego zbiornika za Bricomarche.

Radny Grzegorz Kapela poprosił, aby materiały sesyjne były bardziej wyraźne. Poprosił, aby rozważyć kwestię lodowiska dla dzieci na stadionie lub w Parku Centralnym, jeżeli warunki pogodowe dopiszą.

**Ad.14 Zamknięcie obrad XIII sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Kużdżał zamknęła obrady XIII sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Polańska

Ewa Rutkowska-Woźniczko

Maria Łukaszów

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Brzegu**

**Elżbieta Kużdżał**