# **Protokół Nr IX/15**

# **z sesji Rady Miejskiej Brzegu**

**z dnia 19 czerwca 2015 r.**

**godz. 10.00-16.35**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych - 21**

**Obecnych - 20**

**Nieobecni - radna Elżbieta Kużdżał**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 29.05.2015.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2014 rok:
7. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu;
8. dyskusja.
9. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzegu;
   1. przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzegu;
   2. dyskusja;
   3. przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Brzeg wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2014 rok **( druk nr 1),**
   4. przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzegu **( druk nr 2),**
10. Analiza efektów działalności sportowej: MOSiR, szkoły podstawowe i gimnazja, szkoły z klasami sportowymi, Kluby Sportowe. Rodzaje dyscyplin, liczba uczniów uprawiających daną dyscyplinę. Osiągnięcia na szczeblu gminnym, wojewódzkim i krajowym. Problemy i potrzeby.
11. Oferta letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.
12. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
    1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2015r oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2015 rok **( druk nr 3),**
    2. zatwierdzenia bilansu rocznego z rachunkiem wyników Brzeskiego Centrum Kultury w Brzegu za 2014r **( druk nr 4),**
    3. uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Brzeg na lata 2015 - 2030” **( druk nr 5),**
    4. procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu **( druk nr 6),**
13. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad IX sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r. poz. 594, zm. poz. 645)Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec otworzyła IX sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu i Ławę Burmistrza, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad**

**Wniosek nr 1**

Przewodnicząca Komisji ZSSiR Julia Goj-Birecka złożyła wniosek, aby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzegu według druku nr 7.

**Wniosek nr 2**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu według druku nr 8.

**Wniosek nr 3**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu według druku nr 9.

**Wniosek 4**

Radny Grzegorz Surdyka złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały według druku nr 5 w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Brzeg na lata 2015 - 2030”**.** Powiedział, że materiał jest bardzo obszerny, a radni dostali go tydzień temu i nie mieli czasu, żeby się z tym dokładnie zapoznać. Poprosił pana burmistrza, aby w przyszłości skończyć z niechlubną tradycją poprzedniego pana burmistrza, który podobne materiały o bardzo dużym stopniu zaawansowania „wrzucał” Radzie na tydzień przed, na ostatnią chwilę. Kolejno poprosił radnych, aby wypowiedzieli się w kwestii, czy chcą mieć więcej czasu na zapoznanie się z tym materiałem.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 1

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-19, jednogłośnie**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 2

**Rada przyjęła w/w wniosek: za- 19, jednogłośnie**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 3

**Rada przyjęła w/w wniosek: 19, jednogłośnie**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do wniosku radnego Grzegorza Surdyki. Wyjaśnił, że Pan, który przygotowywał te założenia, będzie obecny na dzisiejszej sesji i będzie jeszcze raz przedstawiał materiał. Powiedział, że na komisjach ten Pan również proponował, aby te założenia były przedstawiane i tam, gdzie były zadawane pytania to robił to bardzo szczegółowo. Stwierdził, że radny Grzegorz Surdyka również był obecny na tej komisji. Dodał, że plan był wyłożony przez 21 dni i każdy mógł się z nim zapoznać. Stwierdził, że jest zaskoczony tą opinią, ale uszanuje wolę Rady.

Radny Jacek Juchniewicz poprosił, aby radny Grzegorz Surdyka wycofał swój wniosek, ponieważ dzisiaj będzie prezentacja, radni będą mieli szansę na zadawanie pytań. Stwierdził, że w trakcie tej dyskusji przy podejmowaniu decyzji radny Surdyka mógłby ponownie złożyć swój wniosek o wycofanie tego druku z porządku obrad. Dodał, że on jednak chciałby zobaczyć tę prezentację na dzisiejszej sesji.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że nie rozumie tej dyskusji z panem burmistrzem odnośnie prezentacji na komisji. Wspomniał, że Komisja BIiRG była w poniedziałek, czyli tak naprawdę od otrzymania materiału drogą emailową były 3 dni na zapoznanie się z 200 stronnicowym dokumentem. Stwierdził, że chciałby poznać tych radnych, którzy mieli możliwość przygotowania się, żeby przeanalizować te 200 stron i żeby przygotowanym uczestniczyć w komisji, zadawać pytania Panu, który na tą komisję przychodzi przygotowany. Kolejno stwierdził, że jeżeli pan burmistrz mówi, że ten materiał był wyłożony 21 dni wcześniej to, czemu radni tego wcześniej nie dostali.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że szanuje wolę Rady i jeżeli radni chcą się jeszcze zapoznać z tym materiałem to on nie ma nic przeciwko. Stwierdził, że propozycja radnego Jacka Juchniewicza jest bardzo rozsądna, ponieważ radni podczas prezentacji również mogliby zadawać pytania i zapoznać się w szerszym zakresie z tym tematem. Zaproponował, aby radni najpierw wysłuchali prezentacji, a dopiero potem podjęli decyzję, czy przyjąć, czy nie. Powiedział, że jego wolą jest uszanować stanowisko Rady i jeżeli po prezentacji radni nie będą usatysfakcjonowani informacją to wniosek radnego Surdyki będzie zasadny.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że jak radni mają zadawać pytania, skoro się nie przygotowali. Powiedział, że złożył ten wniosek teraz, a nie za dwie godziny, ponieważ chce uszanować czas tego prelegenta.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 4

**Rada nie przyjęła w/w wniosku: za-2, przeciw-12, wstrzymało się-4,**

**Rada przyjęła porządek obrad.**

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 29.05.2015 r.**

**Protokół z 29.05.2015 roku.**

**Rada przyjęła w/w protokół: za-17, przeciw –0, wstrzymało się –1,**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania. Kolejno poddała swój wniosek pod głosowanie.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-13,**

**Reasumpcja głosowania.**

**Rada przyjęła w/w protokół: za-18, przeciw –0, wstrzymało się –1,**

**Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przedstawił w/w sprawozdanie- załącznik do protokołu.

Radny Wojciech Komarzyński pogratulował i podziękował w imieniu mieszkańców za wspaniałe wydarzenie sportowe na stadionie. Kolejno zapytał o spotkanie pana burmistrza z radnym Piotrem Szpulakiem w sprawie siedziby Harcówki?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że spotkali się po to, aby wskazać możliwości przejęcia nowych lokali. Wspomniał, że harcówka mieściła się w wieży ciśnień i harcerze prosili go o to, aby mogli płacić przysłowiową złotówkę. Powiedział, że on zadeklarował pomoc w tej kwestii, ale nie zarządzał tym obiektem, ponieważ jest on w gestii PWiK. Dodał, że z tego, co się zorientował to prezes PWiK zgodził się na przysłowiową złotówkę, natomiast ten obiekt nie spełnia oczekiwań harcerzy. Powiedział, że jego intencje były takie, aby znaleźli lokal, który spełniałby ich potrzeby. W pierwszej kolejności wskazali lokal w Sukiennicach, ale harcerze muszą mieć dostęp do lokalu w każdy dzień, a w tym przypadku byłoby to mocno ograniczone. Powiedział, że chcieli, aby harcerze korzystali ze szkoły, ponieważ mają tam wolne pomieszczenia, ale to tez nie zadawalało harcerzy, ponieważ oni mają spotkania również w soboty i niedziele. Mają jeszcze jedną koncepcję w obiekcie, gdzie są organizacje pożytku publicznego i próbują im wskazać tę możliwość. Dodał, że współpraca i relacje z harcerzami układają się bardzo dobrze. Powiedział, że uczestniczył w Międzynarodowym zlocie harcerzy w Nysie i chciałby zorganizować podobne wydarzenie w Brzegu w Parku Wolności na około 800 osób.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał, czy mowa jest o siedzibie przy ul. Jagiełły?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że tak.

Radny Andrzej Jędrzejko odniósł się do informacji o wizycie pana burmistrza w szpitalu na otwarciu pomieszczenia do porodów rodzinnych. Dodał, że bardzo się cieszy z tych pozytywnych zmian. Kolejno podziękował radnemu Wojciechowi Komarzyńskiemu za obszerny artykuł w gazecie na ten temat. Jego zdaniem trzeba brzeski szpital chwalić i ma nadzieje, że coraz więcej kobiet będzie rodzić w tym szpitalu. Kolejno odniósł się do ogłoszonego przez pana burmistrza konkursu na dyrektora w trzech placówkach oświatowych. Poprosił, aby te konkursy nie były tylko z nazwy i żeby były obiektywne. Dyrektorem placówki oświatowej powinna być osoba, która jest świetnym organizatorem, powinna znać się na prawie oświatowym i powinna być mistrzem kompromisu. Stwierdził, że nie będzie tutaj mówił o przykładach poprzednika pana burmistrza, ale przykro jest mówić, co w środowisku nauczycielskim na ten temat się komentuje. Jako ekspert przy awansach zawodowych nauczycieli od 14 lat jeździ po całym województwie opolskim i wstyd mu jest za takich dyrektorów. Dodał, że on nie mówi o dyrektorach z naszego miasta. Poprosił o przypilnowanie tych konkursów, ponieważ niektórzy członkowie komisji stwierdzili, że głosowanie przebiegało nie tak, ponieważ głosowali jak chcieli, a wybrano kogo trzeba.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że również się cieszy z tego, że są odnawiane pomieszczenia w szpitalu. Dodał, że porody nie są wyceniane i nie ma tak, że szpital ma zakontraktowana pewną kwotę. Stwierdził, że jeżeli będzie duże zainteresowanie pań, odpowiednia opieka to, to jest pole działania szpitala, na którym będzie mógł zarabiać. Stwierdził, że chodzi nie tylko o to, żeby szpital mógł się bilansować w przyszłości, ale żeby stworzyć lokalnie bardzo dobre warunki paniom do rodzenia dzieci, po to, żeby nie szukały ich w innych miejscowościach. Dodał, że decyzje zapadły w tym temacie jeszcze jak był członkiem zarządu powiatu i zwracali na to ogromną uwagę. Odniósł się do konkursów na dyrektora. Wyjaśnił, że organ prowadzący ma tylko trzy głosy. Powiedział, że on nie wie kto przystąpi do konkursu i jeżeli będzie dwoje kandydatów to jeden będzie szczęśliwy, a drugi niezadowolony. Powiedział, że oprócz organu prowadzącego są również przedstawiciele Rady Pedagogicznej, przedstawiciele grona pedagogicznego, przedstawiciele kuratorium. Stwierdził, że on jest również zainteresowany tym, żeby wybrać jak najlepszych kandydatów. Zapewnił, że tutaj z jego strony na pewno nie będzie ingerencji.

Radny Andrzej Jędrzejko poprosił, aby członek komisji powołany przez pana burmistrza był z Rady Miasta np. z Komisji Oświaty.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że z tego, co wie, to Radę Miejską reprezentuje radna Elżbieta Kużdżał.

Radny Mariusz Andruchowicz poprosił, aby zachować kolejność zgłoszeń, ponieważ on zgłaszał się przed radnym Jędrzejko. Odniósł się do wręczania nagród Inter Pares. Stwierdził, że była to wspaniała impreza i zaznaczył, że młodzież Publicznego Gimnazjum nr 1zaprezentowała wspaniałe przedstawienie.

Radna Bożena Szczęsna odniosła się do spotkania pana burmistrza z Panem Tadeuszem Szulcem w sprawie przekazania mieszkań kolejowych dla Gminy oraz innych problemów. Zapytała, na czym polega przekazanie mieszkań kolejowych, ponieważ z tego, co wie, to każda rodzina z tych mieszkań ma na własność już to mieszkanie?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że kolej zaproponowała im przekazanie mieszkań swoich byłych pracowników. Dodał, że odpowiedzieli kolei, że muszą zbadać ten temat, ponieważ po wstępnym badaniu okazało się, że jest bardzo dużo mieszkań, które mają duże zadłużenie. Poprosił Pana Tadeusza Szulca, żeby pojechał na ul. Kolejową, ponieważ spotykali się wcześniej z mieszkańcami, aby pomóc im w rozwiązywaniu problemów, które trafiają do niego, jako burmistrza, a których w wielu przypadkach stroną jest kolej.

Radna Bożena Szczęsna zapytała, jakiego typu są to zadłużenia, ponieważ skoro to są mieszkania już wykupione to, czego te zadłużenia dotyczą?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że to nie dotyczy mieszkań przy ul. Kolejowej tylko dotyczy mieszkań na ul. Piastowskiej, Trzech Kotwic, Piwowarskiej, Ofiar Katynia.

Radny Henryk Jaros zapytał o spotkanie z przedstawicielem w sprawie drogi przy ul. Kolejowej, czego dotyczyło? Kolejno zapytał, czy możliwa jest weryfikacja umów pustostanów zabytkowych? Stwierdził, że brak jest zobowiązań właścicieli do dbania o obiekty zabytkowe, co może skutkować jakimiś decyzjami administracyjnymi.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że droga przy ul. Kolejowej jest w pasie kolejowym w strefie specjalnej i właścicielem tego terenu jest kolej. Dodał, że prosił pana dyrektora Szulca, aby się spotkał z mieszkańcami i żeby mógł określić, czy są w stanie pomóc mieszkańcom. Odniósł się do zabytkowych obiektów. Spotykali się z wojewódzkim Konserwatorem, Inspektorem Budowlanym po to, żeby przeprowadzili kontrole tych obiektów, ponieważ naszym zdaniem one są w stanie katastrofalnym i dziwi ich fakt, że nie ma działania ze strony odpowiednich władz. Rozmowy nie przynoszą już żadnego efektu.

Radna Renata Biss zapytała o spotkanie z taksówkarzami?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że taksówkarze stwierdzili, ze jest bardzo dużo aut, które stoją w miejscach niedozwolonych i powinni egzekwować prawo od wszystkich. Policja ukarała mandatem kilku taksówkarzy, którzy jechali na skróty, niezgodnie z przepisami to spowodowało pewne niezadowolenie. W rozmowach uczestniczył Naczelnik Wydziału Drogowego i doszli do konsensusu, że prawa muszą wszyscy przestrzegać, nie wolno jeździć na skróty i parkować w miejscach niedozwolonych, co w Brzegu jest pewną normą i w związku z tym będą próbowali to zmienić.

Radny Grzegorz Kapela zapytał o spotkanie w sprawie amfiteatru i poprosił o przedstawienie koncepcji zaprezentowanej przez panie projektantki?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że chcieli, aby ten projekt był na miarę ich możliwości. Zrezygnowali z dużej inwestycji, zadaszenia, ponieważ ten amfiteatr sam w sobie jest piękny i nie chcą go przebudowywać tak, żeby ingerować w otoczenie. Dodał, że chcą go odtworzyć z podkreśleniem walorów zabytkowych, zabezpieczeniem zapleczy sanitarnych, które tam się znajdują i z zastosowaniem odpowiednich wind. Powiedział, że chcą tam również wprowadzić zabytkowe lampy, aby odtworzyć klimat tego miejsca. Całość obiektu opiewa na kwotę około 4 mln zł. Powiedział, że jeżeli udałoby im się uzyskać dofinansowanie w ramach subregionu to mogliby zrealizować to zadanie.

Radny Grzegorz Kapela zapytał, kiedy jest planowana taka przebudowa tego obiektu?

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że po uzyskaniu dofinansowania. Powiedział, że nabory będą w drugim, trzecim kwartale 2016 roku. Uwzględniając procedury oceny wniosku należy domniemywać, że najszybciej w 2017 roku.

Radna Julia Goj-Birecka zapytała o spotkanie w Katowicach na temat technologii oczyszczania zbiorników wodnych?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jednym z punktów, które chciałby realizować jest kąpielisko przy ul. Korfantego. Pierwszym zadaniem było sprawdzenie namułu, czy nie zawiera metali ciężkich. Powiedział, że jeżeli kąpielisko będzie zawierało te metale to, to jest zadanie, którego nie udźwigną. Dodał, że wtedy trzeba by było milionowe kwoty wydać na utylizację, co spowodowałoby brak środków na realizację dalszych zamierzeń. Wspomniał, że cały czas szukają drogi realizacji tego zadania poprzez trzy podmioty. Z jednej strony myślą o oddzieleniu niecki i uzupełnieniu tej wody poprzez uzdatnianą wodę z wodociągów, natomiast drugą część rekreacyjną pozostawić tak jak funkcjonuje plus przekazanie terenu od strony obwodnicy do budowy kampusu w ramach aglomeracji wrocławskiej. Powiedział, że teraz dowiedzieli się o nowoczesnej metodzie, która była stosowana na zbiornikach w Katowicach i na zaproszenie tej firmy, po konsultacjach z Dyrektorem MOSiR-u udali się do Katowic w celu naocznego zobaczenia efektów czyszczenia tych zbiorników. Wyjaśnił, że ta metoda polega na zastosowaniu rezonatora wodnego, działającego pod wpływem baterii słonecznych wraz z wpuszczeniem bakterii, które po pewnym czasie powodują, że ten ekosystem sam się oczyszcza. Powiedział, że ta metoda jest metodą nowoczesną, stosowaną w Kanadzie, ale nie ma potwierdzenia naukowego. Powiedział, że nie ma takiej możliwości, aby podejmować takie eksperymentalne decyzje, ponieważ jeżeli by wydał 100-200 tyś zł na oczyszczenie tego zbiornika, a z jakiejś przyczyny okazałoby się to nieskuteczne to Rada powie, że pieniądze zostały wydane lekkomyślnie. Dodał, że będą mieli możliwość zaproszenia tej firmy, przedstawienia ich propozycji. Powiedział, że jeżeli Rada zadecyduje, że warto z tej metody skorzystać to wtedy będzie mógł powiedzieć, że jest szansa na dźwignięcie tego zadania, ponieważ będzie ich na to stać.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał o prace oczyszczania nadbrzeży, czy to jest z inicjatywy Urzędu Miasta, czy RZGW?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że prace są prowadzone przez RZGW na wniosek Urzędu Miasta po interwencjach. Powiedział, że cały czas zabiega o to, żeby koryto Odry nie było traktowane, jako koryto rzeki tylko, jako koryto miasta. Stwierdził, że tak jest w innych miastach, że to koryto jest dopieszczone, a w Brzegu jest odwrotnie.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że efekt wizualny jest wspaniały. Wspomniał, że w tamtej kadencji złożył projekt uchwały w sprawie apelu do RZGW o oczyszczanie nadbrzeży, a przez kilka lat nie było to dokonywane. Powiedział, że jest też kwestia kanału rzeki Odry i wędkarzy, którzy nie mają dostępu do wody, ponieważ całe nadbrzeża są porośnięte przez drzewostan.

Radny Robert Karlikowski zapytał o spotkanie z Profesor Nachlik?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że informował Radę, że będąc w Krakowie, zorganizowali wizytę studyjną wspólnie z Prezesem Stecułą u Pani profesor Nachlik po to, żeby przedstawić jej problem naszego miasta odnośnie zagrożenia powodziowego, które nie zostało ujęte w planie Odra 2006. Gro inwestycji zabezpieczających odrę zostało zrealizowanych na rzece, natomiast żadne z nich nie dotyczyły naszego miasta. W związku z tym czynią starania, żeby zgłoszenie uwag do planu gospodarki wodnej i planu zagrożenia powodziowego, żeby zostały potraktowane bardzo poważnie. Powiedział, że do tej pory Gmina Brzeg nie składała żadnych wniosków. Powiedział, że oni uczestniczący w tych spotkaniach organizowanych przez różne instytucje zajmujących się różnymi inwestycjami na Odrze nie miały uwag ze strony miasta. Stąd też trudno im było tą sprawę odkręcić, dlatego wizytowali u Pani Nachlik, która jest szefem Krajowej Rady, która opiniuje plany zagrożenia powodziowego, aby jeszcze uczyniono wyjątek, otworzono furtkę i zbadano sprawę Brzegu. Dodał, że część gmin zabezpieczyło się na tyle, że w przyszłości powódź im nie zagraża, co spotęgowało zagrożenie w naszym mieście. Pani profesor zaprosiła na to spotkanie swoich współpracowników, a oni przedstawili swoje oczekiwania i problemy mieszkańców Brzegu i zaprosili Panią Profesor wraz z pracownikami do Brzegu w celu przekonania się i pokazania problemu. Wspomniał, że byli na oczyszczalni, żeby przedstawić sytuację związaną z tym, że jest to ogromna inwestycja, która oczyszcza 6 gmin. To zadanie musi być zrealizowane w kontekście środków unijnych, które pozyskało miasto na modernizację tej oczyszczalni. Wspomniał, że drugą sprawą jest 74 hektary terenów uzbrojonych, które mają na wyspie, gdzie, jeżeli wejdą plany zagospodarowania przestrzennego zgodnie z dyrektywą ministerstwa to cały obszar będzie objęty strefą zagrożenia. Pokazywali również zasadność budowy wału Rataje-Oławska, gdzie ta inwestycja jest realizowana przez pana Marszałka, jest dokumentacja, a oni zadeklarowali wolę partycypacji w kosztach wykupu terenu, ale i tak nie są pewni, czy ta realizacja dojdzie do skutku, ponieważ ostatnie wystąpienie przedstawiciela Pana Marszałka wskazuje, że mają priorytetową inwestycję w Dobrzyniu i jeżeli zostaną pieniądze po przetargach to miasto musi czekać i wtedy prawdopodobnie będzie realizowana nasza inwestycja. Stwierdził, że stara się wszelkimi możliwościami dotrzeć do osób, które mają wpływ decyzyjny na zabezpieczenie powodziowe. Jego wizyta u wiceministra Gawłowskiego i to spotkanie ma na celu, żeby na temat Brzegu rozmawiać z osobami, które będą miały wpływ na pieniądze i które jeszcze mogą wpłynąć na zmianę pewnych decyzji. Stwierdził, że dzisiaj głównym celem jest pokazanie problemu Brzegu.

Radny Robert Karlikowski podziękował za wyczerpująca odpowiedź. Jest przekonany, że w tym temacie kropla będzie drążyła skałę i muszą w tym kierunku działać.

**Rada przyjęła sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad.5 Interpelacje i wnioski radnych.**

**1.Radny Andrzej Jędrzejko** złożył interpelację na piśmie-załącznik

**2.Radny Henryk Jaros** złożył interpelacje i wnioski na piśmie-załącznik

**3.Radna Renata Biss** złożyła wnioski na piśmie-załącznik

**4.Radny Grzegorz Kapela** złożył wniosek na piśmie-załącznik

**5. Radny Mariusz Andruchowicz** złożył wnioski na piśmie- załącznik

**6. Radna Bożena Szczęsna** złożyła interpelacje i wniosek na piśmie-załącznik

**7. Radny Jacek Juchniewicz** złożył wnioski na piśmie-załącznik

Radny Piotr Szpulak poinformował, że Młodzieżowa Rada Miejska realizuje projekt edukacyjny „Patroni naszych ulic” polegający na tym, aby przybliżyć naszym mieszkańcom patronów ich ulic. Od poniedziałku rozpoczyna się dystrybucja publikacji na ten temat, które zostaną rozdane.

**8. Radna Bożena Szczęsna** złożyła kolejną interpelację na piśmie- załącznik.

*Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec ogłosiła 5 minut przerwy.*

**Ad.6 Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2014 rok:**

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu;

W/w opinię odczytała Pani Katarzyna Szczepanik- załącznik do protokołu.

b)dyskusja.

***Nie było dyskusji i pytań radnych.***

**Ad.7 Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzegu;**

* 1. przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzegu;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Żebrowski odczytał w/w wniosek- załącznik do protokołu.

* 1. dyskusja;

***Nie było dyskusji i pytań radnych.***

**Druk nr 1**- w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Brzeg wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2014 rok

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

***Nie było dyskusji.***

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr IX/59/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 2**- w sprawie przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

***Nie było dyskusji.***

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr IX/60/15**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.8 Analiza efektów działalności sportowej: MOSiR, szkoły podstawowe i gimnazja, szkoły z klasami sportowymi, Kluby Sportowe. Rodzaje dyscyplin, liczba uczniów uprawiających daną dyscyplinę. Osiągnięcia na szczeblu gminnym, wojewódzkim i krajowym. Problemy i potrzeby.**

Informację przedstawił Pan Andrzej Peszko. Uzupełnił, że jeśli chodzi o osiągnięcia Klubu sportowego Akademia Soker to w tym klubie trenuje 83 dzieci w czterech kategoriach wiekowych. Dodał, że osiągnięcia w 2014 roku to było Mistrzostwo Powiatu Orlików, Mistrzostwo powiatu Żaków, w 2015 roku 3 miejsce Orlików w mistrzostwach województwa oraz 4 miejsce w Opolskiej małej lidze halowej w kategorii Orlików. Ponadto w 2014 roku członkowie tej akademii zdobyli 6 miejsce w turnieju w Berlinie, a w roku bieżącym 14 miejsce w tych samych rozgrywkach w Berlinie. Powiedział, że jeżeli chodzi o Klub Kotwica

to tam trenuje 100 osób w różnym przedziale wiekowym. W 2014 roku 5 miejsce w biegu na 1000 m w Finale Ogólnopolskim Czwartków lekkoatletycznych w Łodzi oraz 3 miejsce w Mistrzostwach Opolszczyzny. W roku bieżącym w Mistrzostwach Opolszczyzny było to pierwsze miejsce, drugie i trzecie miejsca.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zaproponowała, że udzieli głosu Prezesowi Klubu kotwica w celu uzupełnienia informacji.

Radny Mariusz Andruchowicz powiedział, że o tej sprawie rozmawiali na Komisji i radni mieli pretensje, ze te kluby nie dostarczyły swoich sprawozdań, a radni nie chcą dzisiaj słuchać prezentacji, co kluby robią, ponieważ dostali to wszystko na papierze. Jego zdaniem jest to bezsensu, kluby dostarczyły informację i w związku z powyższym prosi, aby przesłać ją radnym. Dodał, że radnym chodziło o to, że kluby nie wywiązały się z obowiązku, czyli, że miały dostarczyć pełną informację do komisji.

Prezes Klubu Kotwica zgodził się. Dodał, że również został zobligowany przez radnego Andruchowicza, aby na sesji to przedstawić.

Radny Mariusz Andruchowicz sprostował, że on nie prosił o przedstawienie tylko o uzupełnienie.

Prezes Klubu Kotwica powiedział, że to jest uzupełnienie.

Radny Mariusz Andruchowicz powiedział, że radni chcieliby to dostać na piśmie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że skłania się do propozycji radnego Mariusza Andruchowicza. Uważa, że to, co zostało przedstawione w sprawozdaniu oddaje działalność klubu i nie ma konieczności wzywania każdego na mównicę.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski zapytał, czy wszystkie kluby rozliczyły się z dotacji od miasta za 2014 rok?

Pan Andrzej Peszko powiedział, że jest to wymóg formalny. Termin rozliczeń dotacji jest ściśle określony i rok 2014 jest rozliczony, natomiast, jeśli chodzi o 2015 rok to po zakończeniu okresu przeznaczania dotacji.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał, czy poziom finansowania zostanie zachowany na następny rok? Powiedział, że przy składaniu swojego wniosku podkreślał, żeby było 0, 5 % wartości budżetu i w kolejnych latach będzie składał wniosek zwiększający o 1/10. Zapytał, czy jest to możliwe? Odniósł się do ogłaszania konkursu ofert. Stwierdził, że chciałby, aby to wyglądało trochę inaczej, żeby te kluby sportowe dostawały wcześniej te pieniądze. Powiedział, że wie, iż uchwalają to w grudniu, ale przyjmując nawet w założeniach wartość orientacyjną mogą ogłosić ten konkurs wcześniej, ponieważ jest dużo problemów formalno-prawnych, dużo ofert wpływa niekompletnych. Stwierdził, że jeżeli zrobią to wcześniej, uchwala budżet w grudniu to na początku roku będą mogli spokojnie dzielić i te różnice kwotowe nie będą duże. Zapytał, czy jest to możliwe?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do finansowania. Podkreślił, że wcześniej była to kwota 300 tyś zł, a teraz mieli 500 tyś zł. Powiedział, że on jest entuzjastą tego, żeby, co najmniej utrzymać kwotę, która jest obecnie i jeżeli zmieni się sytuacja na lepsze to jest za tym, żeby znaleźć dodatkowe środki na sport. W dniu dzisiejszym starają się te pieniądze podzielić racjonalnie. Odniósł się do drugiego zapytania. Otrzymują szereg sygnałów, żeby te konkursy odbywały się wcześniej. Wyraził nadzieję, że w przyszłym roku odbędzie się to szybciej i te kluby, które rozpoczynają działalność będą mogły z tych pieniędzy korzystać wcześniej. Stwierdził, że to nie wynika z ich złej woli, ale z biurokracji, którą muszą przejść, żeby to wszystko zrealizować.

Radny Paweł Korycki powiedział, że po przeanalizowaniu tych sprawozdań wyróżnia się sprawozdanie Klubu Kolarskiego Ziemi Brzeskiej, gdzie szczebel ich sukcesów jest niewspółmiernie wyższy do pozostałych klubów. Zaniepokoiły go ostatnie zdania dotyczące finansów tego klubu. Zapytał, czy jako miasto w wystarczający sposób wykorzystują te osiągnięcia do prezentacji i promocji naszego miasta? Jego zdaniem za wynikami powinny iść pieniądze.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że są bardzo dumni z kolarzy. Ubolewa nad tym, że nie ma naśladowców. W tym roku Pan Franciszek Moszumański otrzymał kwotę około 65 tyś zł. Powiedział, że nawet jak podzieli się te 500 tyś zł między kluby to zawsze znajdzie się ktoś niezadowolony. Dodał, że muszą rozgraniczyć pewne potrzeby i możliwości, na jakie ich stać. W ubiegłych latach ten klub otrzymywał niższą kwotę około 45 tyś zł, a teraz otrzymuje 65 zł. Ma nadzieję, że w przyszłości jak będzie ich na to stać, a wyniki klubu będą nadal na tym poziomie to będą zastanawiać się nad wspomaganiem. Powiedział, że chciałby zorganizować prolog kolarski na terenie miasta o czy wspominał Panu Franciszkowi Moszumańskiemu, aby pokazał swoją pracę mieszkańcom. Stwierdził, że nie wszyscy mieszkańcy wiedzą o sukcesach klubu. Wspomniał o wczorajszym spotkaniu z Panem Marszałkiem, gdzie były wręczane nagrody najwybitniejszym sportowcom Opolszczyzny.

Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że ze strony Pana Franciszka Moszumańskiego brakuje inicjatywy pokazania swoich wychowanków mieszkańcom Brzegu. Odniósł się do propozycji pana burmistrza dotyczącej zorganizowania prologu kolarskiego. Jego zdaniem Pan Franciszek ma na tyle znajomości, które powinny to ułatwić. Jego zdaniem kwota, którą otrzymuje Pan Franciszek Moszumański jest bardzo duża, ponieważ patrząc na ilość zawodników, których trenuje w porównaniu do innych dyscyplin to ta kwota jest naprawdę olbrzymia. Stwierdził, że może należałoby zaproponować Panu Franciszkowi, aby przedstawił swoich wychowanków i zorganizował wyścig, prolog w Brzegu.

Radny Robert Karlikowski pogratulował wszystkim podmiotom, działaczom, trenerom, zawodnikom. Powiedział, że należy pamiętać o tym, że każde osiągnięcie sportowe ma swój wymiar i każdy ma swoje mistrzostwo sportowe. Stwierdził, że byłby ostatnią osobą, która by nie była za tym, żeby zwiększyć dotacje na sport, natomiast trzeba sobie zdać sprawę, że budżet z gumy nie jest. Zwrócił uwagę na halę sportową przy ul. Oławskiej, że obłożenie tego obiektu jest maksymalnie wykorzystane. Jego zdaniem w ta halę należy inwestować. Przetargi związane z remontem hali były zawsze rozstrzygane pod koniec wakacji i w związku z tym szkoła nie mogła korzystać z tego obiektu. Jego zdaniem należy na to zwrócić uwagę.

Radny Henryk Jaros zapytał, czy można by było sfinansować budowę toru kolarskiego na stadionie?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do wypowiedzi radnego Roberta Karlikowskiego. Powiedział, że uzyskali dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki na remont sali gimnastycznej przy naszej największej szkole w Zespole Szkół nr 1, ponieważ ta sala od dłuższego czasu wymagała remontu. To zadanie będzie realizowane w okresie wakacyjnym i być może zahaczy to o rok szkolny, ponieważ chcieliby to zadanie zakończyć. To zadanie w planie pierwotnym było etapowane na dwa lata i właśnie z uwagi na to, że to jest obiekt szkolny chcieliby, aby ta uciążliwość była jak najmniejsza, dlatego prowadzili rozmowy z ministerstwem, czy mogą założyć swoje środki po to, żeby to zadanie zakończyć i żeby nie tracić możliwości uzyskania dofinansowania. Na poprzedniej sesji dorzucili za aprobata Rady do tego zadania remont sanitariatów. Dodał, że złożyli również projekt o dofinansowanie remontu sali przy ul. Oławskiej. Przyznał, że ta sala wymaga gruntownego remontu i ma nadzieję, że uzyskają środki na remont. Wspomniał o rozmowie z przedstawicielem ministerstwa odnośnie niepełnowymiarowych obiektów sportowych w Brzegu. Podał przykład stadionu, gdzie można by było doświetlić główna płytę i zrobić 6 torów, co spowodowałoby uzyskanie certyfikatu i wtedy można organizować mitingi lekkoatletyczne. Pytał również o to, czy mogą wejść w projekty preferencyjne do lekkoatletyki to otrzymał odpowiedź, że ministerstwo jest niechętne do inwestycji na nowych obiektach, ale jeżeli będzie to uzasadnione to rozważą taka możliwość. Stąd tez rozmawiał z Panem Marszałkiem i wskazał mu, że na Opolszczyźnie nie ma wielu takich obiektów, a Brzeg mając stadion, pozyskując dofinansowanie na doświetlenie głównej płyty i wyprofilowaniu torów na łukach pozyskałby certyfikat do rozgrywek lekkoatletycznych. Powiedział, że jeżeli chodzi o tor kolarski to na obiekcie stadionu nie można wszystkiego wciskać. Jego zdaniem należałoby się zastanowić nad nową lokalizacją. Stwierdził, że dzisiaj całe kolarstwo opiera się na jednej osobie, a wskazani by byli następcy. Wskazał również obiekt w gimnazjum nr 3, gdzie jest bieżnia lekkoatletyczna i można by było wykorzystać środki ministerstwa, żeby zrobić tam obiekt, który uzyskałby dofinansowanie do treningu dla dzieci i młodzieży. Zapewnił, że cały czas czynią starania i przeprowadzają rozmowy, ale wszystko będzie zależało możliwości dofinansowania i od możliwości budżetowych naszego miasta. Rozmawiał również na temat basenu, żeby uzyskać dofinansowanie na remont niecki, ale uzyskał odpowiedź, że dofinansowania są przeznaczane w większości na zakryte obiekty.

Radny Robert Karlikowski powiedział, że poszczególne związki sportowe dostają pomoc finansową od ministerstwa, ponieważ są organizowane różnego rodzaju projekty. Stwierdził, że jeżeli ktoś będzie wiedział o takim projekcie w tych dyscyplinach, które funkcjonują w Brzegu to na pewno będzie można liczyć na pomoc pana burmistrza.

Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do wypowiedzi pana burmistrza w zakresie stadionu i Gimnazjum nr 3. Jego zdaniem warto takie bareizmy przedstawiać w prasie, mieszkańcom, ponieważ to jest warte uwagi i wyciągania wniosków. Odniósł się do sprawozdania. Odniósł się do informacji na temat koszykarskiego Klubu sportowego Stal Brzeg. Zacytował fragment sprawozdania: (…) „W ostatnim konkursie nie wzięto pod uwagę poziomu sportowego i zrównano pod względem finansowym zespoły młodzieżowe z drużyną drugoligową w tej samej dyscyplinie”(…) Zapytał, czy to jest pomyłka, czy tak faktycznie jest?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak stwierdził, że jego zdaniem chodzi o kwoty, które zostały przekazane. Klub koszykarski, który zrzesza drużyny młodzieżowe uzyskał taką samą kwotę jak klub, który prowadzi tylko sekcję seniorów. Powiedział, że cały czas były prowadzone mediacje, aby te dwa kluby się dogadały, żeby szkolenie młodzieży i oprowadzenie klubu seniorskiego stanowiło jedno, ponieważ wtedy te kluby dysponowałyby podwójną kwotą. Dzisiaj z niewiadomych dla niego względów zarząd obu klubów nie potrafi się ze sobą dogadać. Stwierdził, że również doceniają dyscyplinę, którą prowadzi klub seniorski, uważają, że powinien on funkcjonować. Klub ten występował o taką kwotę i spełnili ich oczekiwania. Powiedział, że również z pewną propozycją wystąpił zarząd klubu, który realizuje zadania w grupach młodzieżowych. Powiedział, że jeśli chodzi o zacytowany zapis to jedna i druga grupa dostała po 20 tyś zł. Dopowiedział, że wcześniej sekcja seniorska otrzymała w ramach grantu 10 tyś zł.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że każdy, kto mieszka w Brzegu wie, że koszykówka żeńska w naszym mieście ma pół wieku tradycji. Stal Brzeg to są seniorki, to jest zespół młodzików, zespól mini koszykówki i zespół drugiej mini koszykówki. Stwierdził, że ta koszykówka upadła poprzez działania poprzednika pana burmistrza. Stwierdził, że kiedyś tez te dotacje były wyższe to poprzednik pana burmistrza obniżył je do niższego poziomu, a teraz pan burmistrz wraca do poziomu pierwotnego. Stwierdził, że zawsze będzie mało, ale czy to jest mobilizujące dla tej drużyny, która była w ekstraklasie, potem spadła nisko, a teraz próbują to odrodzić poprzez dzieci z regionu brzeskiego. Powiedział, że to są małe pieniądze, żeby próbować startować w rozgrywkach w wyższej kategorii. Stwierdził, że oba kluby mają dzieci i młodzież z tym, że ten jeden próbuje robić coś jeszcze w lidze. Ufa, że pan burmistrz mając zacięcie sportowe dostrzega to i weźmie w przyszłości pod uwagę. Odniósł się do informacji na temat szkół. Zapytał, czy można myśleć o jakiś pozytywnych zmianach, żeby pomóc tej młodzieży i tym rodzicom? Powiedział, że każdy wyjazd dzieci wiąże się z kosztami ponoszonymi przez rodziców. Kolejno podał przykład klas sportowych, gdzie rodzice tych dzieci na wywiadówce poprosili, aby zmienić plan zajęć, ponieważ zajęcia lekcyjne mają do 14.00. Potem dwie godziny przerwy, a następnie od 16.00 - 18.00 kolejne dwie godziny sportu. Rodzice muszą odwozić i dowozić te dzieci do szkoły dwukrotnie, a szczególnie uciążliwe jest to w porze jesienno zimowej. Stwierdził, że to są prozaiczne rzeczy, których niestety nie da się załatwić. Kolejno poruszył sprawę kompleksu przy ul. Poprzecznej. Powiedział, że tam są trzy boiska, które są bardzo obłożone i nie ma miejsca. Dodał, że po drugiej stronie jest ogrodzone boisko do soft bola, które ożywa raz na jakiś czas. Zapytał, czy można i czy jest zasadne wprowadzać tam zmiany, czy można w jakiś sposób można część tego boiska udostępnić?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że niedawno, kiedy jeszcze nasz stadion nie był remontowany Dyrektorem była Pani Jadwiga Furman, była podobna historia, kiedy miasto wydzierżawiło szkole obiekt i jedno boisko piłkarskie było zamknięte, ponieważ ktoś wymyślił, żeby tam postawić płot. Dzisiaj inwestycja została wykonana. Stwierdził, że on nie będzie mówił o przesłankach, ponieważ mają szkołę sportową, która też realizuje tą dyscyplinę sportu i muszą gdzieś być rozgrywane mecze. Kiedyś to był teren przy ul. Starobrzeskiej, który był udostępniany szkole, która z tego tytułu ponosiła dodatkowe koszty, ponieważ dowoziła dzieci autokarem. Powiedział, że to zostało zmienione, przygotowano piękny kompleks w ramach, którego miasto uzyskało duże dofinansowanie. Podzielił opinię radnego Grzegorza Surdyki. Powiedział, że nie widzi przeszkód w tym, jeżeliby otworzono boisko, ustawiono by dwie bramki, żeby dzieci mogły z tego obiektu korzystać. Stwierdził, ze to nie jest zadanie burmistrza ani Rady tylko to jest kreatywność osób zarządzających. Odniósł się do planu zajęć. Stwierdził, że nie chciałby z jego punktu widzenia ingerować w działalność szkoły, ponieważ to jest kompetencja pani dyrektor i z tego, co, wie to dyrektorzy szkół muszą również opiniować swoje plany pracy, plan lekcji dzieci w sanepidzie właśnie pod kontem tego, aby nie było powtarzalności zajęć i żeby dziecko miało otwarty umysł przy przyswajaniu nowych wiadomości. Powiedział, że przyjmuje tego typu uwagi, ale one są kierowane dzisiaj do niewłaściwej strony. Dodał, że jeżeli chodzi o finansowanie sukcesów to on nie jest w stanie finansować w całości wszystkich sukcesów, dzieci, młodzieży w naszym mieście, mimo, że te sukcesy są niewątpliwe. Powiedział, że oni działają na zasadzie wspomagania dofinansowania, a nie ma, co ukrywać, że sport to jest przede wszystkim inwestycja rodziców. Stwierdził, że miasto nie będzie w stanie wyręczyć wszystkich, którzy uprawiają sport tak, żeby w całości finansować ich hobby, natomiast ich rolą jest zachęcenie tych ludzi do uprawiania sportu i wspomagać instytucje, które to świetnie robią przy współpracy z nimi. Stwierdził, że mają ograniczone możliwości działania, co wynika z budżetu. Powiedział, że docenia te osiągnięcia i stara się również w formie nagrody organizować plebiscyty na najlepszego sportowca naszego miasta. Wspomniał o nagrodzie marszałka dla najlepszego sportowca mistrza świata Zagórnego, która wynosiła zaledwie około 3 tyś zł.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że siatkarz Zagórny doskonale sobie daje radę i to jest tylko forma uznania, natomiast żeby taki Zagórny nam wyrósł to niestety za tym muszą iść pieniądze. Stwierdził, że to, co pan burmistrz mówi jest jasne, natomiast takich rozmów z dyrektorem było dużo. Dyrekcja mówi, że jest profil, natomiast widzą, że to boisko jest niewykorzystane, więc jeżeli dyrekcja w taki sposób odpowiada to albo nie może, albo nie chce nic z tym zrobić. Stwierdził, że dlatego zapytał o to pana burmistrza. Kolejno podał przykład, gdzie w ubiegłym roku były mistrzostwa świata softball-u w Łodzi, gdzie koszt pokrywał organizator. Powiedział, że z jakiś przyczyn organizacyjnych nasze dzieci nie pojechały na te mistrzostwa. Zapytał, czy dalej ma to być na papierze i tak funkcjonować, czy będą patrzeć w przyszłość? Poprosił pana burmistrza, aby się zastanowił nad wprowadzeniem zmian w tym zakresie. Kolejno zacytował fragment informacji. (…) „Hala sportowa MOSiR przy ul. Oławskiej ma duże obłożenie, a sale przy szkołach są odpłatne”(…). Stwierdził, że podatnicy-rodzice wybudowali tą salę i rok rocznie w ramach podatków utrzymują między innymi te sale i muszą płacić za to, żeby dziecko z poszczególnej sekcji sportowej mogły tam po południu ćwiczyć. Jego zdaniem należałoby ustalić jakieś priorytety dla dzieci i młodzieży.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak podał przykład uczennicy, która codziennie po zajęciach szkolnych jest dowożona przez mamę do Wrocławia na Uniwersytet Ekonomiczny, gdzie codziennie były prowadzone treningi. Powiedział, że jeżeli chodzi o płatności to one dotyczą tylko i wyłącznie podmiotów takich, które mają, z czego zapłacić. Dodał, że nie przypomina sobie, żeby sekcje młodzieżowe, dziecięce za to płaciły. Powiedział, że każdy dyrektor prowadzi politykę związaną z uzyskaniem dochodów. Stwierdził, że problem jest inny, ponieważ jest tak dużo grup młodzieżowych i żeby zrealizować godziny wynikające z karty, z dodatkowego programu powodują to, że te zajęcia się kończą bardzo późno i w większości jest brak miejsc, aby wejść na obiekty przed godziną 20.00. Dodał, że dużo grup, które płacą, korzysta z sali MOSiR-u dopiero po godzinie 22.00. Wspomniał o wniosku mieszkańców dotyczącym prośby, żeby stadion był zamykany o 22.00, a nie o 21.00, ponieważ jest dużo ludzi, którzy chcą z niego korzystać. Powiedział, że w związku z powyższym będzie miał prośbę do dyrektora MOSiR-u, aby przeanalizował, czy rzeczywiście jest takie zapotrzebowanie. Powiedział, że miał interwencje, żeby stworzyć grafik odnośnie korzystania ze stadionu, żeby grupy niezrzeszone mogły tam wejść.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski poprosił, aby porozmawiać ze Starostą, który planuje sprzedaż terenu za Domem Dziecka, gdzie w pobliżu znajduje się nasz obiekt, aby rozważyć rozszerzenie terenu, jeśli to miałaby być szkoła sportowa. Wspomniał, że była planowana sprzedaż hali sportowej przy ul. Jana Pawła, a z tej hali korzysta wielu mieszkańców. Stwierdził, że to jest też temat pod rozwagę, jeśli mają iść w kierunku rozwoju sportu.

**Rada przyjęła sprawozdanie przez aklamację.**

*Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec ogłosiła 20 minut przerwy***.**

**Ad.9 Oferta letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.**

Informację przedstawiła Pani Elżbieta Gawryjołek. Dodała, że ogólna kwota, jaka jest przeznaczona to jest około 100 tyś zł. i będzie to dla około 400 dzieci. Powiedziała, że podmioty, które się spóźniły i nie przystąpiły do konkursu ofert mogą starać się również o t. zw. tryb uproszczony, żeby złożyć ofertę na organizacje wypoczynku letniego.

***Nie było pytań i dyskusji.***

**Rada przyjęła sprawozdanie przez aklamację**

**Ad. 10 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 3**- w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2015r oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2015 rok

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik.

***Opinie Komisji***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Wojciech Komarzyński zapytał o ul. Reja, gdzie zwiększa się plan wydatków majątkowych o 200 tyś zł?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że zwiększają z tytułu uzyskania środków na podstawie wyroku gdzie łączna wartość to 249.478 tyś. Wartość należności głównej wraz z odsetkami 176,883 i jeszcze z oszczędności z zadania pod nazwą Budowa ul. Toruńskiej.

Radny Wojciech Komarzyński dodał, że 426 tyś to jest ta kwota, która wpłynęła od wykonawcy i 200 tyś z oszczędności na to zadanie, żeby można je było zrealizować. Zapytał, czy ta kwota według kosztorysu wystarczy?

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że tak.

Radny Piotr Szpulak zapytał o procent wykonania wydatków majątkowych na to półrocze, który pani skarbnik miała sprawdzić i przygotować na sesję? Kolejno zapytał o przebudowę sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 1, kiedy i jak długo będzie remont?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli chodzi o tę inwestycję to rozpoczynają w okresie wakacyjnym, natomiast chcieliby zakończyć ją jeszcze w okresie wakacji, ale takiej pewności nie mają, ponieważ mogą się pojawić jeszcze jakieś dodatkowe prace.

Pani Katarzyna Szczepanik powiedziała, że jeśli chodzi o procent wykonania wydatków majątkowych to niestety o tym zapomniała, za co przeprasza i w punkcie odpowiedzi na interpelacje uzupełni tą informację.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr IX/61/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4**- w sprawie zatwierdzenia bilansu rocznego z rachunkiem wyników Brzeskiego Centrum Kultury w Brzegu za 2014r

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak. Dodał, że nie chciałby, aby łączyć zatwierdzenie bilansu rocznego z działalnością Dyrektora BCK, która wynika z opinii RIO w Opolu po kontroli, ponieważ ta sprawa jest odrębna. Teraz jest czas na decyzje i opinie Rzecznika po ustosunkowaniu się pana Dyrektora. Powiedział, że liczby się nie zmienią i to samo sprawozdanie będzie przedstawiane. Różnica wynikała z drobnej korekty z 2013 roku w kwocie 1, 29. Poprosił radnych, aby jeszcze raz rozważyli argumentację, że wynik nie ma związku z działalnością.

Główna księgowa Pani Jolanta Gabruk powiedziała, że w dniu wczorajszym złożyła korektę do bilansu. Dodała, że są to błędy, które były niezależne od niej. Wyniki z 2014 roku nie uległy zmianie.

Radny Piotr Szpulak odniósł się do wypowiedzi pana burmistrza. Stwierdził, że celem nie było nieprzyjmowanie tej uchwały, a chęć zapoznania się radnych z zaleceniami pokontrolnymi RIO. Radni otrzymali te zalecenia i się z nimi zapoznali. Powiedział, że radni chcieli mieć jasną sytuację jak ta gospodarka finansowa BCK wygląda. Przypomniał, że w lutym pytał pana Dyrektora o wykaz umów z cenami na modernizację pomieszczeń. RIO przedstawia zupełnie inne kwoty i umowy niż otrzymał w interpelacji. Wspomniał, że na poprzedniej sesji rozmawiali, czy wszelkie zapytania ofertowe były realizowane zgodnie z jakimiś zasadami. Otrzymali zapewnienie, że tak, a RIO mówi, że nie. Prosił również o to, żeby pan Dyrektor udostępnił im umowę sprzedaży zadaszenia jak również protokół stanu technicznego. Stwierdził, że do tej pory nie ma, nie było i chyba nie będzie. Otrzymał protokół stanu technicznego, ale jest on wystawiony przez osobę, która kupuje. Stwierdził, że dobrze się stało, że każdy z radnych w jakiś sposób chciał się zapoznać z opinią RIO. Powiedział, że na pewno rolą Rady jest znać jasny obraz funkcjonowania instytucji, która podlega bezpośrednio pod burmistrza.

Główna księgowa Pani Jolanta Gabruk powiedziała, że już w czasie kontroli podjęto szereg czynności naprawczych tą złą sytuację funkcjonowania jednostki. Dodała, że są dalej na etapie wdrażania wszystkiego, co źle funkcjonowało. Zmiana zaczęła się od zmiany stanowiska głównego księgowego BCK, ponieważ szereg nieprawidłowości dotyczy rachunkowości. Stwierdziła, że ma nadzieję, że jak się spotkają za rok to Rada nie będzie miała zarzutów do BCK, a ona ze swojej strony stara się wykonywać zalecenia pokontrolne. Powiedziała, że w przyszłym tygodniu musi się odnieść do wszystkich punktów w tych zaleceniach, na jakim etapie są realizowane. Dodała, że nie uchwalenie tego bilansu bije jedynie w osobę, która prowadzi rachunkowość.

Radna Renata Biss powiedziała, że wiedzą o tym, że ta cała sytuacja w BCK jest zastana przez pana burmistrza, jednak trzeba się z nią zmierzyć. Stwierdziła, że lektura z RIO nie pozostawia żadnych wątpliwości i dyscyplina finansowa została naruszona ewidentnie. Powiedziała, że dla niej osobiście przed zatwierdzeniem tego bilansu ważna była informacja jak ta sprawa zostanie rozwiązana. Zapytała jak Dyrektor BCK odnosi się do tego wystąpienia pokontrolnego?

Dyrektor BCK Jacek Ochmański w pierwszej kolejności odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Szpulaka. Powiedział, że to nie był protokół od firmy, która kupiła tylko od niezależnej firmy.

Radna Renata Biss zapytała, czy Dyrektor podejmował samodzielnie decyzję o zaciągnięciu tych pożyczek, czy wiedział o tym tez poprzedni burmistrz?

Dyrektor BCK Jacek Ochmański powiedział, że tę kwestię bardzo dobrze ujęła ostatnio w swojej wypowiedzi na komisji Przewodnicząca RM. Stwierdził, że oczywiście nie może takich decyzji podejmować sam i zawsze o takich decyzjach informuje się urząd.

Radna Renata Biss stwierdziła, że z tego rozumie, iż pan Wojciech Huczyński doskonale o tej sytuacji wiedział.

Dyrektor BCK Jacek Ochmański powiedział, że tak.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, przeciw-0, wstrzymało się-1**

**UCHWAŁA Nr IX/62/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5**- w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Brzeg na lata 2015 - 2030”

Pani Lucyna Mielczarek oddała głos przedstawicielowi firmy „Preda” Panu Jackowi Walskiemu, którego poprosiła o przedstawienie założeń do w/w projektu.

Pan Jacek Walski zaprezentował w/w założenia.

Radny Henryk Jaros zapytał jak w naszym kraju wygląda sprawa wykorzystania geotermalnych źródeł energii? Następnie podał przykład Torunia, gdzie na głębokości 500 metrów udała się procedura pozyskania ciepłej wody, w granicach 60 stopni Celsjusza, jednak na ten moment prace zostały wstrzymane. Zauważył, że w innych krajach trwają nadal tego typu prace, a u nas w kraju panuje pewnego rodzaju zastój.

Pan Jacek Walski powiedział, że temat geotermii jest mu bliski. Poinformował, że geotermia toruńska uzyskała spore dofinansowanie, a temperatura uzyskana w tym miejscu, jest dosyć niska i nadal wymaga wsparcia, a co za tym idzie dużego zużycia energii elektrycznej, do podgrzania jej do temperatury np. 80 stopni Celsjusza. Dodał, że temperatura wody pod Białką Tatrzańską wynosi ponad 90 stopni, jednak przetransportowana do Zakopanego uzyskuje temperaturę 70 stopni i również wymaga podgrzania. Władze tego miasta poniekąd zmusiły nowe podmioty, które chciały wejść na rynek agroturystyczny do tego, aby podłączyły się do geotermii. Dzięki takim działaniom nastąpił pewnego rodzaju powrót do geotermii wśród górali, koszty zaczęły rozkładać się na większą grupę podmiotów, cena poszła w dół, doszło do takiej sytuacji, że cena geotermii w tym miejscu jest porównywalna do ceny gazu. Dodał, że wszystko jest zależne od pieniędzy, ponieważ możliwości technologiczne w Polsce istnieją i można byłoby z nich skorzystać. Następnie przeszedł do przykładu podanego przez radnego Jarosa i powiedział, że temperatura w tym miejscu jest dosyć niska, kolejno podał przykład geotermii w Pyrzycach, gdzie woda miała ponad 90 stopni Celsjusza, a mimo to projekt nie został w tym miejscu zrealizowany.

Radny Wojciech Komarzyński zauważył, że przedstawiający przygotował założenia do planu zaopatrzenia w 3 elementy: ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Zapytał, w jaki sposób przedstawiane dzisiaj dokumenty są wiążące dla innych podmiotów zapatrujących nasze miasto w paliwa gazowe, czy też energię elektryczną, w jaki sposób można zobowiązać je do przestrzegania zapisów, które przygotowano na dzisiejsze spotkanie?

Pan Jacek Walski stwierdził, że radny poruszył bardzo istotną kwestię. Następnie dodał, że każde przedsiębiorstwo energetyczne ma obowiązek wykonania, co 3 lata planu swojego rozwoju na kolejne 15 lat. W ustawie prawa energetycznego jest zapis, że przedsiębiorstwo ma obowiązek sporządzenia takiego planu korzystając ze wszystkich informacji, które istnieją w gminie. Dodał, że dokument ten jest tajny, a w granicach prawa przedstawiono jedynie to, co było możliwe. Podmiotem samorządowym, który ma możliwość opiniowania tego dokumentu nie jest Gmina, czy też Powiat, a Zarząd Województwa, dlatego pytania powinny być kierowane do tej jednostki. Stwierdził, że ten dokument powinien mieć przełożenie na rzeczywistość, ale wszystko zależne jest od aktywności włożonej w realizację tych zapisów.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że chciałby się odnieść do obszernego dokumentu, który został przedstawiony, zauważył, że w całym dokumencie przejawia się redukcja, zmniejszenie CO₂. Przyznał, że zgadza się z zapisem w dokumencie, że zapotrzebowanie na moc i energię w kraju wzrasta, jednak nie rozumie, w jaki sposób zachęcić społeczeństwo do korzystania z alternatywnych (odnawialnych) źródeł energii? Przyznał, że na dzień dzisiejszy takich korzyści, jego zdaniem nie ma, mieszkańcom proponuje się jedynie różnego rodzaju kredyty. Zauważył, że w naszym kraju nie ma jasno określonych zasad subwencji i dopłat do każdego kW pozyskanego ze źródeł odnawialnych. Przyznał, że jest bardzo zainteresowany tym tematem, m.in., dlatego, że w tej branży pracuje, zastanawiał się również nad inwestowaniem w odnawialne źródła energii, a dokładniej w fotowoltaikę. Dodał, że najprawdopodobniej w 2020 lub 2021 roku, jeśli sytuacja w naszym kraju nie ulegnie zmianie, Polska będzie płacić ogromne kary dla Unii Europejskiej, ze względu na dużą emisję dwutlenku węgla. Zdaniem radnego powinno się inwestować w mieszkańców, w odpowiednie subwencje, wtedy te pieniądze zostałyby w naszym kraju, a tymczasem pieniądze trafią do UE. Stwierdził, że nie rozumie sensu i logiki takiego postępowania, gdy z jednej strony dąży się zmniejszenia emisji CO₂, a z drugiej strony, w niedalekiej odległości buduje się ogromną elektrownię Opole (inwestycja warta ponad 11 mld złotych), gdzie 1 mld Euro ma być przeznaczony na obniżenie emisji dwutlenku węgla o 25%. Stwierdził, że nie rozumie tego typu rozwiązań. Odniósł się następnie do przedstawionej -Aktualizacji założeń do planu zapotrzebowania w ciepło i energię elektryczną, gdzie wystąpił zapis, że należy przeprowadzić optymalizację oświetlenia ulic, polegającą na doborze rodzaju nawierzchni. Stwierdził, że powinno być na odwrót, to oświetlenie powinno być dopierane do nawierzchni.

Pan Jacek Walski odpowiedział, że jeśli ma dojść do modernizacji oświetlenia drogowego łącznie z nawierzchnią, czy budową drogi, to należy rozważyć również to. Odniósł się do współpracy z miastem Wrocławia, gdzie zalecał, aby w ramach modernizacji ulic, (było to przed EURO w 2009 roku) rozpatrywano budowę ulic w jasnych kolorach, ponieważ gdy nawierzchnia jest tego koloru, zmniejsza się np. zużycie światła. Stwierdził, że nie będzie się tutaj odnosił do rozwiązań makrogospodarczych, ponieważ nie ma na nie wpływu, chociaż w pełni zgadza się z tym, co powiedział radny. Następnie wrócił do tematu fotowoltaiki oraz kwestii ceny i powiedział, że odniesienia cenowe były do kwestii utrzymania. Powiedział, że na przedstawionym slajdzie inwestycja ma się spłacić poprzez uzyskanie większej dopłaty. Dodał, że gdy np. budujemy instalację dla potrzeb własnych, czyli produkujemy energię dla naszych potrzeb, to w takim układzie nie potrzebna jest sieć dystrybucyjna, zatem koszty dystrybucji odpadają, płaci się wyłącznie za koszt czystej energii, czyli 300 zł za MWh. Przyznał, że dopłata jest, dlatego taka wysoka, aby zrekompensowała kredyty, a stopa zwrotu tego przedsięwzięcia zaczyna się skracać. Dodał, że wszystkie tego rodzaju projekty nie są do końca życia, ale na 15 lat i tyle też będą trwały dopłaty.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że korzystając z paneli fotowoltaicznych, nie jest się samowystarczalnym, przyznał, że rozmawiał na ten temat w Centrali Taurona, dlatego nie wie skąd Pan Walski wziął przedstawione kwoty. Przyznał, że zaoferowano mu nawet, że chętnie zostaną odkupione od niego nadwyżki wyprodukowanej energii, ale po cenie zbliżonej, za jaką była zakupywana. Zapytał, jaki jest sens i logika takiego działania?

Pan Jacek Walski powiedział, że są to ceny bezpośrednio wyjęte z ustawy, a informacje, które usłyszał radny pochodziły najprawdopodobniej sprzed wprowadzenia ustawy w życie. Przyznał, że wcześniej była taka sytuacja, że wszystkie odnawialne źródła energii produkowane na sprzedaż, mogły zostać kupione po cenie energii, jaka była obecnie na rynku.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że dowiedział się także, że nie można zużyć w całości tego, co się wyprodukuje, należy to wszystko sprzedać.

Pan Jacek Walski powiedział, że w ustawie jest zapis, że w pierwszej kolejności realizuje się potrzeby własne, w następnej kolejności mogą być sprzedawane nadwyżki.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że jego zdaniem pompy ciepła można uznać, jako ekologiczne źródła energii, a w przedstawionych materiałach można odnaleźć informację, że należy likwidować z obiektów ogrzewanie wykorzystujące energię elektryczną i wprowadzać inne nośniki energii, a w obiektach o niskim zużyciu centralnej wody użytkowej- preferowanym rozwiązaniem powinny być wysoko sprawne, elektryczne, przepływowe podgrzewacze wody. Stwierdził, że jego zdaniem teraz jest najwyższy czas na to, aby przepływowe podgrzewacze wody zastąpić powietrznymi pompami ciepła, ponieważ jest to dużo lepsze i efektywniejsze rozwiązanie.

Pan Jacek Walski zgodził się z wypowiedzią radnego i powiedział, że można byłoby to potraktować na równi. Przyznał, że w kolejnych rozważaniach nad tym projektem postara się dokonać tego rodzaju zmiany.

Radna Bożena Szczęsna wróciła do sprawy ulicy Kolejowej. Przedstawiła sytuację mieszkańców tej ulicy, ich problemy związane, m. in. z brakiem oświetlenia i odpowiedniej nawierzchni ulicznej. Poprosiła Pana Jacka Walskiego, aby przedstawicielowi ulicy Kolejowej, który jest obecny na sali, doradził, jakie posunięcia byłyby tutaj stosowne, aby ta ulica była oświetlona?

Pan Jacek Walski powiedział, że ustawa Prawo Energetyczne mówi, że oświetlenie drogowe jest w gestii Gminy, o drogi również powinna dbać Gmina. Przyznał, że według niego wniosek w tej sprawie powinien zostać skierowany do Burmistrza.

Radna Bożena Szczęsna powiedziała, że ulica kolejowa jest własnością PKP.

Pan Jacek Walski powiedział, że w takim wypadku może to być problematyczna sytuacja. Przyznał, że istniałoby jedno rozwiązanie w takiej sytuacji, należy zwrócić się w tej sprawie zarówno do firmy Tauron Dystrybucja, do PKP Energetyka w Warszawie o to, aby wydały warunki przyłączenia. Powiedział następnie, że jeśli Tauron nie będzie w prawie do majątku, który się tam znajduje, podobnie jak Gmina, to może wtedy udzielić odpowiedź, że ze względu na uwarunkowania prawne, w tym wypadku własnościowe, takiego zadania nie będzie realizować. Następnie dodał, że jeśli PKP Energetyka chciałoby wydać decyzję odmowną w tej sprawie, to w oparciu o paragraf 8 ustawy Prawo Energetyczne, ze względów społecznych, należy poczynić działania, które zmobilizują tą firmę do realizacji tej inwestycji. Przyznał, że może pojawić się wojna o pieniądze, ponieważ każde przedsiębiorstwo może stwierdzić, że wykonanie tej inwestycji, ze względów ekonomicznych nie jest zasadne. Dodał, że w takim wypadku należałoby ustalić persony partycypujące i podzielić koszty na osoby, które są tym tematem zainteresowane.

Radna Bożena Szczęsna powiedziała, że będzie to raczej długa droga.

Pan Jacek Walski zapytał, ile lat na tej ulicy mieszkają ludzie?

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec odpowiedziała, że ponad 50.

Pan Jacek Walski powiedział, że długa droga już została przebyta, ale na pewno droga, która jest jeszcze przed mieszkańcami tej ulicy nie będzie łatwa.

Radna Bożena Szczęsna powiedziała, że w mieście jest tylko jeden dystrybutor paliwa gazowego, gdzie w większych aglomeracjach może być nawet kilku dystrybutorów. Następnie zapytała, czy bierze się pod uwagę to, aby w przyszłości wprowadzić innych dystrybutorów?

Pan Jacek Walski odpowiedział, że wprowadzenie nowego podmiotu na rynek Brzegu, który jest dobrze zagospodarowany, w sensie gazu, byłoby trudne, niemalże niewykonalne. Przyznał, że może warto byłoby rozważyć zakup energii gazowej od innego podmiotu. Dodał, że obecnie Brzeg znajduje się w grupie W1, gdzie cena 1 kWh wynosi 13-15 groszy, a na rynku można spotkać już ceny bliskie 10 groszy. Powiedział następnie, że podobnie sytuacja wygląda z energią elektryczną.

Radna Bożena Szczęsna zapytała, jakie kroki należałoby poczynić, aby uzyskać niższą cenę gazu?

Pan Jacek Walski powiedział, że obecnie są w trakcie przygotowywania przetargu na zakup gazu dla wszystkich jednostek województwa pomorskiego, ale jeśli Rada wyrazi chęć, to również zostanie złożona stosowna oferta, tak, aby gaz mógł być w przyszłości tańszy. Dodał, że obywatel ma prawo zmiany sprzedawcy, jest również możliwość zmiany dostawcy dla grup konsumenckich liczących np. 100, 150 osób, tego typu projekty są również realizowane przez jego firmę, należy wtedy wykonać odpowiednią dokumentację.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski przypomniał wypowiedź Pana Walskiego, że w Brzegu istnieją odpowiednie warunki, aby móc postawić kolektory. Następnie zapytał, czy jest mu wiadomo coś na temat samolotów, które latają i specjalnymi środkami zasłaniają słońce?

Pan Jacek Walski powiedział, że nie chciałby odpowiadać na to pytanie.

Radny Wojciech Komarzyński zwrócił się z pytaniem do burmistrza, wspomniał, że miał okazję współpracować z Panem Jackiem Walski, przy okazji realizacji przetargu dla Powiatu Brzeskiego, na zakup energii, wtedy też dzięki organizacji przetargu dla większej liczby jednostek powstały ogromne oszczędności. Następnie zapytał czy Gmina Brzeg również praktykuje tego typu działania, ewentualnie czy w przyszłości zamierza rozpocząć?

Wiceburmistrz Brzegu Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że Gmina Brzeg od wielu już lat organizuje przetarg na zakup energii elektrycznej, co roku z tego tytułu powstają ogromne oszczędności.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poinformowała, że należy przegłosować uwagi, które wpłynęły, a dotyczą omawianego dzisiaj projektu uchwały.

Pan Jacek Walski powiedział, że wpłynęły uwagi, z którymi można się zapoznać, a znajdują się one w załączniku nr 2 do projektu uchwały. Następnie odczytał treść 1 wniosku (uwagi), która wpłynęła 13 maja 2015 roku. Przyznał, że do wspomnianej tutaj uwagi odnosił się już w trakcie prezentacji. Dodał, że nie doszło do przekroczenia prawa, a żaden z podmiotów, które publikują te dane, które są twórcami tych danych również tego nie uczynił. Poinformował następnie, że dokument ten jest zgodny z polityką energetyczną, ekologiczną naszego kraju, z programami regionalnymi oraz programami Gmin ościennych, a dotyczy tego Uchwała Zarządu Województwa, która została podjęta z tego, co pamięta w ubiegłym miesiącu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, kto jest za negatywnym rozpatrzeniem uwagi nr 1 do przedstawionego projektu uchwały?

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-2**

Pan Jacek Walski przedstawił uwagę nr 2 do zgłoszonego projektu uchwały. Dodał, że przedstawiony dokument jest dokumentem o charakterze ogólnym, a wniosek powinien zostać złożony do podmiotów energetycznych (zakład gazowniczy, ciepłowniczy) o odniesienie się do niego i wydanie warunków podłączenia.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, kto jest za negatywnym rozpatrzeniem uwagi nr 2?

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-2**

Pan Jacek Walski poprosił, aby pozostałe wnioski (od 3 do 11) zostały przegłosowane, jako całość, ponieważ są to wnioski natury formalnej i zostały one rozpatrzone pozytywnie. Wnioski miały charakter redakcyjny, korekcyjny, nie miały charakteru polemicznego.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, kto jest za pozytywnym przyjęciem wniosków od nr 3 do 11?

**Rada przyjęła w/w wnioski: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Lucyna Mielczarek- załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za- 16, przeciw-0, wstrzymało się-1**

**UCHWAŁA Nr IX/63/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6**- w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr IX/64/15**

**Załącznik do protokołu**

***Projekty wprowadzone do porządku obrad:***

**Druk nr 7** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji ZSSiR Julia Goj- Birecka

***Nie było opinii Komisji***

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-16, jednogłośnie,**

**UCHWAŁA Nr IX/65/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak.

***Nie było opinii Komisji***

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw - 0, wstrzymało się-1**

**UCHWAŁA Nr IX/66/15**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami stylistycznymi przedstawił Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak.

***Nie było opinii Komisji***

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr IX/67/15**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.11 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak poinformował, że na *zapytania radnego Jędrzejki* odpowie wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa odpowiedział, że zgodnie z pismem z dnia 7 maja 2015 roku, przedmiotowy wniosek dotyczący chodników i parkingu osiedlowego na osiedlu domków jednorodzinnych obejmujących ulice: Jakuba Sobieskiego, Marysieńki, Wiedeńskiej, Króla Jana III potraktowany jest, jako wniosek do projektu budżetu na rok 2016. Dodał, że o przyjęciu wniosku do realizacji zadecyduje burmistrz i Rada Miejska, temat jest otwarty. Następnie odniósł się do zapytania złożonego przez *radnego Henryka Jarosa,* jeśli chodzi o wizję lokalną ulicy Towarowej i Trzech Kotwic, gdzie w przypadku tej drugiej ulicy, ze względu na duży zakres przedmiotowy konieczne byłoby potraktowanie tego, jako inwestycji, a nie, jako remont bieżący. Przyznał, że ze względu na duży zakres finansowy nie przewidywano wykonania tego typu prac w tym roku. Dodał, że jest to temat przyszłościowy, należałoby to zaplanować, jako inwestycję drogową. Poinformował, że jeśli chodzi o dokumentację na inwestycje drogowe to dwie z nich zostały już wykonane, trzecia jest w trakcie tworzenia się. Następnie przeszedł do tematu drogi Towarowej i powiedział, że to nie jest droga gminna, więc nie mogą wydatkować żadnych środków na ten cel jedyne, co mogą teraz zrobić, to interweniować w tej sprawie do PKP, co też na pewno będzie miało miejsce-stwierdził wiceburmistrz Kostrzewa. Kolejno odniósł się do ul. Makarskiego i powiedział, że jest to droga powiatowa, dlatego uwagi dotyczące tej drogi zostaną przekazane stosownym służbom Pana Starosty. Następnie przeszedł do sprawy parkingu między ul. Reja i ul. Dzierżonia i powiedział, że jest on obecnie zarządzany przez Zarząd Nieruchomości Miejskich w Brzegu. Poinformował także, że Gmina Brzeg nie ma obecnie w swoich planach budowy parkingu wielopoziomowego, w centrum miasta. Kolejno przeszedł do interpelacji radnego Henryka Jarosa w kwestii drogi wewnętrznej na ulicy Piastowskiej, od skrzyżowania z drogą gminną ulicy Popiełuszki. Przekazał, że nie jest to droga publiczna, dlatego nie ma możliwości wykonania remontu, czy też wymiany oznakowania, w ramach bieżącego utrzymania, Stwierdził, że o taki remont należy wystąpić do zarządcy terenu, czyli Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu. Następnie odniósł się do wniosków złożonych przez *radną Renatę Biss* i powiedział, że jeśli chodzi o dodatkową latarnię przy dojściu do „budynku społecznego” przy ul. 6 Lutego, to Park Centralny jest obiektem zabytkowym i postawienie lampy we wnioskowanym miejscu wymaga wykonania dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniem Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a także pozwoleniem na budowę. Dodał też, że wykonanie dodatkowego oświetlenia w tej części parku byłoby możliwe, jeśli zabezpieczono by wcześniej odpowiednie środki na wykonanie odpowiedniej dokumentacji. Przyznał, że podobnie wyglądałaby procedura w przypadku lokalizacji parkingu. Następnie odniósł się do kolejnego wniosku złożonego przez radną, a dotyczącego montażu lustra i znaku stop przy wyjeździe z podwórka przy ul. 6 Lutego. Poinformował, że należałoby najpierw zwrócić się w tej sprawie do Komisji ds. organizacji ruchu drogowego przy Starostwie Powiatu Brzeskiego, kierując stosownym wnioskiem. Dodał, że z takim wnioskiem już wystąpiono, obecnie oczekują na informację zwrotną. Kolejno odniósł się do zapytań złożonych przez *radnego Mariusza Andruchowicza* w sprawie namalowania linii i wyznaczenia miejsc parkingowych na ul. Żeromskiego, a także zamontowania progu zwalniającego na ul Żeromskiego. Stwierdził, że są to uzasadnione postulaty, ale pierwszy ruch w tej sprawie należy do Starostwa. Dodał, że na Komisji ds. organizacji ruchu drogowego wystąpią ze stosownym wnioskiem w tej sprawie.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa kolejno odpowiedział na zapytanie złożone przez *radnego Jacka Juchniewicza,* dotyczące sprawy dostawienia przystanku na ul. Wrocławskiej. Przekazał, że jeśli chodzi o lokalizację przystanków komunikacji miejskiej przy ulicy Wrocławskiej, to w bieżącym roku na wnioski działkowców była zmieniana już dwukrotnie. Poinformował, że aktualnie działkowcy z ogrodów działkowych „Metalowiec” wystąpili z pismem do Urzędu o ustawienie dodatkowych przystanków przy ulicy Wrocławskiej w pobliżu ogrodu działkowego. Dodał, że wymagałoby to zmiany w obowiązującej uchwale Rady Miejskiej Brzegu, w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brzeg oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Na wykonanie i montaż dwóch przystanków (po dwóch stronach ulicy) muszą zostać zabezpieczone dodatkowe środki na ten cel w budżecie miasta, a w obecnym momencie takich środków miasto nie posiada. Poinformował także, że dodatkowe przystanki spowodują zmianę rozkładu jazdy, który jest załącznikiem do zawartej umowy na rok 2015, a to wiązałoby się z koniecznością podpisania aneksu do tej umowy.

Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że on to rozumie, ale trzeba tutaj brać pod uwagę również aspekt bezpieczeństwa ludzi poruszających się tą ulicą. Przypomniał, że od końca linii zabudowy, aż do torów kolejowych nie ma tam praktycznie pobocza. Dodał, że chodzi mu jedynie o postawienie tam tabliczki ze znakiem przystanku. Zaznaczył, że działkowcy korzystają z tego przystanku jedynie od kwietnia, góra do końca października, dlatego mógłby to być jedynie przystanek na żądanie. Stwierdził, że potrzeba tutaj jedynie trochę dobrej woli i na pewno nie wiązałoby się to z żadnymi zmianami w uchwale.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa poprosił o uzupełnienie swojej wypowiedzi na ten temat przez Panią kierownik Lucynę Mielczarek.

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że przy wjeździe na ogródki „Metalowca” nigdy nie było przystanku. Taki przystanek znajdował się przy kolejnym zjeździe i na pętli. Przyznała, że od końca marca z użytkownikami tych działek są w stałym kontakcie, ponieważ zgłaszają się do niej albo jedni zainteresowani albo drudzy, dlatego kilkakrotnie dokonywano zmiany dotyczących miejsca postawienia tego przystanku. Dodała, że koszt postawienia nowego przystanku nie jest tutaj problemem, jego koszt będzie wynosił od kilkuset złotych do 2 tysięcy złotych. Przyznała, że to nie zmienia jednak faktu, że należy dokonać zmian w uchwałę. Przypomniała, że podczas zeszłej kadencji przyjmowano uchwałę dotyczącą wykazu przystanków i sposobu z nich korzystania, ustalenia te poczyniono zgodnie z najnowszą ustawą. Wszystkie przystanki są ponumerowane i nazwane, dlatego nie ma możliwości dostawienia na ul. Wrocławskiej dodatkowego przystanku, bez dokonania zmian w uchwale. Dodała, że za tym idzie również wprowadzenie jeszcze jednego przystanku do umowy z wykonawcą usługi, w kwestii przewozu. Stwierdziła, że to również nie stanowi problemu, ale wymaga czasu, przyznała, że jeśli wola Rady będzie taka, aby wprowadzić stosowne zmiany to ona taką uchwałę na następną sesję przygotuje. Zaznaczyła, że nie można tego wykonać automatycznie, na już, potrzeba na to czasu.

Radny Jacek Juchniewicz w imieniu działkowców poprosił o przygotowanie takiego projektu.

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że taki projekt jest już gotowy, zostało to uzgodnione z działkowcami. Dodała, że po ostatnim piśmie, tym samym, które zostało dzisiaj przedstawione przez radnego Juchniewicza, przekazano zainteresowanym, że zostanie przygotowany projekt uchwały i zostanie on przedstawiony na sesji.

Radny Jacek Juchniewicz zaproponował, aby Pani kierownik się tam udała i zobaczyła jak wygląda sytuacja w tym miejscu.

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że była tam już wielokrotnie, sprawdzała wszystko bardzo skrupulatnie.

Radny Jacek Juchniewicz przekazał, że nie chodzi mu tutaj o zabieranie jakichś przystanków, czy ich przestawianie, tylko o dobrą wolę w tej sprawie i dołożenie jednego przystanku.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odniósł się do zapytania złożonego przez *radnego Grzegorza Kapelę* dotyczącego dofinansowania wyjazdu sportowców z drużyny BTP Stal Brzeg. Przypomniał, że na dzisiejszej sesji omawiano sytuację klubów, sportu. Podkreślił, że młodzi ludzie, którzy zamierzają wyjechać do Görlitz mogą skorzystać z budżetu klubu, który w tym roku otrzymał dosyć spore dofinansowanie. Przyznał, że z tego, co mu wiadomo, to miasto nie ma takiej możliwości, aby w formule promocji finansować wyjazdy wszystkich grup, które osiągały sukcesy. Dodał, że takich grup jest bardzo dużo i coraz więcej napływa wniosków. Stwierdził, że nie widzi w tym żadnego problemu, aby to Pan Prezes Dziura dofinansował ten wyjazd. Następnie odniósł się do interpelacji złożonych przez Panią radną Bożenę Szczęsną. Poinformował, że większość tematów, które zostały przez radną poruszone zostały bardzo rzeczowo i merytorycznie przedstawione przez Pana Jacka Walskiego. Dodał, że odpowiedzi na złożone przez radną zapytania, zgodnie z jej prośbą zostaną przygotowane i przekazane na piśmie.

Radna Renata Biss odniosła się do odpowiedzi wiceburmistrza Bartłomieja Kostrzewy w kwestii zamontowania lampy oświetleniowej. Zapytała, czy wspomniana uliczka również zalicza się do terenu parku, czy to również jest teren zabytkowy?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że z tego, co mu wiadomo to tak, ale o uzupełnienie poprosi Panią kierownik Lucynę Mielczarek.

Pani Lucyna Mielczarek powiedziała, że cała uliczka w prawo, która prowadzi do budynku należy do terenu parku.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał o drugą interpelację, którą składał na dzisiejszej sesji?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że miasto jest jak najbardziej zainteresowane tym, aby pomóc rozwiązać tę sprawę. Poprosił radnego o przekazanie konkretnych namiarów do wspomnianej Pani, a on postara się nadać dalszy ciąg tej sprawie.

Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że Panie z Biura RM posiadają wszelkie dane na ten temat, zaznaczył, że ZNM rozpatrywał już tą sprawę, niestety decyzja była negatywna.

**Ad.12 Wolne wnioski i informacje.**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec udzieliła głosu Panu Leszkowi Ciepielskiemu.

Pan Leszek Ciepielski powiedział, że tutaj padają fakty na temat ul. Kolejowej. Dodał, że szukają pomocy wszędzie, ponieważ rodzina Leczowiczów zamieszkała tam w 1946 roku, czyli w przyszłym roku będzie 70 lat, kiedy ci ludzie żyją tam bez mediów, ponieważ mają tylko prąd i wodę. Uwierzyli w zapewnienia pana burmistrza podczas kampanii wyborczej, że będzie słuchał ludzi. Wspomniał również o radnym Henryku Jarosie, który przed wyborami również zapewniał, że jak zostanie wybrany na radnego to droga zostanie załatwiona. Dzisiaj wychodzi na to, że to nie jest droga miasta i tego problemu wspomniane osoby nie umieją załatwić. Wymienił użytkowników drogi. Powiedział, że jednym z nich jest wojsko i nie było problemem, żeby wojsko na nieswoje drodze położyło płyty. Stwierdził, że mieszkańcom chodzi o uzupełnienie odcinka drogi płytami około 150 m. Wspomniał, że 3 marca był na spotkaniu wraz z mieszkańcami u pana burmistrza w tej sprawie. Stwierdził, że kontakt z panem burmistrzem utrudniał bardzo im Rzecznik Urzędu. Na spotkaniu zaproponowali, żeby spotkać się z użytkownikami tej drogi. Wspomniał, że w Brzegu jednostka wojskowa ma odpowiedni sprzęt i można by było w tej kwestii się z nimi porozumieć, aby uzupełnili tę drogę. Dodał, że na tym spotkaniu prosili również, żeby sprawdzić u dyrekcji kolei sprawę związaną z przetargami i planami związanymi z przebudową tych trakcji biegnących do Opola. Dodał, że trzeba również sprawdzić, czy ta modernizacja została wykonana zgodnie z planem. Stwierdził, że ze strony pana burmistrza nie otrzymali żadnej pomocy w tym względzie, a jedynym efektem pracy od 3 marca jest pismo do administratora nieruchomości w Kędzierzynie- Koźlu, który nie jest decydentem w tej sprawie. Stwierdził, że to im znacznie wydłużyło drogę. Wspomniał, że w Brzegu u pana burmistrza był dyrektor z Wrocławia w sprawie jakiś długów, ale nie był niezorientowany czyja to droga. Stwierdził, że mieszkańcy również czekali na tą rozmowę. Powiedział, że w maju mieszkańcy udali się po pomoc do Przewodniczącej Barbary Mrowiec. Stwierdził, że ma wątpliwości, czy Przewodnicząca RM zna ustrój samorządowy, ponieważ otrzymała od niej pismo, że Rada Miasta nie może kontrolować Urzędu Miasta. Powiedział, że on w ustawie wyczytał zupełnie coś odwrotnego.

Przewodnicząca RM użyła argumentów, że Rada nie może kontrolować Urzędu, ponieważ jest on płatnikiem, czyli diety radnych są wypłacane od pana burmistrza.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec przerwała wypowiedź przedmówcy. Powiedziała, żeby pan Ciepielski nie opowiadał rzeczy, które nie miały miejsca. Stwierdziła, że Pan Ciepielski otrzymał od niej sensowną odpowiedź, która była uzasadniona. Powiedziała, że Pan Ciepielski opowiada jakieś herezje. Pouczyła, aby mówił na temat. Stwierdziła, że nie pisała mu o żadnych dietach.

Pan Leszek Ciepielski powiedział, że ma pismo z odpowiedzią od Pani Przewodniczącej.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poprosiła, aby pan Ciepielski odczytał to pismo i podał datę.

Pan Leszek Ciepielski powiedział, że ma w wersji emailowej tą odpowiedź i on może przesłać ją zainteresowanym radnym. Zaproponował radnym, aby zapoznali się z ustawą o samorządzie gminnym. Stwierdził, że o tym, że Przewodnicząca RM powiedziała, że nie może kontrolować to on jest do dyspozycji. Powiedział, że pierwsza osobą w mieście nie jest wcale pan burmistrz tylko Przewodnicząca RM. Stwierdził, że to Rada decyduje, o tym, ile zarabia pan burmistrz, a nie pan burmistrz decyduje o tym ile zarabiają radni. Odniósł się do sprawy ul. Kolejowej. Wyraził nadzieję, że zainteresował tu obecnych sprawą mieszkańców ul. Kolejowej. Kolejno podziękował radnej Bożenie Szczęsnej, która zainteresowała się problemami mieszkańców, była na miejscu. Obiecał, że przekaże mieszkańcom interpelacje złożone przez radną w ich sprawie. Odniósł się do pana burmistrza. Powiedział, że ludzie potrzebują chleba i igrzysk, a pan burmistrz się zajmuje głównie sportem. Stwierdził, że ludzie potrzebują chleba, a spotkania pana burmistrza to są jakieś wtórne sprawy

Radna Julia Goj-Birecka powiedziała, że chciałaby mieć wgląd do wspomnianego pisma, ponieważ odnosi wrażenie, że pan chciał poruszyć sprawę mieszkańców, a wystąpił, jako kolega pani radnej. Wystąpienie pana Ciepielskiego wyglądało na to, jakby chciał dać upust jakiejś złości w kierunku pana burmistrza i pani Przewodniczącej RM. Powiedziała, że nie usłyszała, żadnego problemu mieszkańców w tej wypowiedzi. Powiedziała, że jeżeli pan Ciepielski ma na piśmie odpowiedź, która w jakiś sposób jest niegodna pani Przewodniczącej to on prosi o wgląd na piśmie.

Radna Bożena Szczęsna powiedziała, że ona pana Ciepielskiego poznała tydzień temu. Pan Ciepielski poprosił panią z Biura Rady o telefon do niej. Na spotkaniu przedstawił swój problem i dlatego się zainteresowała tym tematem i starał się pomóc, ale to nie jest jej kolega.

Pan Leszek Ciepielski potwierdził wypowiedź radnej Bożeny Szczęsnej.

Radny Wojciech Komarzyński odniósł się do słów Pana Ciepielskiego odnośnie tego, że zajmują się tylko sportem i igrzyskami. Stwierdził, że akurat dzisiaj była taka tematyka, a na ostatniej sesji zajmowali się zatrudnieniem, a na następnej sesji będzie zapewne inna tematyka.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak podziękował za wsparcie radnym, którzy merytorycznie przyjrzeli się całości naszej pracy. Podziękował za uzyskane absolutorium. Powiedział, że będą starali się działać dalej, aby rozwiązywać problemy dalej. Stwierdził, że ta praca nie jest łatwa i nie wszystkim są w stanie pomóc, choć dobrych chęci na pewno im nie brakuje. Poinformował, że Prezydent podpisał ustawę na temat referendum i dlatego muszą do 23 lipca podjąć uchwały dotyczące okręgów, dlatego muszą się spotkać 16 lipca, aby można było zatwierdzić te okręgi. Dodatkowo doszłyby tematy związane z gospodarką śmieciową oraz tematy oczyszczalni naszego kąpieliska. Powiedział, że zaproszą firmę, która zajmuje się nową technologią. Dodał, że przy ul. Korfantego realizują kampus, który jest w ramach Aglomeracji wrocławskiej i gdyby zastosowali nową technologię to by się wpisywało, jako ścieżka ekologiczna. Poprosił radnych o dyspozycyjność i uczestnictwo podczas sesji RM w dniu 16 lipca.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec odniosła się do zarzutów Pana Ciepielskiego. Powiedziała, że na pytania i zagadnienia, które Pan Ciepielski poruszył na jej dyżurze udzieliła pisemnej odpowiedzi. Stwierdziła, że niestety Panu Ciepielskiemu to nie wystarczyło i wystosował kolejne pismo z żądaniami uaktywniającymi Komisję Rewizyjną. Dodała, że 10 czerwca wystosowała do Dyrektora Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu pismo, w którym zadała pytanie, jaki podmiot jest zobligowany do wydawania decyzji dotyczących inwestycji związanych z ul. Kolejową. Powiedziała, że jeszcze nie uzyskała pisemnej odpowiedzi na to pismo. Kolejno stwierdziła, że nie jest w stanie odpisywać Panu Ciepielskiemu, co 3 dni tak jak to robią urzędnicy pana burmistrza na wszystkie sprawy poruszane przez Pana Ciepielskiego a stricte związane z ul. Kolejową. Kolejno poinformowała o pismach radnych, które zostaną przesłane drogą elektroniczną do wiadomości radnych. Następnie poinformowała o zgłoszeniach kandydatów na ławników.

Radny Grzegorz Kapela zaprosił na jutrzejszy bieg Piastów Śląskich na stadionie.

Radna Renata Biss złożyła wniosek w sprawie przestrzegania terminów posiedzeń komisji stałych, ponieważ umawiali się wcześniej, że te komisje będą w konkretnych dniach i ciągle jest z tym problem.

Radny Mariusz Andruchowicz zaprosił na 20 jubileuszowy turniej koszykówki ulicznej, który odbędzie się przed BCK.

Radny Robert Karlikowski podziękował za wsparcie radnych odnośnie zbierania podpisów pod petycją.

**Ad.13 Zamknięcie obrad IX sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec zamknęła obrady IX sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Polańska
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