



**UCHWAŁA NR IX/66/15
RADY MIEJSKIEJ BRZEGU**

z dnia 19 czerwca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Zarządu
Nieruchomości Miejskich w Brzegu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z Dz. U z 2013 r. poz. 594, zm. poz. 645, poz. 1318, Dz. U z 2014r. poz. 379 i poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 oraz 239 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 267, zm. Dz. U z 2014r. poz. 183, Dz. U z 2015 poz. 211, poz. 702), po rozpatrzeniu ponownej skargi złożonej przez  w Brzegu na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w kwestii braku realizacji umowy Nr  oraz nierównego traktowania podmiotów i stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska względem tej skargi, Rada Miejska Brzegu

uchwała, co następuje:

§ 1. Podtrzymać stanowisko dotyczące bezzasadności skargi zawartej w uchwale Nr V/30/15 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 27 lutego 2015 r w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości w Brzegu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej, zobowiązując ją do przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Brzegu


Barbara Mrowiec

UZASADNIENIE
Uchwały Nr IX/66/15
Rady Miejskiej Brzegu
z dnia 19 czerwca 2015 roku

W związku z ponowną skargą, złożoną przez
Rada Miejska Brzegu w oparciu o stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr V/30/15 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 27 lutego 2015 r w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości w Brzegu.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska zwróciła się do radcy prawnego o opinię prawną, czy wcześniej podpisana umowa z Zarządcami wspólnot powinna być realizowana przez ZNM.

Na jej podstawie, dokonana przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska ponowna analiza skargi, wniesionej w dniu 4 maja 2015 przez
wykazała, że skarga ta jest w istocie jej ponowieniem bez wskazania nowych okoliczności, a zgodnie z otrzymaną opinią prawną, to strony umowy mają obowiązek współdziałania w wykonaniu wcześniej podjętych ustaleń, a wobec braku takiego współdziałania ze strony wszystkich Wspólnot Mieszkaniowych, brak jest podstaw do zarzucania ZNM braku realizacji umowy z dnia 7 lutego 2014 r.

Zgodnie z treścią art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

