

**UCHWAŁA NR XI/94/15
RADY MIEJSKIEJ BRZEGU**

z dnia 4 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu

Na podstawie art. 18 ust. 2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z Dz. U z 2013 r. poz. 594, zm. poz.645, poz. 1318, Dz. U z 2014r. poz. 379 i poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 267, zm. Dz. U z 2014 r. poz. 183, Dz.U z 2015 poz.211, poz.702),

po rozpatrzeniu skargi złożonej przez _____ na działalność Burmistrza Brzegu w kwestii dotyczącej nierzetelnie udzielonej odpowiedzi na jego pismo z dnia 13 kwietnia 2015 roku i stanowiska Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny względem tej skargi, Rada Miejska Brzegu

uchwala, co następuje:

§ 1. Powyższa skarga, jako bezzasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały podlega odmownemu załatwieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej, zobowiązując ją do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Brzegu


Barbara Strowiec

UZASADNIENIE
do UCHWAŁY NR XI /94/15
RADY MIEJSKIEJ BRZEGU
z dnia 4 września 2015 r.

Rada Miejska Brzegu w oparciu o stanowisko Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny mając na uwadze poniższe okoliczności uznała skargę, jako bezzasadną.

Z zebranych wyjaśnień wynika, że skarżący pismem z dnia 13 kwietnia zgłosił wątpliwość, co do użytego przez Burmistrza Brzegu sformułowania w pkt. VIII oświadczenia majątkowego „z tytułu pełnienia obowiązków społecznych w Radzie Powiatu w kwocie ok. 18557 zł.”. W odpowiedzi z dnia 27 kwietnia 2015 r. Burmistrz Brzegu powołał się na przepisy prawa informując o podmiotach, które są właściwe do analizy oświadczeń majątkowych.

Wątpliwości skarżącego nie podzielił również Wojewoda Opolski, który w odpowiedzi z dnia 23 czerwca 2015 roku na jego pismo stwierdził, że „użyte w pkt. VIII oświadczenia majątkowego sformułowanie z tytułu pełnienia obowiązków społecznych w Radzie Powiatu w ocenie tutejszego organu należy bez wątpienia odnieść do diet pobranych z tytułu pełnienia funkcji w Radzie Powiatu Brzeskiego”.

Użyte przez Burmistrza Brzegu określenia na wykazanie dochodu, o którym mowa w pkt. VIII oświadczenia majątkowego pochodzą z obowiązujących przepisów tj.art.13 ust 5 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku poz.362 z późn. zm.), informacji PIT 11 o dochodach oraz pobranych zaliczkach na podatek dochodowy (źródła przychodów pkt. 7), informacji PIT R o wypłaconych podatnikowi kwotach z tytułu pełnienia obowiązków społecznych i obywatelskich.

W związku z powyższym skargę należy uznać jak na wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 §1, K.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

