# **Protokół Nr XVI/16**

# **z sesji Rady Miejskiej Brzegu**

**z dnia 29 stycznia 2016 r.**

**godz. 10.00-17.50**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych - 21**

**Obecnych - 21**

**Nieobecni 0**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 18.12.2015 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
5. Omówienie wyników działania rezonatora EOS 2000 na zbiorniku przy ul. Korfantego w Brzegu.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2015.
8. Sprawozdania z realizacji planów pracy Komisji Stałych Rady za rok 2015.
9. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Brzeg za lata 2013 – 2014
10. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
	1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2016r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2016 rok **(druk nr 1),**
	2. Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzeg na lata 2016-2020 **(druk nr 2),**
	3. Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Brzeg na 2016 rok **(druk nr 3),**
	4. przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Brzeg na lata 2016 - 2022 **(druk nr 4),**
	5. wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie gminy Brzeg **(druk nr 5),**
	6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 6),**
	7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 7),**
	8. opinii dotyczącej rozłożenia na raty spłaty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 8),**
	9. przekazania środków finansowych dla Policji **(druk nr 9),**
	10. zmian w statucie Brzeskiego Centrum Kultury w Brzegu **(druk nr 10),**
	11. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Długa 14-16, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 11),**
	12. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Robotnicza 18, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 12),**
	13. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Dzierżonia 12, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 13),**
	14. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Dzierżonia 8, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 14),**
	15. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Jabłkowa 6 dotacji na wykonanie projektu budowlanego remontu elewacji zabytku wpisanego do rejestru zabytków **(druk nr 15),**
	16. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Dzierżonia 10, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 16),**
	17. udzielenia Krystynie Gielman i Marianowi Gielman, współwłaścicielom Spółki Cywilnej Handlowo – Gastronomicznej „Centrala Rybna”, dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 17),**
	18. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę ul. B. Chrobrego w Brzegu **(druk nr 18),**
	19. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na realizację zadania pn. „Remont chodnika w ciągu dróg powiatowych nr 11930 i 20250 ul. Piastowska w Brzegu” **(druk nr 19),**
11. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r. poz. 594, zm. poz. 645)Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec otworzyła XVI sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu i Ławę Burmistrza, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad:**

**Wniosek nr 1**

Przewodnicząca Komisji ZSSiR Julia Goj-Birecka złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika MOPS-u w Brzegu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie **wniosek nr 1**, zgłoszony przez radną Julię Goj-Birecką.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-17, jednogłośnie**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poinformowała, że wniosek nr 1 będzie rozpatrywany według projektu uchwały nr 20, w punkcie nr 10 „t”

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 23.10.2015 r**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy ktoś ma jakieś uwagi do protokołu z 18.12.2015 roku?

*Uwag nie było.*

**Rada przyjęła w/w protokół: za-17, jednogłośnie**

**Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak- załącznik do protokołu

W przedstawionym sprawozdaniu burmistrz sprostował kilka informacji, które były w nim zawarte:

- 8 stycznia odbyło się spotkanie z Księdzem Proboszczem Marcinem Czerepakiem w sprawie przyjęcia 300 pielgrzymów, a nie 30 jak było zapisane, biorących udział w Światowych Dniach Młodzieży w Krakowie;

-15 stycznia, na zaproszenie sponsora, a dokładniej organizatora Mistrzostw PGNiG, burmistrz wziął udział w uroczystym otwarciu Mistrzostw Europy w Piłce Ręcznej w Krakowie, gdzie był obecny także Prezydent RP Andrzej Duda;

-20 stycznia odbyło się zakończenie modernizacji kotła WR-10 nr 4 w BPEC.

 Radny Piotr Szpulak poprosił o udzielenie większej liczby informacji na temat umowy sponsorskiej, jaka została zawarta z klubem „Stal Brzeg” oraz Orlikiem. Zapytał, na jaki okres czasu zostały zawarte te umowy, jakich kwot dotyczą te umowy? Następnie odniósł się do spotkania, które miało miejsce 8 stycznia, z projektantem organizacji ruchu i zapytał, czy zapadły już jakieś wstępne propozycje dotyczące ruchu w centrum miasta?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że bardzo się cieszy z tego, że może się wypowiedzieć na temat umów sponsorskich, o które pytał radny Szpulak, ponieważ na ten temat krążą różne mity i legendy. Dodał, że jeśli chodzi o piłkarzy, jest to kwota 10 tysięcy złotych rocznie, taką też wstępną, podpisano umowę. Następnie poinformował, że podobną kwotę przekazano piłkarzom ręcznym, jest to około 8 tysięcy rocznie. Przyznano subwencję miesięczną na poziomie około 700 złotych. Kolejno odniósł się do zapytania dotyczącego strefy zamieszkania i powiedział, że tak jak wiele innych projektów, tak również i ten starają się realizować poprzez wykonanie najpierw wizualizacji, biorą pod uwagę również opinie naszych mieszkańców, zarówno te pozytywne, jak również te krytyczne i traktują je bardzo poważnie. Zaznaczył, że muszą to być przede wszystkim konstruktywne opinie. Dodał następnie, że planowano połączenie likwidacji parkingów z otworzenie ulicy Reja, po to, aby móc otworzyć strefę zamieszkania na ulicy Długiej, okolice rynku. Następnie przedstawił jak obecnie traktowany jest pieszy na tym terenie i jak będzie on traktowany, gdy zostanie tam stworzona strefa zamieszkania. Zaznaczył, że w momencie stworzenia takiej strefy to pieszy byłby podmiotem uprzywilejowany, a nie jak dotychczas pojazd, który się pojawi na tym terenie. Przyznał, że pojawiły się także różne opinie na temat wjazdu na ten teren, zarówno ze strony mieszkańców, jak również kupców, dlatego obiecał zainteresowanym, że przyjrzy się temu zagadnieniu przez najbliższe 10 miesięcy i do tego tematu na pewno powrócą. Stwierdził, że w swoich działaniach musi wziąć pod uwagę racje przedsiębiorców, mieszkańców, którzy byli za tym, aby na razie takich zmian nie wprowadzać. Przyznał, że obecnie są na etapie opiniowania i rozmów, jego zdaniem dobrze to świadczy o ich pracy, że nie wykonują jakichś nerwowych działań, które mogłyby zaskoczyć, zdezorientować mieszkańców. W obecnym momencie chcą przyjrzeć się temu jak będzie funkcjonował rynek, gdy zostaną otworzone parkingi. Stwierdził, że być może w przyszłości uda się wypracować taki model zmian, który zostanie w przyszłości przedstawiony mieszkańcom. Dodał, że chciałby poinformować jeszcze o ważnych sprawach, o których nie było mowy w sprawozdaniu:

- otrzymano dofinansowanie ze „schetynówek”, będzie to dofinansowanie do ulicy Lompy i Zielonej, jak również dofinansowanie do „schetynówki” realizowanej ze Starostwem Powiatowym i Gminą Skarbimierz. Przyznał, że jest to bardzo dobra wiadomość, biorąc pod uwagę to, że jedna z pierwszych informacji, dotycząca ulicy Lompy i Zielonej, jaka dotarła do nich, była negatywna. Dodał następnie, że jednak to zadanie zostanie dofinansowane, ponieważ udało się przejść dalej z tej listy rezerwowej, na której się nasze miasto się znalazło. Przyznał, że na razie otrzymaliśmy dofinansowanie, ale na realizację jeszcze trzeba trochę poczekać. Kwota tego dofinansowania to około 1mln 700 tysięcy złotych.

 Radna Renata Biss zaznaczyła, że spotkań w sprawie strefy zamieszkania było dużo więcej, niż te, o których wspomniano w sprawozdaniu. Zauważyła, że takich spotkań dotyczących ochrony zabytków również było sporo i dlatego chciałaby wiedzieć, czy podczas ich trwania wynikły jakieś wnioski, postanowienia?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że tematem głównym tych spotkań był klub Garnizonowy, ponieważ jest szansa, aby wojsko zajęło się tym obiektem. Rozmawiał w tej sprawie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Panią Iwoną Solisz, aby skłonić ją do współpracy z wojskiem. Kolejnym tematem rozmowy były umiejscowione na terenie Brzegu pałacyki, jak również inwestycje na drogach, między innymi sprawa ulicy Wolności. Przyznał, że w zeszłym roku, bardzo dużo złego zostało zrobione na etapie rozmów, dlatego również po to odbyło się to spotkanie, aby móc dowiedzieć się, o co tak właściwie chodzi, a także by móc sprostać tym oczekiwaniom i tym wymogom, jakie są stawiane. Stwierdził, że może dojść do takiej sytuacji, że projekt związany z ulicą Wolności może zostać niezrealizowany, z uwagi na to, że te sprawy proceduralne, które Pani radna Szczęsna przedstawiała, zablokują całość tej inwestycji.

Radny Paweł Korycki zwrócił uwagę na fatalny stan alejek w Parku Wolności. Następnie zapytał czy można byłoby tutaj zastosować nawierzchnię TerraWay? Przypomniał, że burmistrz uczestniczył w prezentacji dotyczącej tego tematu. Następnie zapytał, czy jest to droga technologia?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak poinformował, że jest to bardzo droga technologia, z tego, co pamięta to kosztuje ona około 290 zł/m. Przyznał, że zaproszono w tej sprawie projektanta i zapytano go, czy tego typu nawierzchnia sprawdzi się w parkach? Nawierzchnia, o której rozmawiano niestety jest takim rodzajem technologii, że wymagana jest jej systematyczna pielęgnacja. Dodał, że razem z Panem Kostrzewą byli we Wrocławiu, aby zobaczyć w Parku Staromiejskim, jak ta nawierzchnia wygląda. Stwierdził następnie, że zależy im na tym, aby wybrać tego typu nawierzchnię, która będzie dobra zarówno dla rolkarzy, dla matki z wózkiem, czy też dla rowerzysty, ale będzie również akceptowana przez konserwatora. Następnie powiedział, że zrezygnowano z tej nawierzchni, ponieważ jest tylko jeden producent we Wrocławiu, który teraz gwarantuje, że jest to tanie i ciekawe rozwiązanie, ale niestety jest ono drogie w obsłudze, gdyż tego typu nawierzchnia muszą być systematycznie czyszczone, zwłaszcza, jeśli byłyby one wykorzystane na terenie nienasłonecznionym.

Radna Julia Goj-Birecka odniosła się do spotkania, które odbyło się 18 stycznia z dyrektorem BCM, w sprawie współpracy, a następnie zapytała, czego miałaby dotyczyć ta współpraca między szpitalem, a miastem?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że spotkanie dotyczyło głównie zobowiązań, które BCM ma wobec miasta. Przyznał, że temat ten jest bardzo delikatny, ponieważ trzeba zdać sobie sprawę z tego, że sytuacja naszego szpitala, jak również innych szpitali w całym kraju jest zła. Powiedział następnie, że pomoc, jaką mogłoby udzielić miasto, np. w formie umorzenia podatków, nastąpiłoby tylko w momencie, gdyby zostały spełnione pewne warunki przez szpital. Dodał, że biuro podatkowe już wielokrotnie badało ten temat i nie było podstaw do tego, aby taki typ umorzenia zastosować w stosunku do BCM. Zaproponował Panu dyrektorowi, aby zorganizował on spotkanie z samorządowcami. Przyznał, że jeśli Pan dyrektor przedstawiłby na tym spotkaniu, jakiś realny program naprawczy, to wtedy miasto mogłoby kwotowo wesprzeć ten projekt, np. mogłoby to być jakieś jednorazowe wsparcie, dotyczące zakupu urządzenia do szpitala. Stwierdził, że tego typu pomoc mogłaby zostać skierowana w stronę szpitala, ale na pewno nie byłaby to taka pomoc, o jaką zabiegał dyrektor.

Radny Marcin Samul odniósł się do spotkania, które odbyło się 7 stycznia, w sprawie realizacji zasiłków dla dzieci przez Urząd Miasta w Brzegu i zapytał, jakie działania zostały podjęte? Następnie zapytał, czy zostaną stworzone jakieś nowe stanowiska pracy w Urzędzie lub w MOPS? Kolejno zapytał o plan odprowadzania dofinansowania do żłobków prywatnych, dla dzieci z naszej Gminy?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że spotkanie 7 stycznia dotyczyło wypłaty zasiłków i tego, czy miałoby to się odbywać w urzędzie, czy też na poczcie, jednak zdecydowano, że pozostaną przy stałym systemie. Następnie powiedział, że projekt, o którym wspomniał radny, to zapewne chodzi o ten program o nazwie 500+. Przyznał, że podobnie jak inne Gminy na razie rozważają sposób realizacji tego projektu. Dodał, że 2% z tego dofinansowania, które samorząd otrzyma na realizację tych świadczeń zostanie przeznaczone na zatrudnienie osób, które zajmą się obsługą tego programu. Powiedział następnie, że na razie pracują nad tym, jak technicznie rozwiązać ta sprawę, ponieważ będzie wiązało się to z zatrudnieniem osób, dlatego zastanawiają się nad tym, czy uda się znaleźć pomieszczenia w urzędzie, w którym te osoby mogłyby realizować ten program. Przyznał, że być może sprawa remontu ZNM pomoże rozwiązać ten temat. Kolejno odniósł się do programu dofinansowania 200 złotych do żłobków i poprosił o wypowiedź w tej sprawie Pana wiceburmistrza Witkowskiego.

Wiceburmistrz Tomasz Witkowski poinformował, że w tej sprawie został rozstrzygnięty konkurs, a w ramach tego konkursu żłobek, który znajduje się na terenie miasta otrzyma dofinansowanie w wysokości 200 złotych do każdego dziecka. Przyznał, że o taką wartość rodzice będą mogli mniej zapłaci, za posłanie dziecka, do właśnie tego żłobka. Dodał, że umowa w tej sprawie będzie podpisana dzisiaj, ewentualnie w poniedziałek. Poinformował, że wnioskodawca składał pewne uzupełnienie do tego projektu, ale konkurs został już rozstrzygnięty i będzie on obowiązywał w tym roku.

Radny Marcin Samul dopytał, czy dobrze zrozumiał, że nie będą to środki przekazywane rodzicom, tylko żłobkowi, który następnie zobowiąże się do obniżenia kosztów opłat za pobyt dziecka?

 Wiceburmistrz Tomasz Witkowski odpowiedział, że rozliczenie będzie odbywało się w ten sposób, że do urzędu trafią rachunki, jakie rodzice płacili przed wprowadzeniem wspomnianej dotacji oraz po jej wprowadzeniu. Zgodnie z warunkami tego konkursu nowa opłata za opiekę w żłobku musi być mniejsza o 200 złotych.

 Radny Henryk Jaros odniósł się do spotkania, z wójtem gminy Lubsza, a następnie zapytał, czego dotyczyło to spotkanie?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak poinformował, że spotkanie z wójtem Lubszy dotyczyło współpracy samorządu, ponieważ szereg imprez, zagadnień, które rozwiązuje samorząd miejski czy też gminny, jest bardzo podobnych. Zdaniem burmistrza warto organizować tego typu spotkania, by móc wymieniać się wzajemnymi doświadczeniami. Dodał, że rozmawiano również na temat spółki MZMK, w której Pan Gąsiorowski jest przewodniczącym rady nadzorczej.

 Radny Eugeniusz Zwierzchowski zapytał o spotkanie z posłami, w którym uczestniczył burmistrz, a dokładniej o to, czy podczas tego spotkania osiągnięto jakieś wnioski, dotyczące współpracy i związane z naszym miastem? Następnie zapytał, jaki był koszt organizacji WOŚP przez miasto?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że podczas spotkania poruszane były głównie 3 sprawy:

-budowa obwodnicy z przeprawą drogowo-mostową,

-zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta,

-budowa w Brzegu muzeum Kresów. Przyznał, że liczy na wsparcie ze strony posłów w tych inicjatywach, ponieważ koszty tych inwestycji, przekraczają możliwości finansowe samorządów. Kolejno odniósł się do kosztów, jakie poniesiono na WOŚP i powiedział, że z tego, co pamięta była to kwota około 4 tysięcy złotych.

Radny Robert Karlikowski zapytał o spotkanie, które odbyło się 29 stycznia, z Panem Piotrem Pokrzywą i zapytał, jakie są plany wobec tego budynku przy ul. Wrocławskiej 7, o którym rozmawiano podczas spotkania?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że są pewne plany, jeśli chodzi o rewitalizację Parku Chrobrego, są tam korty, są też plany budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole nr 5. Następnie zwrócił uwagę na zły stan budynku, który znajduje się przy wyjściu z kręgielni, dlatego szukano osoby, która byłaby właścicielem tego obiektu. Tą osobą okazał się Pan Pokrzywa, dlatego też spotkał się z nim na rozmowę, aby przedstawić mu możliwości, jakie istnieją na wykorzystanie tego budynku. Zwrócił uwagę właściciela tego budynku, na to, że jest to świetna lokalizacja, jeśli chodzi o biznes, dlatego warto byłoby zadbać o ten budynek. Przyznał, że zależy mu przede wszystkim na tym, aby ten obiekt przestał szpecić nasze miasto, dlatego jeśli właściciel nie ma pomysłu czy też kapitału na ten budynek, to byłoby dobrze, aby chociaż oczyścił ten teren i go zabezpieczył. Poinformował następnie, że Pan Pokrzywa zobowiązał się, że w tym roku przeznaczy środki finansowe na wyburzenie tego budynku, aby zostawić ten teren pusty.

 Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy zostały przyznane nagrody burmistrza Brzegu dla sportowców, trenerów i działaczy?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że są na etapie zbierania wniosków, przypomniał, że etap przyznawania wspomnianych nagród został przesunięty, aby można było wziąć pod uwagę osoby, które osiągnęły sukcesy pod koniec roku.

 Radna Elżbieta Kużdżał odniosła się do spotkania, które odbyło się 23 grudnia, z Panem Marcinem Czyżowskim, w sprawie przebudowy skweru zlokalizowanego przy ulicy Jagiełły-Wojska Polskiego oraz przy ulicy Wolności, następnie zapytała, jakie plany zostały przedstawione, przyznała, że chciałaby wiedzieć jak te skwery będą wyglądały w przyszłości?

#  Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak poinformował, że Pan Marcin Czyżowski prowadzi biuro projektowe, ale jest z wykształcenia również dendrologiem. Przyznał, że zależało mu na tym, aby właśnie taka osoba zajęła się projektowaniem skwerów, ale także na tym, aby usłyszeć jego opinię na temat przedsięwzięć, które poczyniono w naszym mieście. Dodał, że zależało mu również na tym, aby Pan Czyżewski, jako dendrolog, zajął się zaprojektowaniem skweru przy ul. Wolności, aby zajął się Aleją Dębową, ale również wyraził swoją opinię na temat drzew, które rosną przy drodze, która jest mocno uczęszczana. Przekazał następnie, że Pan Czyżewski podczas rozmowy przyznał, że on, jako dendrolog, może w 100 % poświadczyć, że żywotność drzew, które rosną przy drodze może wynieść 100lat, ale po 50 latach powinno się je wycinać, wyjątkiem są np. dęby. Następnie powiedział, że kiedyś nie dbano o to, jakiego rodzaju i gdzie są sadzone drzewa, dlatego teraz często dochodzi do takich sytuacji, że w wielu miastach rosną wybujałe drzewa w miejscach, w których ich być nie powinno. Przytoczył następnie wypowiedź Pana Czyżewskiego, który określił, działania, jakie ma zamiar poczynić miasto względem ulicy Wolności, jako typowo pielęgnacyjne, zaproponował również, aby utwardzić dojazd na szerokości 2, 5 m i zrobić w tym miejscu piękne skwery, tak, aby ciekawie wyeksponować Aleję Dębową. Burmistrz przyznał, że tego typu rozwiązaniami podzielił się na stronie miasta z mieszkańcami Brzegu tak, aby mogli oni zapoznać się z opiniami osób, które są w tym temacie kompetentne oraz jak to może wyglądać w połączeniu z remontem ulicy Wolności. Przypomniał także, że remont tej ulic był proponowany przez poprzednią Radę, ale obecna inicjatywa polegała na doprojektowaniu skweru alei przyrody. Przyznał, że jeśli udałoby się wygrać konkurs, to może udałoby się równolegle zrealizować oba przedsięwzięcia. Kolejno przeszedł do sprawy skweru przy ulicy Jagiełły-Wojska Polskiego i powiedział, że również tutaj przedstawiono swoje oczekiwania wobec tego miejsca, ponieważ obecna sytuacja tego terenu, w tym jego element w postaci chodnika znajdują się w nieodpowiednim stanie. Poproszono również projektanta, aby uwzględnił w swoich działaniach architekturę, która już się tam na miejscu znajduje. Poinformował następnie, że zostały zaprojektowane bramy i pergole, które są nawiązaniem do struktury, która znajduje się nieopodal, dodał także, że lampy, które zaproponowano nawiązują do tych lamp znajdujących się przy ulicy Wojska Polskiego. Stwierdził, że według niego projekt jest bardzo ciekawy, został zaprezentowany na stronie urzędu, tak, aby mieszkańcy mogli się z nim zapoznać i przedstawić swoje ewentualne uwagi, będzie wtedy również można wszelkie uwagi przekierować do projektantów, aby również oni mogli się z tym zapoznać. Przyznał, że nie chciałby, aby doszło do takiej sytuacji, że np. po zakończeniu realizacji projektu, mieszkańcy zgłaszaliby dopiero wtedy swoje uwagi do tego, co zostało zrealizowane. Dodał, że ten sposób realizowania projektu, aby wcześniej został on przedstawiony wizualnie, jest dobry. Dzięki takiemu rozwiązaniu mieszkańcy będą mogli się zapoznać z proponowanymi zmianami i przedstawić swoje ewentualne sugestie i pomysły. Przyznał, że zdaje sobie sprawę z tego, że nie każdy czyta projekty, ale wspomniany sposób, jest na pewno dużo bardziej obrazowy dla mieszkańca.

 Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że w sprawozdaniu znajduje się sporo informacji dotyczących sportu, z czego bardzo się cieszy, odniósł się do spotkania, które odbyło się 28 grudnia z Panem Krzysztofem Kubiakiem, w sprawie promocji koszykówki, poprosił o większa ilość informacji na ten temat?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że Pan Krzysztof Kubiak jest osobą znaną w Brzegu, jest m.in. animatorem koszykówki. Przyznał, że realizowano wspólnie z tym Panem projekt, który był finansowany przez Ministerstwo Sportu. Stwierdził, że temat koszykówki jest dosyć istotny, ponieważ sport ten ma bardzo interesujące i bogate tradycje historyczne w naszym mieście, dlatego zabiega o to, aby propozycje Pana Kubiaka dotyczące połączenia naszych klubów zrealizowały się, tak, aby móc w przyszłości stworzyć silną koszykówkę żeńską w naszym mieście.

 Radny Jacek Juchniewicz odpowiedział, że jest jak najbardziej za tym, aby kluby tej samej dyscypliny łączyły się w jeden. Kolejno odniósł się do spotkania, które odbyło się 4 stycznia z Panem Tomaszem Garbowskim i poprosił o więcej informacji na ten temat?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że Pan Tomasz Garbowski jest byłym posłem, sędziom piłkarskim, osobom ściśle związaną ze światem sportu. Przyznał, że nie jest tajemnicą, że wkrótce odbędą się wybory na Prezesa Okręgowego Związku Piłki Nożnej, dlatego prowadzone były pewne rozmowy z Panem Garbowskim, jak również z osobą, która obecnie pełni obowiązki prezesa- Panem Janczarem, jak również z innymi osobami, które najprawdopodobniej będą aspirowały na to stanowisko, aby promować nasz stadion, tak by duże imprezy piłkarskie mogły się na nim odbywać. Przyznał, że liczy na to, że przyszła współpraca z osobą, która będzie piastowała to stanowisko, będzie równie dobra, jak za kadencji poprzedniego prezesa. W trakcie tego spotkania burmistrz zapytał również o to, jakie Pan Garbowski ma pomysły, wizje na przyszłość, jak również, w jaki sposób postrzega organizację imprez związanych z piłką nożną na terenie Polski, jakie zmiany chciałby wprowadzić.

 Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do spotkania, które odbyło się 7 stycznia, z Panią Martyniak, dyrektorem ds. informacji w Radiu Park, a następnie poprosił o udzielenie większej liczby informacji na ten temat?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że Pani Martyniak, została nowym dyrektorem Radia Park, zależało jej na spotkaniu. W trakcie spotkania przekazał tej Pani, jakie są jego oczekiwania, jako samorządowca, ogólnie względem mediów. Przyznał, że często bywa tak, że nie wszystkie informacje, jakie się pojawiają np. na jego temat, są nie zawsze prawdziwe, albo są traktowane bardzo wybiórczo. Dodał, że nie chciałby, aby dochodziło do takich sytuacji, jak to było to za czasów jego poprzednika, aby musiał się z kimś procesować, za przekazywanie nieprawdy na jego temat. Stwierdził, że zależy mu na tym, aby daną sprawę najpierw wyjaśniać i załatwiać transparentnie, chciałby, aby wszystkie sprawy były nazywane po imieniu i traktowane wprost. Przyznał, że ma szacunek do danego dziennikarza, jeżeli przedstawia on rzetelną informację, a nie traktuje jakąś sprawę wybiórczo.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że nie wie czy dobrze zrozumiał, że podczas tego spotkania rozmawiano ogólnie na temat etyki dziennikarskiej, czy może konkretnie w tym medium miały miejsce takie rzeczy, o których przed chwilą mówił Pan burmistrz?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że chodziło mu tutaj o media, w których często dochodziło do takich sytuacji. Przyznał, że w trakcie tej rozmowy chwalił Radio Park, że nie doświadczył z ich strony takiego zachowania. Następnie docenił rzetelność i obiektywność dziennikarzy, którzy pracują w tym radiu.

 Radny Piotr Szpulak odniósł się do rozstrzygnięć postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, a dokładniej do przetargu, dotyczącego utrzymania terenów zieleni miejskiej, który miał się odbyć w grudniu, ale w rezultacie został on unieważniony. Poinformował, że obecnie na BIP pojawiła się informacja, że przetarg został ponownie ogłoszony. Następnie zapytał burmistrza, dlaczego poprzedni przetarg został unieważniony, a po drugim ogłoszeniu ten przetarg doszedł do skutku?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że nie jest żadną tajemnicą, że zmienił się podmiot zajmujący się sprzątaniem Parku Wolności, obecnie to zadanie realizowane jest przez naszą spółkę ZHK. Przyznał, że pierwszy przetarg został unieważniony, ponieważ kwoty, jakie zostały zaproponowane przez podmioty, które wzięły w nim udział były zbyt wysokie, dlatego postanowiono ogłosić drugi przetarg, licząc na to, że zostanie zaproponowana niższa cenę od firm, które brały udział w pierwszym przetargu, ewentualnie, że zgłosi się jakaś nowa firma. Następnie powiedział, że drugie postępowanie spowodowało, że osiągnięto cenę, która mieściła się w kwocie, jaką zabezpieczono na ten cel w budżecie. Dodał, że obecnie Parkiem Wolności nie będzie zajmował się już Pan Torchała, ponieważ przegrał w postępowaniu, teraz to zadania będzie wykonywane przez ZHK.

 Radna Elżbieta Kużdżał odniosła się do spotkania z Panem Jackiem Zajączkowskim i zapytała, czy z tego spotkania wynikły jakieś nowe propozycje działań, które miałyby promować Gminę.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że Pan Jacek Zajączkowski, który jest m.in. żeglarzem, zaproponował mu pewien projekt, w którym to nagrodą np. dla najlepszego ucznia byłoby ufundowanie rejsu dalekomorskiego naszym żaglowcem. Podczas spotkania Pan Zajączkowski przedstawiał również propozycje spędzania wolnego czasu poprzez wykorzystanie naszej Przystani. Przyznał, ze spotkanie było bardzo konstruktywne i ciekawe, a przedstawione przez Pana Zajączkowskiego pomysły, zostaną przemyślane.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad.5 Omówienie wyników działania rezonatora EOS 2000 na zbiorniku przy ul. Korfantego w Brzegu.**

Informację przedstawiła Pani Sonia Hetmańczyk-załącznik do protokołu

 Radny Piotr Szpulak zwrócił uwagę na wypowiedź Pani Hetmańczyk, iż ze względu na zastosowanie rezonatora na zbiorniku Korfantego, został wyeliminowany ten organiczny zapach, następnie zapytał na ile był to wynik spowodowany działaniem rezonatora, a na ile wpłynęła na to temperatura zewnętrzna, temperatura wody? Kolejno odniósł się do informacji zawartej w sprawozdaniu, że zalecane jest, aby te zabiegi naprawcze, rekultywacyjne były kontynuowane od wiosny, przez minimum 6 miesięcy i zapytał, czy możliwe jest, aby w tym roku osiągnąć sukces końcowy? Następnie zapytał, jakie są efekty i koszty zastosowania bio-szczepionek? Zapytał także o to, co oznaczają kolory(niebieski, zielony) użyte w załączniku nr 1, który jest nieodłączną częścią sprawozdania?

Pani Sonia Hetmańczyk odniosła się do pytania 1 dotyczącego zapachu wody na zbiorniku i powiedziała, że wiadomym jest, że będzie on mniej odczuwalny przy niższej temperaturze. Dodała, że seria pomiarowa była dokonywana, niemalże w jednolitych warunkach, w grudniu ta temperatura obniżyła się nieznaczenie, ale już dużo wcześniej zauważono poprawę tego parametru. Przyznała, że najlepszym obrazem dla poznania zachodzących zmian byłoby prowadzenie pomiarów na szerszą skalę, dlatego jeśli uzyskają możliwość kontynuacji działań rekultywacyjnych w przyszłym roku, to będzie to dużo lepiej zobrazowane, gdyż będzie można zaobserwować te zmian od wiosny, przez lato, aż po jesień. Następnie odniosła się do drugiego zadanego pytania i powiedziała, że ma nadzieję, że rozpoczynając tego rodzaju zabiegi wczesną wiosną, w okolicach marca, są w stanie do jesieni doprowadzić zbiornik do finalnego stanu, wskazują na to efekty, jakie osiągnięto w krótkim czasie dwóch miesięcy. Przyznała, że osiągnięte rezultaty przekroczyły ich własne oczekiwania, spodziewano się poprawy warunków tlenowych na zbiorniku, ale nie aż w takim stopniu. Stwierdziła, że osiągnięcie stężenia tlenu na poziomie zbliżonym do 7 mg/l, jest bardzo dobrym wynikiem. Kolejno odniosła się do załącznika nr 1, o który pytał radny Szpulak i wytłumaczyła, że tego typu oznaczenie w formie kolorowych kwadratów, to są to parametry, które były poddawane analizie w danym okresie. Poinformowała także, że zastosowanie tego typu preparatu jak bio-szczepionka, charakteryzuje się dużą skutecznością i wielokrotnie są one stosowane indywidualnie lub też, jako rozwiązania, które w połączeniu z innymi metodami są stosowane do dozowania tlenu, ze źródeł wewnętrznych, bądź też mechanicznego dozowania tlenu. Dodała następnie, że tutaj pojawia się pewien problem, ponieważ mechaniczne dozowanie tlenu, powoduje wzburzenie osadu dennego, co może skutkować niepożądanymi efektami. W przypadku zbiornika na Korfantego zwiększanie tlenu w wodzie jest osiągnięte dzięki zastosowaniu rezonatora i o to nie należałoby się tutaj martwić. Zastosowanie dodatkowo tej bio-szczepionki sprowadza się do tego, iż jeszcze bardziej zostanie wzbogacona mikroflora tlenowa, która mogłaby spowodować rozkład, w jeszcze w szybszym czasie, zgromadzonego zanieczyszczenia. Redukcja osadu dennego o 10 cm, czyli 20 %, to również zdaniem Pani Hetmańczyk, jest dużym osiągnięciem, dlatego sądzi ona, że zastosowanie tutaj wspomnianej bio-szczepionki mogłoby przynieść jeszcze lepsze rezultaty. Następnie poinformowała, że koszty takiego biopreparatu są uzależnione od tego, jaki jest jego skład gatunkowy. Zasugerowała, aby w tym wypadku zastosować biopreparaty bardzo zróżnicowane, czyli takie, których skład jest bardzo bogaty. Dodała, że na polskim rynku stosowane są preparaty mało urozmaicone, w których znajdują się głównie 3-4 gatunki bakterii, rzadko zdarza się, aby były one wzbogacone o inne grupy mikroorganizmów. Firma WCI NATCOLE w poprzednich aplikacjach stosowała biopreparaty, które zawierały tych grup około 12 i był one importowane specjalnie na potrzeby prowadzonych działań. Następnie poprosiła Panią Prezes o zabranie głosu w sprawie stawek, jakie teraz funkcjonują. Przyznała, że wie jedynie tyle na temat tego bio-preparatu, że został on wymieniony na jeszcze lepszy i ma on bogatszy skład gatunkowy.

Radna Bożena Szczęsna odniosła się do wypowiedzi Pani Hetmańczyk, na temat tego, że we wrześniu skończy się cały proces oczyszczania, jeżeli dojdzie do kontynuacji tego projektu. Stwierdziła, że minie akurat całe lato, a z akwenu niestety nie będzie można skorzystać. Następnie zapytała, czy mogłaby otrzymać gwarancję, że w roku 2017 bez żadnego doczyszczania, dodatkowych manewrów rezonatorem, woda w miesiącu maju, czerwcu będzie nadal czysta i będzie nadawała się do użytku, tak, aby dzieci mogły się tam kąpać?

Pani Sonia Hetmańczyk odpowiedziała, że gwarancję taką mogłaby dać, jeżeli:

1- nie wystąpi żadna katastrofa ekologiczna,

2- nie będzie miał na to wpływ jakiś wypadek losowy. Dodała, że jeśli wszystko będzie się toczyć naturalnym tokiem, zbiornik będzie żył swoim własnym życiem, to wtedy będą mogli zagwarantować, że stan wód utrzyma się na takim samym poziomie, czy też lepszym niż w momencie zakończenia prac rekultywacyjnych. Przyznała, że samo zastosowanie rezonatora spowoduje to, że zbiornik odzyska naturalną zdolność do samooczyszczania się.

 Radna Bożena Szczęsna zwróciła się do burmistrza Jerzego Wrębiaka i zapytała, czy w tym czasie, kiedy rezonator pracował, doszło również do pobrania próbek przez nasz brzeski Sanepid i przeprowadzono osobne badania?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że nie zna odpowiedzi na to pytanie, jednakże ze strony miasta nie było takiego zlecenia do Sanepidu. Dodał, że jedyną firmą, której zlecano wykonanie takich badań była firma, która przedstawia dzisiaj Radzie swój raport. Dodatkowych zleceń nie było.

 Pani Sonia Hetmańczyk dodała, że starają się systematycznie monitorować sytuacje i informacje, które są zamieszczane przez stacje Sanitarno-epidemiologiczne, zarówno w Brzegu, jak i w Opolu. Poinformowała, że we wspomnianym okresie, nie pojawiały się żadne badania, które prowadzone byłyby na zbiorniku w Brzegu. Przekazała także informację, że część zbiorników z tego terenu w ogóle nie była poddawana analizie. Przypuszcza, że wynikać to może z tego, że zbiorniki te nie były eksploatowane, jako kąpieliska.

 Radna Bożena Szczęsna zapytała, czy jest praktykowana taka sytuacja, aby takie końcowe raporty były wysyłane do Sanepidu, w miejscach, w których te akweny są przez państwa firmę czyszczone?

 Pani Sonia Hetmańczyk odpowiedziała, że dotychczas nie było takiej potrzeby, aby wysyłać tego typu dokumenty bezpośrednio do stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, raport końcowy był przekazywany na ręce zamawiającego. Dodała także, że nie wzbraniają się przed tego typu działaniami, są w stanie dzielić się otrzymanymi wynikami, jej zdaniem może zostać nawiązana pewnego rodzaju współpraca.

 Pani Anna Lipka dodała, że te wszystkie tabory prób, wszystkie badania, były przeprowadzana przez akredytowane laboratorium. Poinformowała, że żaden z pracowników firmy WCI NATCOLE nie dokonywał poboru prób, a tego typu czynności były dokonywane przez akredytowane pobory prób i akredytowane badania. Dodała, że jedyną czynnością, jaka została wykonana przez firmę NATCOLE było wskazanie miejsca, w którym mają zostać przeprowadzone próby.

 Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do wypowiedzi radnej Bożeny Szczęsnej i powiedział, że dla nas jest mniej istotne to, jakie wyniki przyjdą z akredytowanego laboratorium. Stwierdził, że zanim cokolwiek zacznie się dziać na tym zbiorniku, to na pewno Sanepid przeprowadzi tam wymagane badanie i oto również zatroszczy się z pewnością burmistrz. Następnie odniósł się do pytań, które zostały zadane na samym początku przez radną Bożenę Szczęsną, w których można było usłyszeć pewnego rodzaju tezę, że na tych wakacjach dzieci nie będą się kąpać. Poprosił następnie, aby radna przypomniała sobie, że poprzedni burmistrz rządził przez 12 lat, ale niestety w tej sprawie nie dało się nic zrobić. Przyznał, teraz dopiero zaczynamy coś z tym zrobić, jego zdaniem zawsze można próbować poprawić tą sytuację. Zwrócił uwagę, że nie jest to dyskusja, która dotyczyłaby małych pieniędzy i jeśli się to zmaterializuje to będzie się to wiązało z większą sumą pieniędzy, które będą systematycznie wydawane na sprawy związane z budową i utrzymaniem nowego kąpieliska lub ewentualnym utrzymaniem i renowacją kąpieliska w tym miejscu, gdzie jest ono obecnie. Przyznał, że on nie spieszyłby się z takimi działaniami, jego zdaniem może to trwać dłużej niż standardowo, z tego typu zamierzeniami nie można się spieszyć. Powiedział następnie, że bardziej zastanawiałoby go to, co mogłyby się wydarzyć, jeśli burmistrz zdecydowałby się odnowić kąpielisko letnie w omawianym miejscu, to, co wtedy stałoby się z obiektem przy ul. Wrocławskiej i ewentualnym ulokowaniem tam kąpieliska odkrytego?

 Radna Bożena Szczęsna powiedziała, że nie rozumie stawianego tutaj przez radnego Grzegorza Surdykę pewnego rodzaju oświadczenia. Przyznała, że ona w żaden sposób nie przyspiesza tych działań, stwierdza jedynie fakt, że skoro we wrześniu będzie odbywało się oczyszczenie zbiornika, to logiczne, jest to, że dzieci w tym roku nie będą się w nim kąpały. Dodała, że nie rozumie, o co radnemu chodzi, zależało jej głównie na tym, aby zapytać Panią, która prezentowała wyniki, czy mogłaby dać gwarancję, że w 2017 roku będzie istniała możliwość kąpieli, bez dodatkowej pracy rezonatora. Stwierdził, że chyba radny nie słyszał tego, o co pytała, a to, co mówi na temat jej wypowiedzi, to jakieś brednie. Prosiła o uważne słuchanie wypowiadanych przez nią słów.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że radna użyła słowa, że jest to logiczne i stwierdził, że on w swojej poprzedniej wypowiedzi nie chciał użyć tego słowa, iż rzeczywiście jest to logiczne, bo skoro oczyszczenie ma trwać do września, to wiadomym jest, że dzieci w lipcu i sierpniu nie będą mogły korzystać z tego zbiornika. Następnie prosił, aby radna ważyła słowa, aby potem faktycznie nie musiała się niepotrzebnie tym emocjonować. Przyznał, że nie rozumie pytań stawianych przez radną, ponieważ nie wie, jak Pani, która dzisiaj nam to prezentuje może zagwarantować, na 100%, że w 2017 roku będą mogły się tam kąpać dzieci i jaką pewność może ona mieć w tej kwestii, że burmistrz zdecyduje się tam robić kąpielisko, a Rada Miasta to potwierdzi.

 Radny Piotr Szpulak powrócił do raportu i danych dotyczących bio-szczepionek i przyznał, że zdziwiło go to, że nie jest to jeden z punktów tego raportu końcowego. Następnie prosił o udzielenie szerszej informacji na ten temat:, jaką szczepionkę firma WCI NATCOLE poleca oraz prosił o podanie jej ceny?

 Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że dotychczas stosowane bio-szczepionki sprowadzane były ze Stanów Zjednoczonych, z Kanady, były to bardzo bogate bio-szczepionki, których nie można było bezpośrednio otrzymać na polskim rynku, nie są one produkowana przez polskie firmy. Dodała, że skutki stosowania tego preparatu są bardzo dobre.

 Radny Piotr Szpulak poprosił, aby następnym razem uzupełnić raport o te dane.

 Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że jeśli zostanie nawiązana dalsza współpraca, to przypuszcza, że będzie to jeden z elementów oferty firmy, którą reprezentuje. Zostaną tam wtedy przedstawione wszelkie informacje od strony merytorycznej, będą tam zawarte również informacje dotyczące ceny, jak również ilości tego biopreparatu, jaka byłaby wymagana w tym przypadku oraz czas jego aplikacji. Przyznała, że dzięki zastosowaniu tego rodzaju bio-szczepionki można osiągnąć naprawdę spektakularne efekty i jak najbardziej by do tego namawiała.

 Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że bardzo cieszy się z tego, że zmierza to w dobrym kierunku, z tego, że wybrana przez Pana burmistrza, radnych metoda daje efekty. Przyznał, że jedna rzecz go w przedstawionym opracowaniu zaniepokoiła, dlatego poprosił, aby we wnioskach rekomendacyjnych spojrzeć na punkt nr 13. Następnie odczytał wspomniany punkt, zwrócił uwagę, że opisany tam zbiornik leży na granicy dwóch Gmin: Gminy Skarbimierz i Brzeg. Zapytał, co przedstawicielka firmy WCI NATCOLE mogłaby tutaj zaproponować, jeśli tego, jak się wskazuje w sprawozdaniu istotnego warunku nie da się spełnić, mimo usilnych starań Gminy Brzeg, aby oczyścić ten zbiornik?

 Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że wszelkie działania rekultywacyjne, jakiej metody by nie wybrano, powinny być poprzedzone zastosowaniem takiej bariery, mającej na celu zahamowanie tego czynnika szkodliwego. Stwierdziła, że jeśli nie dojdzie do odcięcia tych zanieczyszczeń, to nie będzie można oczekiwać jakichś bardzo spektakularnych rezultatów, niezależnie od tego, jakie metody, w jakiej ilości i w jakim połączeniu byłyby zastosowane. Dodała, że w tym przypadku, z przeprowadzonej wizji lokalnej, może powiedzieć, że sytuacja nie jest krytyczna, ale doradzałaby pewną zapobiegawczość w razie pojawienia się jakiejś mini katastrofy ekologicznej. Przyznała, że w pierwszej kolejności należałoby przeprowadzić dyskusję z władzami Gminy Skarbimierz, ponieważ jej mieszkańcy również mogliby korzystać z tego zasobu, jakim jest zbiornik Korfantego. Dodała, że w przeprowadzonych rozmowach należałoby stawiać na to nacisk i wskazywać, że jest to element promocji regionu. Uważa, że jeśli władze Gminy to zrozumieją i zaakceptują, to będzie można tutaj dążyć do podjęcia jakichś wspólnych działań, w tym zakresie.

 Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa stwierdził, że radny Juchniewicz zadał bardzo dobre pytanie, ale należałoby zwrócić uwagę na jedną rzecz, iż gospodarka wodno-ściekowa tego terenu, przez który przepływa rów, który wpływa do zbiornika, jest już uregulowana. Problemem jest tutaj inna sprawa, ponieważ zlewnia, która się tam znajduje ma charakter typowo rolniczy, więc wszelkie nawozy, które są stosowane mogą faktycznie pogarszać sytuację na naszym zbiorniku. Poinformował, że mają już sporządzony projekt takiej podczyszczalni ekologicznej, która miałaby być umiejscowiona na wylocie tego rowu. Przyznał, że liczą na to, że to będzie ta bariera ochronna, która spowoduje, że oddziaływanie tego rowu będzie minimalne. Dodał, że rów ten okresowo wysycha, co miało miejsce np. w poprzednim roku, kiedy stan wód gruntowych był niski. Przyznał, że taka sytuacja nie będzie jednak stała, dlatego, aby temu zapobiec wybudują tam podczyszczalnię ekologiczną, która będzie przechwytywać ten ładunek zanieczyszczeń.

 Radny Marcin Samul przyznał, że również chciał zapytać o ten punkt, który był przed chwilą omawiany, ale również zwrócił uwagę na to, że mówiono na temat odgrodzenia tego rowu za pomocą określonej roślinności, glonów i miało się to odbyć oprócz użycia wspominanych szczepionek. Następnie zapytał, czy Panu burmistrzowi chodziło tutaj o oczyszczalnie naturalną, za pomocą tej roślinności, zapytał, kiedy należałoby zastosować ten zabieg, aby odpowiednio wesprzeć ten proces oczyszczania zbiornika?

 Pani Sonia Hetmańczyk zasugerowała, że im szybciej zostanie to zastosowane, tym lepiej. Przyznała, że oba te zabiegi się wzajemnie nie wykluczają i zastosowanie tej fitobariery mogłoby się rozpocząć w raz z działaniem rezonatora. Następnie dodała, że jeżeli tylko finanse i sytuacja na to pozwolą, to wdrożenie takie rozwiązania byłoby korzystne.

 Radny Marcin Samul powiedział, że prosiłby o przygotowanie takiej oferty, aby móc zabezpieczyć działania tego rezonatora na przyszłość.

 Pani Anna Lipka powiedziała, że chciałaby uzupełnić informacje dotyczące podczyszczalni hydrofitowej. Poinformowała, że zbiornik przy ul. Korfantego ma jeden niekontrolowany rzut, spowodowany przez wspomniany wcześniej rów. Dodała, że wszystko w tym wypadku zależne jest od warunków pogodowych, dlatego jeśli pojawiłyby się liczne opady, to taka podczyszczalania hydrofitowa na pewno tutaj nie zaszkodziłaby, a tylko mogłaby pomóc. Przypomniała również, że na poprzedniej sesji, kiedy przedstawiano metodę działania rezonatora, to poinformowano również, że skuteczność metody, gwarantują w sytuacji takiej, że przestrzegane są wyznaczone rekomendacje. W rekomendacjach dotyczących zbiornika przy Korfantego zalecono:

-6-miesięczny okres pracy rezonatora oraz zastosowanie bio-szczepionki.

 Radny Marcin Samul zapytał, ile taka szczepionka będzie kosztować?

 Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że na tą chwilę niestety nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ wspomniana bio-szczepionka jest importowana i na tą chwilę, nie zna jej obecnej ceny.

 Radny Marcin Samul zapytał, jakiego rzędu są to koszty?

 Pani Anna Lipka odpowiedziała, że to nie w ten sposób przedstawia się cenę, ponieważ oni rekomendowali zastosowanie tej szczepionki wraz z działaniem rezonatora wodnego, a z tego, co sobie przypomina to w tamtym roku rozmawiano o kwocie całościowej, która była bliska 200 tysiącom złotych. Dodała, że chodziło tutaj o 6-miesięcy działania rezonator wraz z aplikacją bakterii oraz wszelkie dodatkowe prace dokonywane przez firmę, której jest przedstawicielką, cenę samej szczepionki musieliby teraz oszacować.

 Radny Robert Karlikowski powiedział, że chciałby podziękować Pani, która przedstawiała tą prezentację, za przekazany raport, ale chciałby zaznaczyć, że to nie jest jeszcze końcowy etap, ponieważ póki, co otrzymano stan homeostazy na zbiorniku, dopiero za pół roku będzie można zobaczyć bardziej wymierne efekty działania rezonatora.

 Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że bardzo cieszy się z tego, że firma WCI NATCOLE przedstawiła raport z dwumiesięcznego działania rezonatora. Stwierdził, że radni mają teraz wystarczającą wiedzę, aby zdecydować, co z tym tematem będzie robione dalej. Dodał, że miał nieco wcześniej okazję zapoznać się z tymi wynikami, ale bardzo zależało mu na tym, aby ta informacja dotarła dzisiaj do radnych, tak, aby mogli oni zdecydować, co dalej z tą sprawą zrobić. Przypomniał, że reprezentantki firmy przedstawiły ofertę kwotową, ale nie ukrywa, że jeszcze chciałby na ten temat rozmawiać, jeśli Wysoka rada zdecyduje, że w tą stronę nadal chce pójść.

 Radny Marcin Samul stwierdził, że zrobiono duży krok na przód, napawa to wszystko optymizmem, dlatego jego zdaniem należałoby iść dalej w tym kierunku. Przyznał, że powinno nam zależeć na tym, aby to oczyścić, wyremontować, zmodernizować, aby móc wreszcie z tego zbiornika korzystać.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

 Burmistrz Jerzy Wrębiak zwrócił się do Przewodniczącej i zapytał, czy zielone światło do dalszego działania?

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec odpowiedziała, że tak.

**Ad.6 Interpelacje i wnioski radnych.**

1.Radny Janusz Żebrowskizłożył wnioski i interpelację na piśmie- załącznik

2.Radna Renata Bisszłożyła interpelację i wniosek na piśmie-załącznik

3.Radny GrzegorzSurdykazłożył wnioski na piśmie- załącznik

4.Radny Andrzej Jędrzejko złożył interpelację na piśmie- załącznik

5.Radny Paweł Korycki złożył interpelacje na piśmie- załącznik

6.Radna Bożena Szczęsna złożyła interpelacje na piśmie-załącznik

7.Radny Henryk Jaros złożył wnioski na piśmie-załącznik

8.Radni: Mariusz Andruchowicz, Eugeniusz Zwierzchowski, Michał Siek złożyli wnioski na piśmie-załącznik

9.Radna Elżbieta Kużdżał złożyła wnioski i interpelację na piśmie- załącznik

10.Radna Karolina Sobolewskazłożyła wnioski i interpelacje na piśmie- załącznik

 Radny Robert Karlikowski poparł wniosek złożony przez radnego Mariusza Andruchowicza.

**Ad.7 Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2015.**

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec-załącznik do protokołu.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy są jakieś pytania do treści przedstawionego sprawozdania?

**Komisje nie opiniowały w/w sprawozdania.**

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad.8 Sprawozdania z realizacji planów pracy Komisji Stałych Rady za rok 2015.**

1.Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji przedstawił Przewodniczący tej komisji, Pan Robert Karlikowski-załącznik do protokołu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy są jakieś pytania, wnioski do przedstawionego sprawozdania? Zapytała, czy Komisja OKSiR opiniowała to sprawozdanie?

Przewodniczący Komisji OKSiR Pan Robert Karlikowski odpowiedział, że komisja opiniowała to sprawozdanie i zostało ono zaopiniowane pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy radni chcą przyjąć sprawozdanie Komisji OKSiR przez aklamację?

**Rada** **przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację**

2.Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego przedstawił Przewodniczący tej komisji, Pan Wojciech Komarzyński-załącznik do protokołu. Poinformował, że sprawozdanie zostało zaopiniowanie pozytywnie, jednogłośnie przez Komisję BIiRG.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy są jakieś pytania, wnioski do przedstawionego sprawozdania? Następnie zapytała, czy radni chcą przyjąć sprawozdanie Komisji BIiRG przez aklamację?

**Rada** **przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

3.Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska przedstawił Przewodniczący tej komisji Pan Piotr Szpulak-załącznik do protokołu. Poinformował, że sprawozdanie zostało zaopiniowanie pozytywnie, jednogłośnie przez Komisję GKMiOŚ

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy są jakieś pytania, wnioski do przedstawionego sprawozdania? Następnie zapytała, czy radni chcą przyjąć sprawozdanie Komisji GKMiOŚ przez aklamację?

**Rada** **przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

4.Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny przedstawiła Przewodnicząca tej komisji Pani Julia Goj- Birecka -załącznik do protokołu. Poinformowała, że sprawozdanie zostało zaopiniowanie pozytywnie, jednogłośnie przez Komisję ZSSiR.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy są jakieś pytania, wnioski do przedstawionego sprawozdania? Następnie zapytała czy radni chcą przyjąć sprawozdanie Komisji ZSSiR przez aklamację?

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

5.Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej przedstawił Zastępca Przewodniczącego tej komisji, radna Karolina Sobolewska-załącznik do protokołu. Poinformowała, że sprawozdanie zostało zaopiniowanie pozytywnie, jednogłośnie przez Komisję Rewizyjną.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała,czy są jakieś pytania, wnioski do przedstawionego sprawozdania? Następnie zapytała czy radni chcą przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przez aklamację?

**Rada** **przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad.9 Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Brzeg za lata 2013 – 2014.**

Raport przedstawiła Pani Beata Boryk-załącznik do protokołu.

 Radny Eugeniusz Zwierzchowski zapytał, czy na terenie miasta Brzegu jest dużo azbestu?

Pani Beata Boryk odpowiedziała, że na podstawie inwentaryzacji, którą przeprowadzono w 2013 roku, to na terenie Brzegu znajduje się około 45-46 ton azbestu. Przyznała, że ta inwentaryzacja jest tworem żywym, pomimo tego, że była wykonywana z natury, nadal pojawiają się osoby, które w tej inwentaryzacji nie były uwzględnione i zostały dopisane. Powiedziała także, że zdarzają się takie przypadki, że ten azbest ujawniony, został usunięty i nie ma go na terenie miasta. Dodała, że na rok 2013 było prawie 62 tony, a w 2014 roku rozpoczęto projekt usuwania azbestu, gdzie korzystając z dotacji usunięto 18, 5 tony, a w 2015 roku usunięto 9, 6 tony. Stwierdziła, że nie ma go na terenie Brzegu wiele, biorąc pod uwagę ilość, jaką posiadają inne Gminy, inne województwa, to u nas jest go bardzo niewiele.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał, czy została zakończona rekultywacja terenu przy ul. Włościańskiej, po byłej cegielni? Dodał, że otrzymuje informacje od mieszkańców tego terenu, że staw, który się tam znajduje jest nadal zasypywany.

Pani Beata Boryk poinformowała, że Pan burmistrz Jerzy Wrębiak wydał decyzję dla tego terenu, a dokładniej dla jednej działki, na której znajduje się ten zbiornik wodny, aby usunąć stamtąd odpady, które zostały tam złożone od 2006 roku. Dodała, że działo się tak od czasu, kiedy wygasła część decyzji rekultywacyjnej w zakresie wykorzystania odpadów. Poinformowała, że właściciel terenu odwołał się od tej decyzji i na tą chwilę sprawa ta znalazła się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Zaznaczyła, że działania związane z zasypywaniem tego zbiornika nie powinny mieć miejsca.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał Komendanta Straży Miejskiej, czy docierają do niego, tego typu informacje, dotyczące sytuacji ul. Włościańskiej?

Komendant Krzysztof Szary poinformował, że od 3 miesięcy takich sytuacji nie notowano.

**Rada** **przyjęła w/w raport przez aklamację.**

**Ad.10 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 1**- w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2016r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2016 rok.

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik, zgłosiła również autopoprawkę w §2.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za- 19, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/142/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 2** w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brzeg na lata 2016-2020.

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Elżbieta Gawryjołek

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/143/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 3** w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Brzeg na 2016 rok

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Elżbieta Gawryjołek.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/144/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4** – w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Brzeg na lata 2016 - 2022

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Bańczyk przedstawicielka firmy Atrium-załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – nie opiniowała*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – nie opiniowała*

 Radny Piotr Szpulak powiedział, że w strategii warto zwrócić uwagę na ankiety i sugestie od mieszkańców. Stwierdził, że w przedsiębiorstwie w strategii wskazuje się konkretne działania jasno określone w celu podniesienia konkurencyjności. Powiedział, że gdyby skopiował ten dokument i przeniósł do innych miast to by się idealnie wkomponował w problemy każdego miasta. Wspomniał, że w tym dokumencie dużo miejsca poświęcono amfiteatrowi jak kiedyś tętnił życiem, przeciwdziałaniu niekorzystnym czynnikom społecznym, ochronie środowiska, co jest bardzo oczywiste. Zabrakło mu konkretnych kierunków działań i wskazania celów tych działań. Powiedział, że na stronie 89 jest mowa o organizacji otwartych imprez dla mieszkańców. Jego zdaniem powinien być jasno zaznaczony fakt, że jednym z priorytetów jest rewitalizacja amfiteatru, czego skutkiem będzie bogata oferta organizacji takich imprez, co przełoży się na atrakcyjność naszego miasta. Na stronie 88 w celu strategicznym przeciwdziałanie niekorzystnym zjawiskom społecznym i kierunki działań jednym z nich jest rozwój bazy sportowo-rekreacyjnej. Stwierdził, że w Brzegu jest stadion, ale potrzebują strategii funkcjonowania. Powiedział, że jest również kryty basen, w którym trzeba znaleźć strategię na jego ożywienie. Powiedział, że na stronie 86 jest mowa o komunikacji miejskiej, gdzie głównym źródłem jej utrzymania są pieniądze pochodzące z budżetu.

 Przedstawicielka firmy Atrium zapytała, czym różni się katalog zadań własnych Gminy Brzeg od katalogu zadań własnych Gminy Wrocław? Powiedziała, że jest to podstawowy dokument, który ma wyznaczyć ramy do planowania kolejnych działań. Powiedziała, że to są kierunki działań, które mają być elastyczne i to Rada będzie podejmować decyzje. Powiedziała, że nie jest rolą firmy, aby konkretnie wyznaczyła, co mają robić. Powiedziała, że to jest ogólna strategia rozwoju gminy, która nie może rozwijać się w jednym kierunku. Gmina powinna rozwijać się w sposób zrównoważony ujmując te wszystkie aspekty, które analizowali. Radni byli zapraszani na wszystkie konsultacje społeczne i dlatego jest zaskoczona, dlaczego dzisiaj podczas sesji RM pojawiają się zastrzeżenia, co do brzmienia celów i kierunków działań. Stwierdziła, że oni nie robią dokumentu na poziomie ogólności po to, żeby im było łatwiej tylko po to, aby gmina miała większą elastyczność na etapie doprecyzowania konkretnych projektów. Powiedziała, że zadbali o to, żeby dokument strategii był spójny z innymi dokumentami na poziomie lokalnym jak również z dokumentami strategicznymi wyższego rzędu i za to ponoszą odpowiedzialność.

 Radny Piotr Szpulak przypomniał, że na początku swojej wypowiedzi powiedział, że nie sposób się nie zgodzić z zapisami strategii natomiast pytał, czy nie powinna być ona bardziej szczegółowa? Powiedział, że był na pierwszym spotkaniu, gdzie były analizowane bardziej szczegółowe propozycje mieszkańców.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że jeśli chodzi o konkretne wskazania mieszkańców to jest to drogowskaz dla państwa, jakie działania podejmować i to jest w dokumencie strategii, ale nie musi być to literalnie odzwierciedlone w kierunkach działań.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że Pani na początku skrytykowała radnych za to, że nie wykonali za Panią części pracy, a przecież to Pani za to dostaje pieniądze. Wspomniał, że również uczestniczył w pierwszym spotkaniu, natomiast pozostałe spotkania odbywały się w godzinach pracy. Stwierdził, że postarają się dostosować do poziomu dyskusji, jaki Pani zaprezentowała, choć zrobią to grzecznie ponieważ są gospodarzami i kultura tego wymaga. Powiedział, że są różne modele prowadzenia prac nad strategią. Można wykonać strategię samodzielnie, przez zewnętrznych ekspertów, metodą partycypacyjną oraz metodą ekspercko-partycypacyjną tak jak jest to w tym przypadku.

 Przedstawicielka firmy Atrium potwierdziła wykonanie strategii metodą ekspercko-partycypacyjną.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że jego zdaniem jest to najgorsze rozwiązanie, ponieważ nie mieliby tu takiej sytuacji, że przyjeżdża zewnętrzny ekspert z Poznania i krytykuje radnych za to, że nie pomogli mu zarobić pieniędzy.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że jeżeli ktoś poczuł się urażony to przeprasza, ale nie wiedziała, że kogoś skrytykowała. Powiedziała, że to nie jest pierwsza sesja, na której uczestniczy i zdarzają się sytuacje, że radni dopiero zapoznają się z dokumentem przed sesją, a pewne kwestie i problemy można omówić na etapie wcześniejszym. Stwierdziła, że nie oczekuje, że radni wykonają za nią pracę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że on również poświęcił czas strategii. Dziwi go fakt, że wykonała ją firma zewnętrzna. Wspomniał, że na samym początku jest napisane, że jest to kluczowy dokument, więc nie należy się dziwić, że radni będą go szczegółowo analizować. Powiedział, że on odniesie się w tej strategii jedynie do błędów literowych, których jest dużo. Powiedział, że nie będzie natomiast wchodził w kwestie merytoryczne.

 Przedstawicielka firmy Atrium odniosła się do zarzutów radnego, że godziny konsultacji nie były odpowiednie. Stwierdziła, że to nie ona narzuciła te godziny. Dokument, projekt w każdej fazie był dostępny na stronie internetowej i można się było z nim zapoznać.

 Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy Rada była zamawiającym i czy Rada ustaliła godziny spotkań?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że nie. Dodała, że podczas pierwszych warsztatów uzgodnili termin i godzinę następnych spotkań z radnymi.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że chce się odnieść do kwestii merytorycznych. Kolejno zgłosił uwagę na stronie 6, gdzie jest zdanie: „Brzeg miasto położone w południowo zachodniej części województwa opolskiego”. Jego zdaniem Brzeg jest położony w zachodniej części województwa opolskiego.

 Przedstawicielka firmy Atrium zgodziła się z radnym. Przyznała, że należy wprowadzić w tej kwestii autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 7 jest literówka i należy zmienić na składają się.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że nie jest ekspertem od języka polskiego.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że wszędzie jest funkcja edytora, osoby, która sprawdza teksty. Kolejno odniósł się do sformułowania na stronie 7 „Wissoky Brzegh”. Zapytał skąd pochodzi przedstawiona tu pisownia? Zapytał, czy chodzi o nazwę zaczerpniętą przez Konstantego Damrota z łacińskiego dokumentu z roku 1234 gdzie nazwa brzmi: „Wissoke Breg”**,** natomiast na stronieUrzędu Miasta jest napisane **„**Wissoki Brzegh”**.** Zapytał, w której publikacji jest błąd?

 Przedstawicielka firmy Atrium zaproponowała autopoprawkę. Dodała, że należy poprawić na „Wissoky Brzegh”.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na tej samej stronie jest zdanie mówiące o szlakach komunikacyjnych, lądowych i wodnych. Kolejno zapytał, jakie to ważne szlaki komunikacyjne przebiegały przez „Wisoky Brzegh” w 1234 roku oraz jakie poza Odrą szlaki wodne?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że te wszystkie informacje z pierwszej części są zaczerpnięte z ogólnodostępnych źródeł. Stwierdziła, że ideą strategii nie jest analiza historyczna, polonistyczna, językowa. Powiedziała, że oni sami historii nie tworzą, jedyni czerpią informację z oficjalnych materiałów.

 Radna Julia Goj-Birecka powiedziała, że każde strategie, audyty muszą zawierać poprawne informacje bez błędów, ponieważ to jest dokument, pod którym mają się podpisać.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że było naprawdę dużo czasu, ten dokument był opublikowany na składanie uwag. Stwierdziła, że mogą przeanalizować błędy literowe, ale to nie powinno być elementem dyskusji.

 Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do Przewodniczącej RM i poprosił, żeby usprawniła dyskusję, ponieważ radni nie chcą trzy razy słuchać tego samego, co Pani mówi.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec wyjaśniła, że przyjęcie każdej uchwały wymaga wyjaśnienia, pytań do treści uchwały. Radni mają prawo wytknąć błędy.

 Radny Janusz Żebrowski zaproponował, aby radny Surdyka podał swoje uwagi Paniom, żeby nie przedłużać sesji.

 Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że ten dokument bardzo mało różni się od poprzedniego. Kolejno zgłosił wniosek formalny o ściągnięcie tego punktu z porządku obrad.

 Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że są określone procedury postępowania i dlatego Panie nie mogą się uchylić od odpowiedzialności, co do treści tego dokumentu. Zaproponowała, aby nie zmieniać sposobu procedowania.

 Przedstawicielka firmy Atrium zapytała, czy jest możliwość przyjęcia oczywistych błędów językowych autopoprawką.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli radny Grzegorz Surdyka przedstawiłby wszystkie błędy to on oczywiście zgadza się na wprowadzenie autopoprawek do dokumentu.

 Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do wypowiedzi radnego Janusza Żebrowskiego. Stwierdził, że on wykonał pracę, żeby dokładnie sprawdzić ten dokument i radny tez mógł taką pracę wykonać. Podziękował radnemu za propozycję, żeby on swoją gotową pracę oddał Paniom, które biorą za to pieniądze. Zapytał, czy on również może wystawić fakturę na urząd lub do tej firmy za wykonanie swojej pracy? Poprosił, aby wrócić do procedowania, ponieważ to jest odpowiednie miejsce, gdzie omawiają dokument strategii naszego miasta na kolejne lata.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że jeżeli radny może skrócić czas procedowania i przedstawić błędy to może przesłać fakturę na firmę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że to nie są tylko błędy stylistyczne i ortograficzne.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że jeżeli mówią o błędach w części diagnostyczno –analitycznej to informacje są zawarte ze źródłowych tekstów, które pochodzą od państwa.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec przypomniała, że był wniosek formalny o ściągnięcie tej uchwały z porządku obrad.

 Radny Grzegorz Surdyka zapytał radnego Juchniewicza, na jakiej podstawie mają ten punkt ściągnąć z porządku obrad? Stwierdził, że to jest gotowy dokument i powinni nad nim procedować.

 Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że widzą jak ten dokument wygląda i on też ma wiele uwag. Jego zdaniem należy robić spotkania przed procedowaniem, ponieważ nikt z osobna nie będzie składał tych uwag. Stwierdził, że tak ogólnikowe podejście do tematu i wiele błędów to jego zdaniem nie ma sensu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec ogłosiła 1, 5 godziny przerwy.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak zaproponował, aby wykorzystać tą przerwę i omówić zmiany, które należałoby wprowadzić. Po powrocie mogliby przystąpić do konkretnych rozmów.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że jest to pogrzeb byłego starosty brzeskiego i uważa, że reprezentacja Rady powinna wziąć udział.

 Radny Michał Siek zapytał, czy dzisiaj koniecznie muszą przyjąć ten dokument?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że Panie dokonały wszelkich formalności, jeżeli chodzi o powiadomienie radnych, żeby mogli się wypowiedzieć. Dziś, kiedy przechodzą do procedowania pojawiły się literówki i to zawsze się zdarza. Powiedział, że jest to dokument główny i otwarty, który może być modyfikowany, wtedy, kiedy pojawią się nowe przesłanki. Dodał, że w tym dokumencie najważniejszą rzeczą, która została zapisana to jest Biblioteka Publiczna, ponieważ przymierzają się do nowego projektu, który powstał niedawno i to warunkuje złożenie aplikacji dofinansowania remontu. Stwierdził, że dlatego ważny jest czas zatwierdzenia tego dokumentu. Zaproponował, aby jednak procedować ten dokument.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała radnego Juchniewicza, czy wycofuje swój wniosek.

 Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że nie. Dodał, że niech o tym zdecydują radni.

 Radna Renata Biss złożyła wniosek formalny o 5 minut przerwy przed głosowaniem.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec ogłosiła 5 minut przerwy.

 Radny Jacek Juchniewicz wycofał wniosek formalny o zdjęcie strategii z porządku obrad.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, kto z radnych jest za przerwą 1, 5 godziny?

**Rada przegłosowała przerwę: za-17 jednogłośnie**

**Po przerwie**

 Przedstawicielka firmy Atrium powróciła do dwóch autopoprawek zgłoszonych przez radnego przed przerwą. Kolejno odniosła się do uwagi zgłoszonej na stronie 7. Powiedziała, że jest to również dopuszczalna forma, więc nie jest to błąd językowy. Odniosła się do drugiej uwagi zgłoszonej przez radnego. Powiedziała, że jest to deklinacja i dlatego proponuje, aby ta forma pozostała bez zmian.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że jeżeli Pani uważa, że w XIII wieku była odmiana przez deklinację to on nie ma nic przeciwko. Powiedział, że może warto ujednolicić tą formę.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jeśli chodzi o propozycje to na zasadzie kompromisu, szukają rozwiązań, które będą sprzyjały zatwierdzeniu dokumentu.

Radny Grzegorz Surdyka zgłosił uwagę na stronie 7. Zapytał, czy nie powinno być szlaku wodnego?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że chodzi o interpretację tego zdania, ponieważ chodziło im, że to jest na szlakach wodnych, a rzeka Odra jest jednym z wielu szlaków wodnych.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że miasto Brzeg wiązało się przede wszystkim z położeniem przy szlaku wodnym, a nie przy szlakach wodnych.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że rzeka Odra łączy się z innymi rzekami i może być elementem różnych szlaków wodnych.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że strona Urzędu Miasta w rysie historycznym wspomina o szlaku wodnym, a nie szlakach wodnych. Stwierdził, że jeżeli będą to chcieli ujednolicić to, to zrobią.

 Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa odczytał zdanie o szlakach wodnych.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że przyjmuje uwagę radnego dotyczącą szlaku wodnego, jako autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 16 jest sformułowanie rejestrów zabytków. Zapytał, czy jest jeden rejestr zabytków, czy wiele?

 Przedstawicielka firmy powiedziała, że jest wiele rejestrów zabytków.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 17 jest błąd w nazwisku Moll'a.

 Pan Andrzej Peszko powiedział, że proponuje zostawić słowo Moll'a bez apostrofu.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 35 jest litrówka, należy poprawić na słowo : „jakimi”.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 36 literówka, należy zmienić na rok 2009.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 37 literówka, należy zmienić na wpływają.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 45 literówka, należy zmienić na amfiteatru.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 45 w następnym zdaniu, należy wykreślić pierwszy przecinek.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 45 w ostatnim zdaniu, należy zmienić na upowszechnianie.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 52 w ostatnim zdaniu jest literówka, należy zmienić na specjalistyczne.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 53, po nr należy dać kropkę, ponieważ chodzi o liczbę parzystą.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 54 jest literówka, należy zmienić na przedstawiono.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 55 jest literówka, należy zmienić na wzdłuż.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 55 jest literówka, należy zmienić na opolskie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 58 jest błąd ortograficzny, należy zmienić na wskutek.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 58 jest literówka, należy zmienić na woda do miasta Brzegu.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że chodzi o zasadę odmiany woda do miasta Brzegu.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak podzielił opinię przedstawicielki firmy Atrium.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że w kadencji 2006-2010 Przewodnicząca Komisji Oświaty zmieniała tytuły uchwał na uchwała Rady Miasta Brzegu.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że tu chodzi o nazwę własną Rady Miasta, natomiast w tym przypadku chodzi o regułę języka polskiego**.**

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 58 jest literówka, należy zmienić na woda.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 59 jest błąd w nazwie firmy TAURON Dystrybucja S.A., należy zmienić na TAURON Polska Energia S.A.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 62 jest literówka, należy zmienić na miast.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 62 jest literówka, należy zmienić na transportu.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 64 jest zdanie; „To najstarsze i najpiękniejsze miasto Śląska”. Zapytał, czy nie powinno być jedno z najstarszych tak jak to jest na innych stronach? Jego zdaniem to trzeba ujednolicić. Kolejno podał przykład na stronie 7.

 Pan Andrzej Peszko powiedział, że lokacje miast miały również miejsce na Śląsku przed lokacją Brzegu, dlatego proponuje do jednego z najstarszych miast.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 66 jest literówka, należy zmienić na z 1741 roku.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 67 są dane na temat udzielanych noclegów. Jego zdaniem są to zatrważające dane. Odczytał dane z 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 roku.

 Przedstawicielka Firmy Atrium powiedziała, że to jest liczba udzielonych noclegów, a nie liczba osób.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że jakby nie patrzeć jest to duża tendencja spadkowa. Powiedział, że w międzyczasie powstały nowe miejsca noclegowe. Stwierdził, że te dane nie napawają optymizmem i to jest temat do przemyślenia na przyszłość.

Kolejno powiedział, że na stronie 68 jest wymieniony, jako jeden z najważniejszych przemysł skórzany. Zapytał, o jakim przemyśle skórzanym w Brzegu jest mowa?

 Przedstawicielka Firmy Atrium powiedziała, że w tej chwili jest jej trudno odnieść się do tego, jednak, jeżeli Rada uważa, że ten przemysł nie stanowi ważnego sektora w Brzegu to proponuje wykreślenie.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że to chodzi o fakt, ponieważ tu nie ma żadnego przemysłu skórzanego i dlatego nie mogą sobie pozwolić na takie błędy, ponieważ pod tym podpisuje się Pan Burmistrz. Kolejno zaproponował wykreślenie przemysłu skórzanego.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 68 jest literówka, należy zmienić na maszyn rolniczych.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 68 jest wymieniona firma **AGREMO**. Jego zdaniem w Brzegu nie ma takiej firmy, natomiast jest ona w Skarbimierzu. Zaproponował wykreślenie firmy.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 69 jest literówka, należy zmienić na wielkopowierzchniowe.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 70 w tabeli nr 17 jest literówka, należy zmienić na strukturę działalności.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 71 jest następujące zdanie: Teren przy ul. Małujowickiej to jest teren obiektów produkcyjnych. Zapytał, czy chodzi o to, że czynione są starania, aby w przyszłości stał się on terenem obiektów produkcyjnych? Kolejno zaproponował, aby zmienić zapis na teren pod przyszłe obiekty produkcyjne.

 Pani Joanna Dubas wyjaśniła, że zgodnie z ustaleniami planu, który został uchwalony w ubiegłym roku ten teren, o którym jest mowa jest przeznaczony dla obiektów przemysłowych, magazynów i składów. Należy uzupełnić to zdanie o słowo przeznaczony.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 73 jest wzmianka odnośnie poziomu bezrobocia, jego zdaniem wnioski są za daleko i zbyt optymistycznie wyciągnięte. Wspomniał, że na stronie 70 jest mowa o mikroprzedsiębiorstwach, które stanowią 97% w naszym mieście. Zapytał jaką cześć z tych 97% stanowią przedsiębiorstwa jednoosobowe?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że nie posiadają takich statystyk. Odniosła się do wniosków ze strony 73. Powiedziała, że jednoosobowa działalność świadczy o aktywności mieszkańców w sferze gospodarczej, dlatego takie wnioski zostały wysunięte na stronie 73.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że tu chyba chodzi o to, że taktyka przedsiębiorców tnących koszty by zatrudniać pracowników nie na etat, tylko na przysłowiowej „ świecówce” w tym wypadku własnej działalności gospodarczej, to nie jest typowa działalność gospodarcza tylko ktoś najwyraźniej w świecie w ten sposób rozlicza się ze swoim pracodawcą. Stwierdził, że jeżeli chcą, aby tak optymistyczny wydźwięk w tej strategii pozostał to on się nie czepia. Powiedział, że to wygląda całkiem odmiennie i to jest decyzja pana burmistrza.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że wskaźnik działalności gospodarczej, a stopa bezrobocia to są dwa różne aspekty.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że gro z tych 97% to są osoby, które prowadzą własną działalność gospodarczą, lub które zostały przymuszone do tego, żeby po wykonaniu jakiejś pracy mogły wystawić fakturę.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że nie mają prawa tego oceniać, gdyż to są dane statystyczne.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że KRS można wydobyć dane, natomiast na temat liczby działalności gospodarczych jednoosobowych funkcjonujących na terenie Gminy Brzeg.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że działalności jednoosobowe nie są w KRS.

 Radny Grzegorz Surdyka przyznał rację, stwierdził, że jednak można to wydobyć.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że to jest dokument, z którego ma coś wynikać, a to są kwestie subiektywne, o których toczy się teraz dyskusja, dlatego proponuje tego nie zmieniać.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 80 po skrócie ul. pisze się kropkę, a nie dwukropek.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 83 jest literówka, należy zmienić na świadomości.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 84 jest literówka, należy zmienić na wypełnienia i w tym samym zdaniu należy dodać przecinek.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 86 jest tabela, w której jest mowa o zasobach mieszkaniowych gminy. Zapytał, czy mowa tu o mieszkaniach komunalnych, czy mieszkaniach ogółem?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że chodzi o zasoby to jest dodatkowy punkt, gdzie mają rozbudowę mieszkań komunalnych, socjalnych, chronionych i tymczasowych.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 92 jest mowa o uwzględnieniu rozwoju infrastruktury noclegowo-gastronomicznej w polityce przestrzennej miasta. Zapytał, czy czegoś tu brakuje np. hoteli, restauracji?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że na etapie konsultacji społecznych i warsztatów było duże zainteresowanie branżą turystyczną i rozwojem turystyki. Stwierdziła, że zawsze można myśleć o podwyższeniu, jakości tego typu działalności stąd taki zapis.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że nie będzie wchodził w szczegóły, natomiast jego zdaniem coś tu się wyklucza skoro od 2009 roku mają coraz mniej turystów.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że on to rozumie w ten sposób, że być może chodzi o zły standard, który mieli do tej pory. Powiedział, że teraz te zmiany, które zachodzą powodują, że mają coraz lepszy standard hoteli, co napawa optymizmem na przyszłość.

 Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do strony 109. Zapytał, czy chodzi o dzierżawców obiektów gminnych?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że w tym przypadku chodziło im głównie o przedsięwzięcie o charakterze miękkim np. organizację spotkań, inwentów, wydarzeń kulturalnych i dzierżawienia przez gminę powierzchni. Dodała, że są sponsorzy, przedsiębiorcy, którzy współfinansują imprezy organizowane przez gminę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że gmina ma z tego dochód jednakże to znajduje się w pierwszym odnośniku, czyli budżecie gminy.

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że jeżeli jest organizowana jednorazowa impreza bądź nawet impreza cykliczna to będzie dzierżawienie na kilka godzin, dlatego zawarte jest to w tym właśnie punkcie.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 111 jest literówka, powinno być w poniższej tabeli.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 123 jest zdanie: Największą popularnością cieszą się takie imprezy jak Dni Brzegu i Dni Księstwa Brzeskiego. Zapytał, czy należy zostawić obie formy?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że to są wyniki konsultacji i to zostało przeniesione bez cenzury, ponieważ tak zgłoszono to podczas konsultacji.

 Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy należy to pisać skoro nie ma takiej imprezy?

 Przedstawicielka firmy Atrium powiedziała, że to świadczy o świadomości społeczeństwa i to jest sygnał dla państwa. Dodała, że jest to raport konsultacji i ewentualnie można to opisać przypisem.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że ludzie się pomylili w tej kwestii, więc pytanie, po, co wprowadzać w błąd, może należy zostawić same Dni Księstwa Brzeskiego.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że w tej kwestii podziela opinię pań, ponieważ mieszkańcy na pewno mieli na myśli Dni Księstwa Brzeskiego.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec podziękowała radnemu Grzegorzowi Surdyce za dogłębną analizę i korektę obszernego tekstu strategii.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak podziękował radnym, którzy włączyli się w etap konsultacyjny. Stwierdził, że w przyszłości życzyłby sobie, aby tego typu uwagi odbywały się na etapie konsultacji, ponieważ to znacznie oszczędziłoby im czasu. Zapewnił, że intencją pań było przygotowanie dokumentu, któryby wszystkich w pełni satysfakcjonował. Powiedział, że cieszy się z tych uwag, ponieważ było sporo literówek, które w tym dokumencie nie powinny się w takiej ilości pojawić. Podziękował radnemu Surdyce, który skrupulatnie przedstawił uwagi jak również paniom, które się napracowały nad dokumentem. Powiedział, że to są nasze kierunki działania. Mają również świadomość słabych i mocnych stron. Wyraził radość, że to zostało przeanalizowane pomimo wydłużenia sesji. Stwierdził, że będzie to również nauka dla służb, aby dokumenty, które trafiają na sesję, były dobrze przygotowane.

 Radny Michał Siek powiedział, że na Komisji zgłaszał uwagę odnośnie wykazu szkół. Kolejno przedstawił zdanie: „Na terenie Gminy Brzeg znajduje się żłobek”. Powiedział, że żłobek nie funkcjonuje, jako placówka w systemie oświaty, dlatego on proponuje dopisać oświata i wychowanie, jako placówka opiekuńczo-wychowawcza. Poprosił o dopisanie na stronie 39 Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Radny Michał Siek powiedział, że tabelę nr 5 proponuje zatytułować Wykaz placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brzeg. Kolejno zgłosił literówki w nazewnictwie szkół. Powiedział, że pod tabelą proponuje wymienić Państwową Szkołę Muzyczną, Poradnię Psychologiczno- Pedagogiczną, I Liceum Ogólnokształcące, II Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Budowlanych, Zespół Szkół Ekonomicznych, Zespół Szkół Zawodowych i Zespół Szkół Medycznych i Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna. Zaproponował wykreślenie Studium Zawodowe Zespół Szkół Ekonomicznych. Zgłosił następnie uwagę, że tytuł wykresu nie powinien być na końcu kartki.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przyjął autopoprawkę.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że placówki oświatowe prowadzone są również przez powiat.

 Radny Michał Siek powiedział, że chodziło mu o placówki zawarte w tabeli.

 Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do podziękowań. Stwierdził, że nie byłoby tej całej dyskusji, gdyby nie ten niefortunny początek. Rada stanowi całość i jako całość powinna działać. Stwierdził, że on w tym temacie był przygotowany, natomiast, jeżeli temat dotyczy oświaty to polega na kolegach, którzy się oświatą zajmują, jeśli chodzi o sport to również polega na kolegach radnych zajmujących się sportem, jeżeli chodzi o sprawy administracyjne to będzie polegał na przepracowaniu tematu przez kolegę Wojtka i kolegów obok siedzących, jeśli chodzi o sprawy technologii i gospodarki komunalnej to będą polegać na przepracowaniu tematu przez kolegę Piotrka i Pawła i ochronę zdrowia to w tym temacie będą polegać na koleżance Oli, Julii. Stwierdził, że na tym ma to polegać i wszystko jest po to, żeby nie musieli się wstydzić za to w przyszłości.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec podziękowała radnemu za solidne przygotowanie. Stwierdziła, że nie mówiła tego w formie złośliwości.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/145/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5** – w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie gminy Brzeg

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Gawrońska wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/146/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6** – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Nikodema Rosłan wraz z autopoprawką w podstawie prawnej. Kolejno zgłosiła autopoprawkę, w § 1, który oznacza się § 1 ust.1. W § 2 dodaje się ust.2 w brzmieniu: „Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, o której mowa w ust.1.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Radny Piotr Szpulak zapytał, czy podpisanie tej umowy nie będzie później kolidowało z rewitalizacją ratusza?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że brali to pod uwagę, dlatego odpowiednie zapisy zostaną wprowadzone do umowy.

 Pani Nikodema Rosłan powiedziała, że wprowadzili odpowiednie zapisy, które zabezpieczają nas w przypadku remontu.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za- 18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/147/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7**– w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Nikodema Rosłan.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/148/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8** – w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty spłaty wierzytelności Gminy Brzeg.

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Iwanowiec.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/149/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9** – w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

 Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy wcześniej też przekazywano Policji pieniądze, a jeśli tak to, czy taka całościowa ocena również była przekazywana przez Policję?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że wcześniej takich praktyk nie było, realizowano wspólne patrole na podstawie porozumienia. Dodał, że podczas raportu Policji można było zobaczyć jak wygląda pomoc innych gmin i tez sugerowano, że pomoc finansowa byłaby bardziej skuteczna ze wskazaniem form, które byłyby korzystne dla miasta. Stwierdził, że dlatego zaproponowali taką formę i to jest wynik ostatnich konsultacji.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XVI/150/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 10** – w sprawie zmian w statucie Brzeskiego Centrum Kultury w Brzegu.

 Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Ochmański wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/151/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11** – w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Długa 14-16, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

 Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Boryk wraz z autopoprawką w § 4, należy zmienić na z dniem podjęcia.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Radny Wojciech Komarzyński powiedział, że te projekty uchwał były dokładnie omawiane na komisjach i w związku z powyższym proponuje, aby odczytywać tylko tytuły uchwał.

 Radny Eugeniusz Zwierzchowski powiedział, że on wie, iż zarządcy powinni się interesować tymi dotacjami, ale nie wiedzieli o tym, że jest ta dopłata. Wspólnoty składają wnioski, wyliczają pieniądze, które mają wydać na dany remont, a w trakcie konserwator podejmuje inne decyzje, gdzie naraża na dodatkowe koszty te wspólnoty. Podał przykład starych koszar. Stwierdził, że chodzi mu tylko o zasadę, czy można na to zwrócić uwagę.

 Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że w każdym z tych przypadków jest pozwolenie konserwatorskie, więc dana dachówka, na jaką zdecydowała się wspólnota musiała być zaakceptowana przez konserwatora. Dodał, że czasem pojawiają się jakieś konieczne roboty, ale to jest ryzyko inwestora. Odniósł się do pierwszego pytania. Powiedział, że Urząd nie informował zarządców o naborze na 30 września, ale wystąpił z pismem z dnia 26 lutego do wszystkich zarządców wspólnot, które w latach 2010-2014 składały wnioski z informacją, że jest taka możliwość. Kolejno odczytał treść w/w pisma.

 Radny Eugeniusz Zwierzchowski powiedział, że niektóre z tych wspólnot złożyły wnioski w 2015 roku. Zapytał, czy wnioski musieliby składać od nowa?

 Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że trzeba było jeszcze raz złożyć wnioski. Kolejno odczytał dane na temat liczby złożonych wniosków od 2010 do 2015 roku.

 Radna Renata Biss dołączyła się do wypowiedzi radnego Zwierzchowskiego. Powiedziała, że zarządcy wspólnot chcieliby być poinformowani po dłuższym okresie, kiedy ten program nie funkcjonował. Zapytała, które wnioski nie zostały ujęte?

 Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że wymogów formalnych nie spełniły: Kościół Św. Mikołaja, budynek przy ul. Jana Pawła II 11, budynek przy ul. Trzech Kotwic 15, budynek przy ul. Piastowskiej 2, budynek przy ul. Szkolnej 5.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/152/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 12**– w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Robotnicza 18, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

 Projekt uchwały Pani Beata Boryk wraz z autopoprawką w § 4 należy zmienić na z dniem podjęcia

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 12.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/153/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 13**– w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Dzierżonia 12, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

 Projekt uchwały Pani Beata Boryk wraz z autopoprawką w § 4 należy zmienić na z dniem podjęcia

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 13.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/154/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 14**– w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Dzierżonia 8, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

 Projekt uchwały Pani Beata Boryk wraz z autopoprawką w § 4 należy zmienić na z dniem podjęcia

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 14

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/155/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 15 -** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Jabłkowa 6 dotacji na wykonanie projektu budowlanego remontu elewacji zabytku wpisanego do rejestru zabytków.

 Projekt uchwały Pani Beata Boryk wraz z autopoprawką w § 4 należy zmienić na z dniem podjęcia

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 15

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/156/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 16-** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Dzierżonia 10, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

 Projekt uchwały Pani Beata Boryk wraz z autopoprawką w § 4 należy zmienić na z dniem podjęcia

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 16

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/157/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 17-** w sprawieudzielenia Krystynie Gielman i Marianowi Gielman, współwłaścicielom Spółki Cywilnej Handlowo – Gastronomicznej „Centrala Rybna”, dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

 Projekt uchwały Pani Beata Boryk wraz z autopoprawką w § 4 należy zmienić na z dniem podjęcia

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 17

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1,**

**UCHWAŁA Nr XVI/158/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 18-**w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę ul. B. Chrobrego w Brzegu

 Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 18

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/159/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 19-** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na realizację zadania pn. „Remont chodnika w ciągu dróg powiatowych nr 11930 i 20250 ul. Piastowska w Brzegu”.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała jak ten remont chodnika będzie się miał do budynku po byłej przychodni?

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że brali pod uwagę remont chodnika i dlatego zaproponowali, że rozpoczną działania od strony Dworca PKP, ponieważ przewidują rewitalizację fosy. Powiedział, że jeżeli chodzi o sam obiekt przy ul. Piastowskiej to jest własność prywatna, więc ma nadzieję, że to zmobilizuje właścicieli do tego, aby pozyskali środki na remont lub sprzedali nieruchomość.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 19

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/160/16**

**Załącznik do protokołu**

***Projekt wprowadzony do porządku obrad:***

**Druk nr 20-** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika MOPS-u w Brzegu.

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca KomisjiZdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny Pani Julia Goj- Birecka wraz z autopoprawką.

***Nie było opinii komisji.***

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 20

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XVI/161/16**

**Załącznik do protokołu**

**Ad. 11 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do zapytania złożonego przez Panią radną Renatę Biss dotyczącego kalendarza imprez podczas ferii i powiedział, że jest on dostępny na stronie internetowej naszego miasta. Poinformował, że szereg imprez zostało przygotowanych przez Brzeskie Centrum Kultury, bibliotekę, MOSiR. Przyznał, że ma nadzieję, że wszyscy zainteresowani, skorzystają z tej oferty**.** Dodał, że pozostałe odpowiedzi na interpelacje i wnioski zostaną udzielone na piśmie.

**Ad.12 Wolne wnioski i informacje.**

 Radny Andrzej Jędrzejko podziękował Burmistrzowi Jerzemu Wrębiakowi, że potrafi docenić pracę brzeskich dyrektorów szkół. Dodał, że chodzi mu o typowanie wyróżniających dyrektorów do odznaczeń państwowych i resortowych, a także do nagród pieniężnych.

Kolejno poinformował, że w listopadzie ubiegłego roku zwrócił się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych o wyznaczenie nowego przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 39. Kolejno odczytał negatywną odpowiedź w tej sprawie.

 Radny Paweł Korycki poinformował, że był na spotkaniu w PUP z przedsiębiorcami. Na spotkaniu zaprezentowano sposoby aktywizacji zawodowej i metody wspierania przedsiębiorców w zatrudnianiu pracowników. Dodał, że jest duża kwota przeznaczona na szkolenie i w związku z tym Urząd Pracy ma większą swobodę działań. Wspomniał, że na spotkaniu pan burmistrz zareklamował nasze miasto.

 Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że w tym spotkaniu uczestniczyli przedsiębiorcy z terenu naszego miasta, którzy chcieli dowiedzieć się, jakich form pomocy mogą oczekiwać z PUP. Dodał, że była to też okazja, aby poznać problemy przedsiębiorców i ich oczekiwania. Na spotkaniu podkreślał mocne strony naszego miasta. Kolejno zaprosił do wzięcia udziału w XIII Mistrzostwach Pracowników Samorządowych. Kolejno zaprosił na Festiwal Gier Planszowych. Wspomniał również, że 6 lutego odbędą się w BCK obchody walki z rakiem jak również o godzinie 15.30, odbędzie się spektakl.

 Radny Robert Karlikowski poinformował o piśmie od mieszkańców posesji przy ul. Oławskiej 6/4, którzy zwracają się z prośbą o niezastawianie samochodami ich drogi do posesji podczas zawodów sportowych i innych imprez, przez co mają utrudniony dojazd do swoich domów.

 Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poinformowała, że w poniedziałek wspólnie z radną Biss i radną Wróblewską były na spotkaniu z posłem Wilczyńskim, na którym poruszyły sprawę obwodnicy, sprawę zabezpieczenia przeciwpowodziowego i sprawę Muzeum Kresów. Poseł obiecał wsparcie w w/w sprawach.

 Radny Wojciech Komarzyński zapytał, czy Pan poseł Wilczyński przedstawił jakieś realne działania, które podejmował w ciągu 8 lat, kiedy był Wojewodą Opolskim?

 Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że teraz nie za bardzo mogą o tym mówić. Kolejno złożyła najlepsze życzenia na Nowy Rok 2016.

 Radny Robert Karlikowski powiedział, że również uczestniczył w spotkaniu na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego jak również uczestniczył w spotkaniu z posłem Grabowskim i mieszkańcami.

 Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy coś konkretnie Pan poseł Wilczyński zadeklarował w tych sprawach?

 Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że będzie składał interpelacje.

 Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że Pan poseł Wilczyński był przez 8 najwyższym przedstawicielem na Opolszczyźnie, był członkiem władzy wykonawczej, a teraz jest członkiem władzy ustawodawczej i w dodatku w opozycji.

 Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że powstał zespół parlamentarzystów opolskich i jej zdaniem powinni iść w jednym kierunku i działać na rzecz Opolszczyzny.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że mówią o faktach i o człowieku, który przez 8 lat pełnił rolę najwyższego członka rządu na Opolszczyźnie.

**Ad.13 Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec zamknęła obrady XVI sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Polańska

Ewa Rutkowska-Woźniczko

Maria Łukaszów

***Przewodnicząca Rady Miejskiej Brzegu***

***Barbara Mrowiec***