# Protokół Nr XXIV/16

# z sesji Rady Miejskiej Brzegu

**z dnia 23 września 2016 r.**

**godz. 10.00-17.50**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych 21**

**Obecnych 20**

**Nieobecni radny Jacek Juchniewicz**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad
3. Przyjęcie protokołów z sesji RM z dnia 28.06.2016, 28.07.2016 roku i 19.08.2016
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
6. Ocena wyników finansowych spółek miejskich oraz ZNM za rok 2015.
7. Realizacja Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem. Stan zadłużeń mieszkańców, realizacja programu „Praca za czynsz”.
8. Informacja z wykonania Budżetu Gminy za I półrocze 2016 r.
9. Wnioski do Budżetu Gminy na 2017 rok.
10. Informacja z realizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
11. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
    1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2016r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2016 rok **(druk nr 1),**
    2. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej **(druk nr 2),**
    3. zwolnień w podatku od nieruchomości **(druk nr 3),**
    4. wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do Porozumienia Międzygminnego z dnia 25 stycznia 2008r. z gminami Lewin Brzeski, Lubsza, Olszanka, Oława, Skarbimierz w sprawie czasowego przejęcia przez miasto Brzeg od w/w gmin zadań w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków, przedłużającego okres jego obowiązywania **(druk nr 4),**
    5. uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody w Brzegu **(druk nr 5),**
    6. zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2017-2019 **(druk nr 6),**
    7. upoważnienia Burmistrza Brzegu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez rozwój terenów zieleni miejskiej w Brzegu” **(druk nr 7),**
    8. odpłatnego nabycia przez Gminę Brzeg od osób fizycznych zabudowanej nieruchomości obejmującej działkę nr 545 położonej w Brzegu przy ul. Jana Pawła II nr 3 **(druk nr 8),**
    9. wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz realizację projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020 **(druk nr 9),**
    10. wyrażenia woli współdziałania z Gminą Skarbimierz przy wykonaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020 **(druk nr 10),**
    11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg **(druk nr 11),**
    12. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 12, 13,14),**
    13. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 15),**
    14. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 16),**
    15. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 17),**
    16. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 18, 19),**
    17. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 20),**
    18. opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 21, 22),**
12. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że sesja została rozpoczęta wizytą na akwenie przy ul. Korfantego, gdzie oficjalnie nastąpiło otwarcie sesji, natomiast nie wszyscy radni w nim uczestniczyli, dlatego jeszcze raz to powtórzy.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r. poz. 594, zm. poz. 645)Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec otworzyła XXIV sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu i Ławę Burmistrza, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał o podstawę prawną dwukrotnego otwarcia sesji?

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że nie wszyscy radni byli obecni podczas otwarcia sesji przy akwenie.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał, czy jeżeli podczas pierwszego otwarcia sesji nie ma ustawowego składu Rady, to czy można otworzyć sesję po raz drugi?

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że na akwenie była, co najmniej połowa radnych.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że doszło tam do otwarcia sesji. Zapytał, jaka jest podstawa prawna kolejnego otwarcia sesji i czy tamta została zamknięta?

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że uważa, iż grzecznościowo może to zrobić.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że sesja została otwarta, więc, jego zdaniem nie ma potrzeby jeszcze raz otwierać sesji.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że to jest w ramach tej samej sesji. Umówili się, że o godzinie 10.00 będzie powrót do Ratusza, gdzie nastąpi kontynuacja sesji, natomiast nie jest przestępstwem grzecznościowe powitanie osób, które nie uczestniczyły podczas wizytacji. Powiedziała, że ponieważ jest to kontynuacja dyskusji, która odbywała się na akwenie prosi o odtworzenie pytać, które były tam zadawane.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad.**

**Wniosek 1**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec złożyła wniosek do porządku obrad o procedowanie w pierwszej kolejności projektu uchwały według druku nr 4, a następnie druku nr 3, ze względów merytorycznych.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 1.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-20, jednogłośnie.**

**Wniosek nr 2**

Przewodnicząca Komisji ZSSiR Julia Goj-Birecka złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu

**Wniosek nr 3**

Przewodniczący Komisji OKSiR Robert Karlikowski złożył wniosek wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 2.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-20, jednogłośnie.**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 3.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-20, jednogłośnie.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty.

Radny Wojciech Komarzyński zgłosił wniosek o odpis protokołu z dzisiejszej sesji RM z części wizytacji akwenu.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec ogłosiła 5 minut przerwy.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec przeprosiła za otwarcie sesji RM na kąpielisku. Stwierdziła, że to było spotkanie radnych w celu zapoznania się ze stanem kąpieliska.

Radna Elżbieta Kużdżał złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego informacji na temat stanu kąpieliska przy ul. Korfantego, w celu powtórnego zadania pytań i umieszczenia ich w protokole.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zaproponowała, aby w/w informację omawiać w punkcie 2 prim.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-20, jednogłośnie.**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

**Rada przyjęła w/w porządek obrad za-20, jednogłośnie.**

**Przyjęcie protokołów z sesji RM z dnia 28.06.2016, 28.07.2016 roku i 19.08.2016**

**Rada przyjęła protokół z sesji RM z dnia 28.06.2016:za -18, przeciw-0, wstrzymało się-2.**

**Rada przyjęła protokół z sesji RM z dnia 28.07.2016:za -17, przeciw-0, wstrzymało się-3.**

**Rada przyjęła protokół z sesji RM z dnia 19.08.2016: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-4.**

**Punkt wprowadzony do porządku obrad**

**2 prim Informacja na temat stanu kąpieliska przy ul. Korfantego**

Informację multimedialną przedstawiła Pani Sonia Hetmańczyk.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała o zabetonowany zbiornik, dlaczego dalsza część zbiornika otwartego jest w takim stanie?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że zbiornik, który jest oddzielony bezpośrednio od akwenu jest to zbiornik betonowy. Przepływ wody między zbiornikiem otwartym, a tą częścią jest bardzo nieduży w związku z tym, jakość wody może się różnić. Powiedziała, że jeżeli chodzi o stan wody w akwenie w miejscu szuwarowym woda w tamtym miejscu wizualnie może wyglądać trochę gorzej, ale to nie znaczy, że z punktu widzenia biochemicznego dzieją się tam złe rzeczy. Dodała, że jest to uwarunkowane preferencyjnym kierunkiem wiatrów i każdy zbiornik takie miejsca posiada.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy montaż tego bliźniaczego urządzenia zostanie zrealizowany w ramach obecnie obowiązującej umowy, czy będzie związany z kosztami? Kolejno zapytał, czy obecny stan tego akwenu odpowiada według firmy tym założeniom?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że zarówno przedłużenie działania jak również instalacja jednostki wspomagającej będą to etapy realizowane w ramach podpisanej umowy bez dodatkowych kosztów. Odniosła się do drugiego zapytania radnego. Powiedziała, że proces ten jest skomplikowany i trudno ustalić jakąś jednoznaczną receptę. Dodała, że na pierwszym miejscu jest cel, a czas jego realizacji może ulegać zmianie ze względu na występowanie czynników, na które nie mają wpływu i trzeba brać to pod uwagę. Stwierdziła, że biorąc pod uwagę rezultaty, które zostały osiągnięte do tej pory, czyli podczas pierwszego etapu rekultywacji oraz wyniki otrzymane z laboratorium i ich obserwacje pokazują, że są na dobrej drodze osiągnięcia założonych celów, a już w tej chwili spełniają najważniejszy cel, czyli osiągnięcie stanu wód, który umożliwia wykorzystanie obiektu, jako kąpieliska. Powiedziała, że w zbiorniku są dobre warunki, które sprzyjają temu, żeby stan wody się jeszcze poprawiał i mogą prognozować, że nastąpi też stopniowa, wizualna poprawa. Kolejno podała różnice stanu wody kąpieliska z tamtego roku w stosunku do dnia dzisiejszego. Powiedziała, że są na jak najlepszej drodze to tego, żeby finalnie zrealizować wszystkie założone cele.

Radna Julia Goj-Birecka zapytała na ile procent firma ocenia uzyskany do tej pory rezultat swojej pracy? Kolejno zapytała, jaki jest czas przewidziany na uzyskanie zadowalającej poprawy?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że jeżeli chodzi o procent uzyskany do tej pory to może powiedzieć, że zbliżają się, do 100%, ponieważ jakiś czas temu osiągnęli poprawę warunków tlenowych, zwiększenie przejrzystości wody oraz redukcję osadu dennego i dalej to kontynuują. Dodała, że dążą do tego, żeby to zostało zrealizowane w jak największym zakresie, ponieważ będzie to rzutowało na dalszy przebieg reakcji i stan zbiornika. Ważnym jest, że parametry, które pozwalają klasyfikować zbiornik, jako kąpielisko są stabilne. Powiedziała, że jeżeli chodzi o czas to przewidują, że kończąc rekultywację w tym roku zbiornik będzie estetycznie wyglądał.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, czy obiekt przy ul. Korfantego będzie miejscem, gdzie mieszkańcy Brzegu w przyszłym roku od czerwca do września będą mogli korzystać z kąpieliska?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że jeżeli zostanie tam zrobiona infrastruktura to, jeśli chodzi, o jakość wody to tak.

Radny Marcin Samul zapytał, co w przypadku, jeżeli okaże się, że po przedłużeniu tego okresu działania rezonatora po dołożeniu kolejnego rezonatora z końcem listopada zobaczą, że nie ma tych zadawalających efektów?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że trudno jest jej udzielać obietnic, ponieważ nie jest osobą decyzyjną w firmie, jednakże w takich sytuacjach, kiedy wystąpiły jakieś czynniki, które spowodowały zaburzenie prowadzonych działań te działania są zazwyczaj przedłużone w ramach realizowanej umowy.

Radny Marcin Samul stwierdził, że to jest dobra wiadomość.

Radny Wojciech Komarzyński powiedział, że podczas wizyty na kąpielisku padła informacja, że woda już spełnia odpowiednie parametry dla kąpieliska, natomiast dla nich ważne jest również spełnienie wymogów estetycznych i wizualnych. Stwierdził, że Pani jest w stanie zapewnić, że ta warstwa samodzielnie się zredukuje pod wpływem działania rezonatora. Celem jest również, żeby potencjalny użytkownik nie odczuwał obrzydzenia wejścia do tej wody, ponieważ w chwili obecnej tak to wygląda. Zapytał, czy w umowie zostały wprowadzone zapisy dotyczące gwarancji i odpowiedzialności firmy w przypadku niepowodzenia?

Pani Sonia Hetmańczyk odniosła się do drugiego zapytania radnego. Z punktu widzenia firmy jak najbardziej możliwe jest osiągnięcie zadowalającego efektu estetycznego, jednak trzeba na to czasu. Stwierdziła, że to, co widoczne jest obecnie to są pozostałości po tym, co było. Kierunek zmian jest zgodny z tym, co zostało założone na początku. Działanie rezonatora teraz zostanie wspomożone poprzez działalnie drugiej jednostki, jak również aplikacja mikroorganizmów również przyniosła pożądane efekty.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że głównie chodziło im o to, żeby woda była na tyle czysta, żeby można było się kąpać. Stwierdził, że trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że to jest zbiornik otwarty i wcześniej, kiedy można było się tam kąpać nigdy tak nie było, żeby tam była krystalicznie czysta woda. Wspomniał również, że to nie jest głęboki zbiornik, a jeśli chodzi o estetykę to jest ich zadanie w formule bioróżnorodności, zadania związanego z budową basenu. Firma ma obowiązek przywrócić stan czystości na tyle, żeby można było bezpiecznie tam wejść pod rygorem zwrotu środków, ponieważ to było główne zastrzeżenie. Odniósł się do estetyki. Stwierdził, że to powinien być temat sesji, aby przedstawić projekt kąpieliska, który już mają. Przypomniał, że to jest zbiornik naturalny i nie chcą wchodzić w inwestycję, która będzie kosztochłonna, ponieważ mają już jeden basen zamknięty. Naturalny zbiornik trzeba chronić i ich działania zmierzały do tego, żeby przywrócić stan czystości wody, natomiast cała estetyka będzie w ramach drugiego projektu. W przyszłości wskazane by było również wybudowanie podczyszczalni, która miałaby chronić przed azotanami ze stawów.

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że w umowie była mowa o tym, że jeżeli nie zostaną spełnione parametry wody, które uniemożliwią korzystanie ze zbiornika to wówczas firma jest zobowiązana zwrócić im pieniądze. Wspomniał, że być może to będzie dobry moment, aby na sesji październikowej zapoznać radnych z projektem renaturalizacji tego zbiornika. Ten projekt opiewa na kwotę 5mln 200 tyś zł. Odniósł się do namułu. Powiedział, że w tej technologii jest przewidziane, że na wysokości dawnych pomostów będzie to zabite ścianką larsenową, musi być wypompowana woda, ponieważ trzeba zdemontować starą nieckę basenową, trzeba będzie nawieść nowy piasek. Wspomniał, że na stawie w Parku Wolności, który jest około 5 razy mniejszy od kąpieliska wywieziono muł i to był koszt 1mln 200 tyś zł. Stwierdził, że koszt tradycyjnego wywiezienia namułu byłby wielki, dlatego podjęli taką nowatorską, odważną decyzję.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że metoda mechaniczna się spełniła po zakończeniu inwestycji, natomiast z roku na rok cały czas sytuuj będzie się pogarszać.

Radny Zdzisław Bagiński zapytał, jakiego rodzaju zanieczyszczenia obecnie wpadają do zbiornika?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że są to zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego, nie odnotowali nielegalnych źródeł zrzutu. Wspomniała, że to, co stanowi potencjalne zagrożenie dla zbiornika to jest dopływ zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego z terenów znajdujących się bezpośrednio w pobliżu zbiornika Korfantego. Dodała, że są to związki azotu i fosforu, które pochodzą ze związków nawozowych stosowanych na polach uprawnych. Dlatego zastosowali system hydrofitowy, który działa jak filtr i pozwala wyłapywać ładunek zanieczyszczeń. Stwierdziła, że na szczęście nie obserwuje się tutaj dopływu substancji toksycznych, które mogłyby stanowić bezpośrednie zagrożenie, dla jakości wód w zbiorniku.

Radna Bożena Szczęsna zapytała, czy można zagwarantować, że jeżeli będzie bardzo niski poziom wody to czy jakość wody będzie się nadawać do kąpieli?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że nie są w stanie zapewnić o tym, że przy znacznych wahaniach lustra wody nie zostanie okresowo zamknięte kąpielisko, ponieważ jest to czynnik kąp letnie nie zależny i taka sytuacja może mieć miejsce wszędzie. Stwierdziła, że mogłaby być bardziej sugestia, że ilość wody nie jest wystarczająca, mimo, że parametry wody byłyby dobre.

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że większym zagrożeniem mógłby być napływ wody z okolic Żłobizny, ponieważ tam jest ten ładunek fosforanów i azotanów i on będzie tylko ma miejsce, kiedy będzie wysoki poziom wód gruntowych. Wspomniał, że mają przygotowany projekt, podczyszczalni biologicznej i on w ramach renaturalizacji zbiornika, projektu, który będą składać w październiku, jeżeli będzie taka wola również on będzie elementem tego projektu.

Radny Mariusz Andruchowicz zapytał, czy jest szansa na to, że te czapy, które się odrywają od dna znikną?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że nie trzeba będzie ich usuwać mechanicznie. Dodała, że było ich znacznie więcej i one są w toku prowadzenia rekultywacji rozkładane.

Radny Mariusz Andruchowicz powiedział, że bardzo dużo namułu i tych czap jest po drugiej stronie basenu. Zapytał, czy to ma wpływ, że ten rezonator jest po stronie plaży?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że jest to spowodowane oddziaływaniem czynników naturalnych. Powiedziała, że jakość wody będzie taka sama, jednakże preferencyjny kierunek wiatru ma tutaj kluczowe znaczenie.

Radny Robert Karlikowski zapytał, czy żywe kultury bakterii są już stosowane, czy dopiero będą?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że ten biopreparat z mikroorganizmami został zaaplikowany 6 czerwca. Kolejno wyjaśniła działanie mikroorganizmów zaaplikowanych w wodzie.

Radna Bożena Szczęsna zapytała, czy były jakiekolwiek reklamacje właścicieli innych akwenów, czy ewentualnie jest w planie powrót po 2-3 latach na akwen, aby powtórzyć ten proces?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że nie otrzymali żadnej reklamacji, wręcz przeciwnie. Kontaktowali się z zarządcami obiektów, dla których realizowali zadanie i na tych obiektach woda jest czysta.

Radna Elżbieta Kużdżał poprosiła, aby przedstawicielka firmy nie traktowała pytań radnych, jako wyrzutów. Stwierdziła, że to wynika z trosk, czy podjęli słuszną decyzję. Powiedziała, że po dzisiejszych odpowiedziach na wątpliwości utwierdziła się w przekonaniu, że to była słuszna decyzja.

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że rozumie stanowisko radnych, dlatego dzisiaj tu jest i star się rozwiać wątpliwości.

Radna Bożena szczęsna zapytała, kiedy firma oczyszczała wspomniany zbiornik Morawa?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że rozpoczęcie było w 2011 roku, a staw Maroko 2007-2008.

Radna Renata Biss zapytała, jakie są założenia w naszym zbiorniku, czy ten namuł całkowicie zniknie? Powiedziała, że jeżeli do wody wejdzie jakaś większa grupa, zmąci tą wodę to w przeciągu chwili ta woda nie będzie estetycznie wyglądała.

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że w miejscu, gdzie się wchodzi do zbiornika ten osad już został zlikwidowany, natomiast są jeszcze czapy, których nie należy mylić z osadem dennym.

Radna Renata Biss powiedziała, że w tych bardziej newralgicznych miejscach grubość osadu sięgała do 1, 5 metra.

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że z ich pomiaru wynikało, że średnia grubość osadu wynosiła do 60 cm w początkowej fazie.

Radna Renata Biss zapytała, czy to w tych najgorszych miejscach?

Pani Sonia Hetmańczyk powiedziała, że nie są w stanie zidentyfikować tych najgorszych miejsc, ponieważ musieliby chodzić z tyczką, co 1 metr i mierzyć w każdym punkcie.. Punkty były wybierane losowo i z nich została wybrana wartość średnia. Wspomniała, że osady denne składają się z części organicznych i mineralnych. Część organiczna z 56 cm została zredukowana o 20 cm w pierwszym etapie rekultywacji.

Pan Wiesław Lipka podziękował za duże zainteresowanie pracami firmy. Celem tego urządzenia jest poprawa warunków tlenowych w tym stawie. Dotychczasowe warunki uzyskane w Brzegu dokumentują, że te warunki tlenowe się poprawiły, o czym może świadczyć: brak zapachu gnilnego, nie doszło do zakwitu sinic, odrywanie się czap, co jest dobrym znakiem. Firma postanowiła wzmocnić poprawę warunków tlenowych, dlatego nawet, kiedy wyjmą podczas zimy te dwa urządzenia to proces dalej będzie przebiegał. Powiedział, że jeżeli zainstalują dzisiaj drugi rezonator to oczekują na poprawę, (czyli zlikwidowanie warstwy materii organicznej unoszącej się obecnie na powierzchni). Podkreślił, że ta warstwa to nie jest osad denny, to są glony. Powiedział, że jest to jeden z elementów przywrócenia tego zbiornika do stanu używalności. Na to się składa nie tylko woda, ale też poprawa infrastruktury.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec podziękowała w imieniu radnych za systematyczne monitorowanie wody i za przedstawienie dzisiejszej informacji.

**Rada przyjęła informację przez aklamację.**

**Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych.**

**1. Radna Elżbieta Kużdżał** złożyła wnioski na piśmie-załącznik

**2. Radny Mariusz Andruchowicz** złożył interpelacje na piśmie-załącznik

**3. Radna Renata Biss** złożyła wnioski na piśmie-załącznik

**4. Radny Andrzej Jędrzejko** złożył interpelacje na piśmie-załącznik

**5. Radny Marcin Samul** złożył wnioski na piśmie-załącznik

**6. Radna Aleksandra Wróblewska** złożyła wnioski na piśmie-załącznik

**7 Radny Grzegorz Surdyka** złożył interpelacje na piśmie-załącznik

**8. Radny Eugeniusz Zwierzchowski** złożył interpelacje na piśmie-załącznik

**9. Radny Grzegorz Kapela** złożył wnioski na piśmie-załącznik

**10. Radna Bożena Szczęsna** złożyła wnioski na piśmie-załącznik

**11. Radny Henryk Jaros** złożył interpelacje na piśmie-załącznik

**12. Radna Julia Goj-Birecka** złożyła wnioski na piśmie-załącznik

**13. Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec** złożyła wnioski na piśmie-załącznik

**Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przedstawił w/w sprawozdanie- załącznik do protokołu.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał o spotkanie z Panem Grabowskim i z Panem Jarosławem Gowinem?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że z Panem Posłem Grabowskim spotkał się w celu omówienia bieżących spraw. Pan Poseł z racji wypełniania swojego mandatu z terenu Opolszczyzny jak również, jako mieszkaniec Brzegu interesował się sprawami lokalnymi, jakie mają zamierzenia inwestycyjne i jakiej pomocy mógłby udzielić. Dodał, że było to robocze spotkanie i wiele tych rzeczy, które przekazał Panu Posłowi to były te sprawy bieżące, o których mówił przed chwilą. Odniósł się do spotkania z Panem Gowinem. Powiedział, że podczas spotkania mówił o sprawach ważnych dla miasta, czyli o przeprawie mostowej, strefie ekonomicznej jak również mowa była o Muzeum Kresów. Po tym spotkaniu są na etapie rozmów z sekretariatem Pana Premiera Morawieckiego. W dniu dzisiejszym otrzymał informację, że mają ustalić termin spotkania z panem Premierem Morawieckim na temat strefy ekonomicznej.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy jest jakaś szansa na to, że przeprawa mostowa będzie w planie w najbliższym czasie?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że na ten temat rozmawiał wczoraj z Wojewodą i mają się spotkać w Brzegu u Pana Starosty Macieja Stefańskiego na początku października, gdzie będą rozmawiać na temat tego projektu.

Radna Renata Biss zapytała o spotkanie w sprawie otwarcia ośrodka senioralnego?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że Pan Krzysztof Początek reprezentuje firmęEuro Silesia.Wspomniał, że Pani Curykbardzo często ponosiła ten temat i okazało się, że są środki unijne, które są przeznaczone dla podmiotów prywatnych na te cele.

Pojawiły się dwa podmioty, jednym z nich jest Pan, który chce realizować ten projekt w oparciu o dawny Internat Zespołu Szkół Medycznych. Drugim poziomem jest Pan Tokarczyk, któremu przekazywali obiekt przy ul. Lechickiej. Powiedział, że oni składają do jednego projektu wnioski i być może jeden i drugi uzyska finansowanie, ponieważ kwota jest duża, a jego zadaniem było to, żeby dać im rekomendację.

Radna Renata Biss zapytała o spotkanie w sprawie Willi przy ul. Jana Pawła II? Zapytała, czy jeszcze wynikły jakieś inne sprawy podczas tego spotkania?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że od początku jego kadencji rozpoczęli działania takie, aby zmusić właścicieli nieruchomości, które są dewastowane do konkretnego działania. Dodał, że efekt był taki, że bardzo wiele osób, które przez jakiś czas czuły się bezpieczne wystawiły te obiekty do sprzedaży, wiedząc o tym, że będą działać, a nie tylko straszyć. Powiedział, że pojawiły się ogłoszenia dotyczące sprzedaży i jedno dotyczyło budynku przy ul. Jana Pawła II. Następnie spotkał się z właścicielem, który chce ten obiekt sprzedać. Na spotkaniu powiedział, że jeżeli kwota nie będzie wygórowana to rozważy przedstawienie takiej opinii radnym. Postanowili sprawdzić hipotekę i jeżeli nie będzie żadnych zobowiązań na tym obiekcie to wtedy miasto rozważy taką możliwość i zarekomenduje Radzie możliwość odkupienia po to, żeby zabezpieczyć ten obiekt.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy Zakłady Tłuszczowe Kruszwica zalegają z podatkiem? Kolejno zapytał o zasady polityki antykorupcyjnej? Zapytał, czy są kandydaci do Miejskiej Rady Seniorów? Zapytał czy jest zainteresowanie odnośnie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości w Jarosławcu?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że wprowadzili w Urzędzie zasady antykorupcyjne, ponieważ nie było takiego prawa obowiązującego. Wprowadzili taki dokument, który będzie obowiązywał w Urzędzie. Kolejno odniósł się do spotkania z prezesem Michalakiem. Interpretacja Kruszwicy była taka, że w latach poprzednich firma nadpłaciła podatek i żądała zwrotu kwoty ponad 2, 5 mln zł. Dodał, że znaleźli prawników specjalizujących się w VAT**.** Udało się z firmą porozumieć. Dodał, że kwoty będą zwrócone, natomiast to są już inne kwoty. Powiedział, że jeżeli chodzi o Jarosławiec to wycofali się ze sprzedaży, ponieważ zmienia się plan zagospodarowania przestrzennego, jeżeli chodzi o Jarosławiec. W związku z tym pojawiła się szansa, że ten teren będzie bardziej atrakcyjny i będą mogli uzyskać lepszą cenę.

Pan Andrzej Peszko powiedział, że termin składania wniosków jest do 30 września, jeżeli chodzi o kandydatów do Rady Seniorów to mają już jedną kandydaturę, jest duże zainteresowanie i czekają na pozostałe wnioski.

Radny Henryk Jaros zapytał o przebudowę sali w BCK, czy w tej koncepcji jest też przewidziane kino w nowszej technologii? Kolejno zapytał o spotkanie z Panią Prokurator na ul. Piastowskiej, czy chodzi o budynek byłej przychodni?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli chodzi o nieruchomości to jest to ul. Piastowska 32- Pałac, który zamierzają odkupić i dzisiaj będzie rekomendacja, również wskazywał budynek PKO i drugie piętro ZNM. Kolejno odniósł się do BCK. Powiedział, że jest tam przewidziany gruntowny remont i jest tam przewidziana sala kinowa, która spełniałaby odpowiednie warunki. Powiedział, że szukają możliwości pozyskania środków na ten cel, a na dzień dzisiejszy pracują nad termomodernizacją, natomiast również muszą pomyśleć o wnętrzu. Powiedział, że muszą etapować to zadanie. Wspomniał, że był w Krynicy na panelu dotyczącym Europejskiej stolicy Kultury. Lublin pojawia się, jeżeli chodzi o Muzeum Kresów, ponieważ wraz z Wrocławiem aspirował do organizacji wydarzenia Europejska Stolica Kultury. Lublin zauważył, że inwestując w kulturę przyciąga się bardzo dużo turystów. Pan Prezydent Dutkiewicz w trakcie rozmowy mówił, że po wygraniu konkursu na Europejską Stolicę Kultury Wrocław stał się miastem europejskim, duże miasta takie jak Berlin, Madryt zabiegają, aby z nim współpracować, gdzie wcześniej nie chciały. Liczba turystów z 3 mln rocznie wzrosła do 5, 5 mln i Lublin też to zauważył. Lublin i Bydgoszcz też startowały w tym konkursie. Powiedział, że aby się ubiegać w tym konkursie trzeba spełniać określone wymogi np. mieć salę kinową, teatr i instytucje kultury, dlatego tak wiele się zmieniło we Wrocławiu na środki zewnętrzne. Stwierdził, że Brzeg, będąc w niedalekiej odległości powinien z tego skorzystać, dlatego m.in. pozyskanie tej idei Muzeum Dziedzictwa i Kultury Kresów, uruchomienia prawie 50 mln zł na tym budynku spowodowałoby, że Brzeg ogromnie by na tym zyskał. Powiedział, że niewątpliwie te wszystkie instytucje kultury są drogie w utrzymaniu, ale są też niezbędne, jeżeli chodzi o charakter miasta i pewne atuty dla mieszkańców i odwiedzających turystów.

Radny Marcin Samul zapytał, na jakim etapie jest przygotowanie terenów inwestycyjnych i kiedy będzie możliwość przedstawienia ich potencjalnym inwestorom? Kolejno zapytał o spotkanie z Panem Chomiakiem w sprawie zagospodarowania strzelnicy?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne to drzewa są wycięte.

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa uzupełnił, że zostały wycięte drzewa i trwa przygotowanie dokumentacji na uzbrojenie tego terenu. Powiedział, że cały czas trwają oczekiwania na to, aby nasza dokumentacja dotycząca wpisania tego terenu do specjalnej strefy ekonomicznej, żeby zyskała akceptację rządu.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że w międzyczasie mieli wiele spotkań z panią Minister Milewicz, z Panem Prezesem Badorom i członkami strefy ekonomicznej. Powiedział, że dzisiaj się polityka rządu się trochę zmieniła. Powiedział, że musieli się bardzo mocno napracować, żeby pokazać, że miasto zainwestowało, wydało pieniądze i chcą być traktowani na równi tak jak sąsiednia gmina. Stwierdził, że dzisiaj jak nie będą w strefie ekonomicznej to każdy, kto będzie szukał lokalizacji to wybierze teren po drugiej stronie obwodnicy. Powiedział, że Brzeg ma o wiele więcej potrzeb, jako miasto i dlatego musi być traktowany przynajmniej na równi i do tego zmierza. Stwierdził, że jest wola ze strony rządu, tylko muszą odczekać swoje w poczekalni. Odniósł się do zapytania w sprawie spotkania dotyczącego strzelnicy. Powiedział, że odbył spotkanie z Panem Chomiakiem jak również zgłaszali się do niego strzelcy ze Związku Strzeleckiego, którzy mieli życzenie, żeby, co jakiś czas odbywały się tam zawody. Powiedział, że chciał skomunikować przedstawicieli Związku Strzeleckiego z Panem Chomiakiem, aby wspólnie razem reaktywowali tą strzelnicę. Wspomniał, że być może kiedyś w Brzegu stworzą jakieś Bractwo jak również włączą ich działalność w Święto miasta.

Radny Marcin Samul zapytał, jaki jest stan prawny tej strzelnicy, kto jest właścicielem?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że oni są właścicielem strzelnicy, która jest obecnie zawieszona w działalności i jedyne, co można zrobić to jest zabezpieczenie ternu. Z tego, co mu przedstawiono na spotkaniu to członkowie są w stanie bez żadnych nakładów finansowych ją uruchomić po to żeby od czasu do czasu służyła mieszkańcom i miłośnikom tego sportu.

Radna Karolina Sobolewska zapytała o spotkanie z przedstawicielami rowerowego audytu?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że odbyły się trzy takie spotkania. Przedstawiciele sprawdzają, jakie oczekiwania w tej kwestii mają mieszkańcy. Mają trzy duże stowarzyszenia i pierwsze to jest Rowerowy Brzeg, drugie „Na przełaj”, a trzecie to są pozostali, którzy jeżdżą na rowerze. Podczas spotkania przedstawiali wizje, jaki mogliby zrealizować poprzez wprowadzenie rowerowych szlaków w naszym mieście. Stwierdził, że opinie trochę się różnią, ponieważ on cały czas stoi na stanowisku, że trzeba wykorzystywać potencjał naturalny, czyli dla nich projekt ścieżek rowerowych w oparciu o park jest idealny. Ten projekt powoduje, że porządkują sobie ścieżki w parku, wykonują ścieżki, które są rekreacyjne, natomiast połączenie innej strefy odbywa się tylko na niektórych odcinkach. Powiedział, że to mogliby wrzucić do projektu zewnętrznego, który by pozwolił uzyskać środki finansowe. Na spotkaniu zarzucano, że nie mają wizji, albo montażu finansowego. Stwierdził, że cały czas nad tym projektem pracują, a jego koszt to prawie 18 mln zł. Zapytał, kiedy takie pieniądze były planowane na ten cel? Powiedział, że nigdy. Stwierdził, że ma czyste sumienie w kwestii rowerzystów, ale nie zgadza się z tym, żeby wybudować autostrady rowerowe. Na razie są spotkania, na których przedstawiane są różne koncepcje.

Radny Grzegorz Surdyka zgłosił uwagę na stronie 4 sprawozdania, gdzie wkradł się błąd zamiast słowa prawnego powinno być prywatnego.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że zgadza się z uwagą.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy w zamierzeniach nie będzie organizował tego MOSiR, tylko ewentualnie będzie dopuszczenie partnera z sektora prywatnego?

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że Pan z tej firmy zwrócił się do nich z propozycją, czy byliby zainteresowani sfinansowania tego zadania w formule PPP. Stwierdził, że mają inne plany, ponieważ chcą ten montaż finansowy przeprowadzić inaczej mając dostępne środki z RPO. Przedstawiony wariant w formule PPP byłby wariantem ewentualnie rezerwowym.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, o spotkanie w sprawie mostu, podświetlenia oraz ekranu przy ul. Korfantego?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli chodzi o Generalną Dyrekcję to dyskutując nad projektem Korfantego zastanawiali się również nad ogrodzeniem. Doszli do wniosku, że skoro jedna część idzie od strony obwodnicy to mogliby sobie oszczędzić środki na ogrodzeniu poprzez wybudowanie z tamtej strony ekranu, który by oddzielał zbiornik od całości. Powiedział, że chcą zrobić tam ścieżkę edukacyjną, co by odciążyło ich finansowo. Powiedział, że podczas tego spotkania na ten temat rozmawiał z Dyrektorem, który nie był za bardzo chętny, ponieważ te ekrany są bardzo drogie. W związku z tym to otworzyło pole do drugiego tematu dotyczącego podświetlenia mostu. Powiedział, że dobrze to się wpisuje w projekt promenady. Wspomniał, że trwają również prace związane z zabezpieczeniem wałów na poziomie Rataje-Oławska, co również spowoduje wyczyszczenie tego terenu od strony Parku Odrzańskiego. Powiedział również, że prowadzili również rozmowy z Tauronem w sprawie słupów oświetleniowych.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy to znaczy, że od strony Korfantego nie ma zamysłów stawiania ekranów zamiast płotów?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że obiekt powinien być w jakiś sposób ogrodzony. Powiedział, że będą radnym niebawem przedstawiać ten projekt i na pewno pojawią się pytania, z której strony będzie dojazd. Powiedział, że rozwiązania typu logistycznego są od strony zajazdu, natomiast koszt ogrodzenia będzie duży. Stwierdził, że dlatego myśleli o tym, że jakby były zastosowane ekrany na odcinku obwodnicy to część kosztów mogliby zaoszczędzić.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy od strony ul. Korfantego również?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że o ekranach myśleli tylko od strony obwodnicy.

Radny Grzegorz Kapela zapytał o spotkanie z 19 lipca z Rektorem Politechniki, czy jest jakaś propozycja miejsca, gdzie to by mogło powstać?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że podczas spotkania z Panem Rektorem pokazywał obiekty. W związku z planowaną reformą i wiedząc o tym, że mają niektóre obiekty, które nie są w 100% wypełnione, myśleli o tym, żeby uruchomić wydział zamiejscowy na bazie Gimnazjum nr 1. Powiedział, że docelowo myśleli również o tym, żeby uruchomić kierunek związany z wychowaniem fizycznym, w oparciu o stadion i halę. Taki wydział również został uruchomiony w Kędzierzynie –Koźlu. Odniósł się do ekranu przy obwodnicy. Powiedział, że chodziło o to, żeby te ekrany były przeźroczyste, jako reklama obiektu.

Radny Robert Karlikowski zapytał o spotkania w sprawie zabezpieczenia przeciwpowodziowego, czy podczas tych spotkań był również podejmowany temat zabezpieczenia wyspy?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że tak, z tym, że osoby, z którymi rozmawiał nie mają wpływu na to, czy wyspa będzie zabezpieczana. Stwierdził, że ten temat bardziej jest do Pana Ministra Garbarczyka. Powstaje nowa struktura, która będzie zarządzała rzekami i to będzie zupełnie inaczej działać. Spotkanie dotyczyło głównie realizacji inwestycji Rataje-Oławska. Pojawił się problem klap zwrotnych, o którym mówili. Pan Marszałek poinformował go, że ta dokumentacja była negocjowana wcześniej z miastem. W związku z tym był zaskoczony, że jeszcze dodatkowo musi pilnować projektu, który realizuje podmiot zewnętrzny po to, żeby zrobić coś, co ma logikę i sens. Zadeklarowali, że miasto przygotuje projekt klap zwrotnych i pokryje koszty, żeby to było wykonane. Wspomniał, że wizytował również u Pana Marszałka Konopki w sprawie mieszkańców ul. Oławskiej 18, ponieważ po realizacji inwestycji może tam też pojawić się problem z odwodnieniem. Zwracał uwagę Panu Marszałkowi na detale, które pojawiają się w trakcie realizacji inwestycji. Stwierdził, że nie chciałby, aby sukces pozyskania środków na wały przyćmiła informacja, że brak jest klap zwrotnych, ponieważ koszt tych klap opiewa na około 40 tyś zł.

Radny Henryk Jaros zapytał o związek EKOGOK?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jako Burmistrz na spotkaniach Związku EKOGOK bardzo często podnosił temat, że Brzeg jest głównym udziałowcem tego związku i chcieliby, aby związek przestał funkcjonować w takim kształcie, ponieważ nic się w im nie dzieje. Powiedział, że te spotkania są sporadyczne. Dzisiaj jest dobry monet, na to, żeby ten związek się rozwiązał i żeby działał poprzez organy spółki. Stwierdził, że jest problem, ponieważ mniejsi związkowi udziałowcy, którzy deklarowali chęć wyjścia ze związku nie chcą do końca dotrzymać słowa. Powiedział, że rozmowy na ten temat będą kontynuowane. Powiedział, że dzisiaj nasza spółka dobrze funkcjonuje i gdyby nie działa i poprzez związek to mogliby skorzystać z dywidendy. Powiedział, że wtedy mogliby przeznaczyć te pieniądze na różne inwestycje miejskie, natomiast działając poprzez związek muszą odprowadzić podatek. Wszystkie Rady muszą taką decyzje podjąć jednocześnie, dlatego muszą przekonać partnerów do takiej decyzji.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie poprzez aklamację.**

**Ad.5 Ocena wyników finansowych spółek miejskich oraz ZNM za rok 2015.**

**Brzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego**

Informację przedstawił Pan Czesław Grabiński- załącznik do protokołu**.**

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, kiedy ostatnio BTBS wzniósł jakiś budynek mieszkalny, bądź niemieszkalny?

Pan Czesław Grabiński powiedział, że ten zapis to jest fragment umowy spółki i on musi być zawarty zgodnie z ustawą o szczególnych formach popierania budownictwa mieszkania. Budynek ostatni i jedyny był oddany w 2001 roku.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że może warto pomyśleć o zmianie zapisu w PKD na bardziej realny.

Pan Czesław Grabiński powiedział, że to są wymogi ustawowe i on nie ma prawa niczego zmieniać.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy Walne Zgromadzenie spółki przychyliło się do wniosku dotyczącego propozycji przeznaczenia wypracowanego zysku na pokrycie strat z ubiegłych lat?

Pan Czesław Grabiński powiedział, że tak.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał o skorzystanie spółki z pomocy Deminimis, jakiego rodzaju pomoc to była?

Pan Czesław Grabiński powiedział, że likwidują azbest w naszych zasobach.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, jakie są konkretne tereny zielone, o które spółka dbała?

Pan Czesław Grabiński powiedział, że spółka posiada tereny i obiekty na terenie miasta. Dodał, ze4 są to tereny inwestycyjne, które w tej chwili mają charakter terenów zielonych i spółka musi ponosić koszty, żeby te tereny utrzymać w należytym porządku.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, czy jest obowiązek prawny, aby w każdej spółce była Rada Nadzorcza?

Pan Czesław Grabiński powiedział, że w spółkach komunalnych jest to obowiązkowe.

Radna Elżbieta Kużdżał stwierdziła, że pozostałe firmy nie budzą jej wątpliwości, ale w przypadku BTBS, gdzie jest 5 pracowników i 3 osobowa Rada Nadzorcza. Zapytała, jakie miasto ma korzyści finansowe z funkcjonowania BTBS?

Pan Czesław Grabiński powiedział, że miasto nie ma pożytków, jeżeli chodzi o dywidendę, ponieważ w ustawie, o której wspomniał jest napisane, że BTBS nie może wypłacać dywidendy.

Radny Henryk Jaros powiedział, że dobrze, że do spółki nie trzeba dopłacać, bilansuje się, ustalono nowe kierunki działań. Stwierdził, że on by tu jednak widział również inny kierunek, żeby inwestować.

Pan Czesław Grabiński powiedział, że taka jest misja BTBS, żeby budować, ale w wypadku spółki, którą on zarządza jest to nierealne. Wspomniał, że od czasu, do czasu prowadzi rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, jeśli chodzi o kredyt, ponieważ jest on spłacany regularnie i nigdy nie było żadnego problemu. Natomiast bank ma swoje algorytmy, jeżeli chodzi o siłę spółki i występuje z różnymi życzeniami, jeżeli chodzi o zabezpieczenie tego kredytu, który spółka posiada. Powiedział, że w zeszłym roku miał kilka spotkań we Wrocławiu i udało mu się załatwić bieżące sprawy. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pozyskiwanie kolejnych kredytów to jest to nie możliwe ze względu na zasoby, jakimi dysponuje spółka.

Radny Piotr Szpulak pogratulował Prezesowi otrzymania dyplomu PIP za bezpieczeństwo w pracy. Stwierdził, że to, co u wszystkich jest standardem u Pana jest osiągnięciem.

Pan Czesław Grabiński powiedział, że rozumie sarkazm radnego, ale nie każdy otrzymuje dyplom po kontroli PIP. Stwierdził, że on taki dyplom otrzymał i dlatego z tego tytułu czuje się **usatysfakcjonowany.**

**Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała jak układa się współpraca z ZNM?**

Pan Czesław Grabiński powiedział, że te wszystkie tereny wokół budynku należą do BTBS. Dodał, że placu zabaw już nie ma,. Był, ale trudno, żeby 40 rodzin utrzymywało jeden plac zabaw. Dodał, że niedaleko jest plac zabaw w Parku Wolności. W tym zakresie nie występuje współpraca z ZNM, ponieważ muszą sami dbać o teren zielony.

**Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała jak zainwestowano w ostatnim okresie w teren od ul Kusocińskiego poprzez podwórko należące do BTBS?**

Pan Czesław Grabiński powiedział, że nie ma działań inwestycyjnych są działania związane z bieżącym utrzymaniem terenu, koszenie, nasadzenia krzewów i drzewek.

**Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy nie ma tam potrzeby zainstalowania urządzeń zabawowych?**

Pan Czesław Grabiński powiedział, że tam jest huśtawka. Powiedział, że wszystkie koszty utrzymania budynku muszą być wliczone w czynsz. Stwierdził, że trudno mu sobie wyobrazić fakt, żeby 40 rodzin utrzymywało plac zabaw.

**Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że ponieważ miasto inwestuje w place zabaw, dlatego zapytała o współpracę z ZNM w tym zakresie?**

Pan Czesław Grabiński powiedział, że miasto nie może inwestować na terenach obcych i pomimo tego, że miasto jest właścicielem udziałów spółki to nie może inwestować na terenie spółki.

**Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała jak duży teren zielony przynależy do BTBS?**

Pan Czesław Grabiński powiedział, że na pewno jest to kilkanaście arów.

**Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że wzrosła liczba zatrudnionych, ale niestety o 1000 zł zmalało średnie wynagrodzenie miesięczne. Zapytała ile wynagrodzenia pobiera Rada Nadzorcza?**

Pan Czesław Grabiński powiedział, że w skali roku jest to około 26 tyś zł, natomiast jest to w składzie tych wynagrodzeń, o których mówiła radna Kużdżał.

Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do placu zabaw. Stwierdził, że ciężko w tej kwestii Prezesowi BTBS nie przyznać racji. Wspomniał, że Pan Prezes administruje jednym budynkiem, w którym są trzy, czy cztery bramy i 40 mieszkań. Zaproponował, żeby Przewodnicząca RM napisała wniosek do Burmistrza o to, żeby doposażył spółkę odpowiednią kwotą z przeznaczeniem na sprawy społeczne wytyczone we wniosku.

**Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że składała w tej sprawie interpelację o doposażenie do ZNM. Stwierdziła, że dlatego zapytała o współpracę BTBS i ZNM.**

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

**Zakład Higieny Komunalnej**

Sprawozdanie przedstawił Pan Tomasz Skibiński- załącznik do protokołu.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski zapytał, czy w dalszym ciągu można jeszcze dostać jabłka?

Pan Tomasz Skibiński powiedział, że jeszcze są.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski wyjaśnił, że chodzi o akcję oddawania zużytego sprzętu, za który otrzymuje się jabłka od ZHK.

Radny Robert Karlikowski zapytał, czy ZHK posiada urządzenie do czyszczenia chodników?

Pan Tomasz Skibiński powiedział, że mają zamiatarkę do chodników, która w okresie zimowym będzie miała pług.

Radny Robert Karlikowski zapytał, czy jest możliwość dolania detergentu w celu zwiększenia skuteczności czyszczenia chodników?

Pan Tomasz Skibiński powiedział, że do tej maszyny trzeba dokupić dodatkowe urządzenie na ten cel. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy zleceń takich nie ma, dlatego nie będzie kupował.

Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że wielu mieszkańców zwraca uwagę na fakt, że poprawiła się czystość w mieście. Powiedziała, że jej podobają się dwu osobowe ekipy, które sprzątają newralgiczne miejsca. Stwierdziła, że jest to dobry kierunek.

Pan Tomasz Skibiński powiedział, że przetarg już się w drugim półroczu kończy i będą znowu startować.

**Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że od ostatniej sesji sprzątane jest centrum miasta, czyli te zaułki. Zapytała, czy to ZHK sprząta, czy podmioty gospodarcze zlokalizowane w centrum?**

Pan Tomasz Skibiński powiedział, że ZHK nie ma w centrum w centrum chodników, natomiast jezdnie mają.

Radna Aleksandra Wróblewska zapytała, jaki jest koszt zakupu dodatkowego urządzenia do aplikacji detergentu?

Pan Tomasz Skibiński powiedział, że jest to koszt około 50 tyś zł brutto.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

**Miejski Zarząd Mienia Komunalnego**

Sprawozdanie przedstawił Prezes Pan Jacek Kaczmarek- załącznik do protokołu.

Radna Julia Goj-Birecka zapytała o skład Rady Nadzorczej, gdzie jest dwóch przewodniczących?

Pan Jacek Kaczmarek powiedział, że sprawozdanie dotyczy roku 2015, a zmiany w Radzie Nadzorczej były w roku 2016. Powiedział, że chciał zawrzeć te zmiany w sprawozdaniu. Dodał, że Pan Tomasz Filipkowski został powołany 7 czerwca 2016 r., a wcześniejszą datą poprzedni przewodniczący Pan Gąsiorowski został odwołany.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy Pan Gąsiorowski jest w dalszym ciągu członkiem Rady Nadzorczej?

Pan Jacek Kaczmarek powiedział, że nie.

Radny Piotr Szpulak zapytał o kwotę 17 tyś zł przeznaczoną na próbne oprogramowanie, czy to jest wersja pełna, czy demo, ponieważ za tą kwotę można kupić pełne oprogramowanie?

Pan Jacek Kaczmarek powiedział, że to jest już koszt poniesiony. Przyznał, że opis jest nieprecyzyjny, ponieważ cały proces jeszcze trwa. Powiedział, że zaczęli od zainstalowania i konwersji plików.

Radny Piotr Szpulak stwierdził, że jest to całkowity koszt.

Pan Jacek Kaczmarek powiedział, że tak.

Radna Julia Goj-Birecka zapytała, czy nie zasadnym byłoby, aby w sprawozdaniu były ujęte daty powołania, odwołania, wtedy byłoby wszystko czytelne?

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, czy MZMK wie, dlaczego wspólnoty rezygnują z ich usług?

Pan Jacek Kaczmarek powiedział, że te 30 wspólnot to jest na przestrzeni trzech lat. W ostatnim roku zmniejszyła się ilość tych wypowiedzeń. Powiedział, że analizuje przyczyny, natomiast podmiotów obecnie na ryku jest kilkanaście, dwa lata temu została zniesiona obowiązkowa licencja na zarządzanie nieruchomościami i każdy może otworzyć działalność w tym kierunku.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

**Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji**

Sprawozdanie przedstawił Prezes Pan Artur Stecuła- załącznik do protokołu**.**

Radny Henryk Jaros powiedział, że w dniu dzisiejszym składał interpelację na temat o czyszczalni przydomowych, czy Pan Prezes przewiduje inwestycje w tym kierunku? Zapytał, czy to dotyczyłoby tylko ul. Kolejowej, Poprzecznej?

Pan Artur Stecuła powiedział, że gmina ma zadania własne, które może realizować w różnych formach prawnych, a spółki komunalne są powoływane do realizacji zadań własnych gminy. Powiedział, że dobrze, jeżeli istnieje możliwość wzięcia przez gminę dywidendy. Powiedział, że w przypadku PWiK problem polega na tym, że przedsiębiorstwo zajmuje się zbiorczym systemem. Misją PWiK jest doprowadzenie wody dla mieszkańców przy użyciu sieci wodociągowej i odbiór ścieków wykorzystując zbiorczy system kanalizacji sanitarnej.

Odniósł się do systemów indywidualnych. W przypadku aglomeracji Brzeg montaż takich instalacji indywidualnych obarczona jest ryzykiem. Powiedział, że jeżeli chodzi o przyłączenie budynku do takiej indywidualnej instalacji, to niestety ta instalacja, która się znajduje na terenie aglomeracji musi spełniać wszystkie wymogi takie jak w przypadku dużej oczyszczalni. Stwierdził, że to jest trudne i nie możliwe do osiągnięcia przy wykorzystaniu takiej „ekologicznej oczyszczalni” z Castoramy, czy z OBI. Dodał, żeby rzeczywiście taka oczyszczalnia uzyskała parametry oczyszczania ścieków do odpowiednich do parametrów przypisanych naszej aglomeracji ta instalacja musi być bardzo precyzyjna. Stwierdził, że nie da się tego zrobić bez specjalnej chemii i monitorowania wyników badań. Powiedział, że instalacje indywidualne mogą być bardzo różne. Przedsiębiorstwo nie zajmuje się indywidualnymi systemami tylko systemami zbiorczymi, czyli administruje, buduje zarządza sieciami kanalizacyjnymi. Odniósł się do ul. Kolejowej. Powiedział, że tam jest problem kosztów związanych nie tylko z wybudowaniem kanalizacje, ale również uregulowaniem prac formalno-prawnych związanych z drogą. Powiedział, że jeżeliby zasymulowali przychody roczne, które uzyskiwane były by z tej sieci i koszty związane ze służebnością, budową i amortyzacją to okaże się, że dojdą do absurdu. Stwierdził, że to nie przedsiębiorstwo decyduje tylko wieloletnie plany zatwierdzone przez Radę, a opiniowane przez Burmistrza. Odniósł się do ul. Poprzecznej. Powiedział, że tam jest możliwość bez większego problemu podłączenia się do istniejącej sieci kanalizacji. Powiedział, że w tym przypadku są otwarci na każdy rodzaj współpracy. Wspomniał, że z tego, co pamięta to kilka lat temu jego zastępca wydawał takie warunki, które nie zostały podjęte, natomiast musi być wola dwóch stron.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy jest jakiś pomysł na zagospodarowanie wieży ciśnień, z tej wieży, z której Pan wyrzucił ZHP?

Pan Artur Stecuła powiedział, że nawet nie użyczył, ponieważ to była odpłatna z mikro-czynszem. Powiedział, że chcieli sprzedać tą wieżę kilka lat temu, natomiast sprzedaż była nie skuteczna. Powiedział, że teraz wspólnie z Panem Burmistrzem doszli do wniosku, że jeszcze zaczekają ze sprzedażą ciśnień. Powiedział, że muszą ten temat przeanalizować. Powiedział, że biorąc ich zamierzenia inwestycyjne nie mają wolnych środków, żeby ten obiekt w odpowiedni sposób zagospodarować. Jego zdaniem trzeba mieć pomysł, żeby ta wieżę zagospodarować. Powiedział, że taka również była sugestia Pana Burmistrza, aby zagospodarowanie tych obiektów przy Odrze było w pewnym ciągu.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, jaki był powód redukcji zatrudnienia osób?

Pan Artur Stecuła powiedział, że redukują to zatrudnienie od kilku lat. Powiedział, że automatyzują procesy technologiczne. Powiedział, że nie mogą ciągle iść do Rady z wnioskami o podwyższenie taryfy. Powiedział, że w tym roku mają kolejną obniżkę, ponieważ jest teraz 132 etaty, więc to jest długofalowa strategia firmy. Starają się, żeby to były odejścia naturalne.

Radna Elżbieta Kużdżał pogratulowała średniej zarobków.

Pan Artur Stecuła podziękował radnej.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację**

Pan Artur Stecuła powiedział, że wczoraj w Urzędzie Miasta odbyło się spotkanie z Panem Burmistrzem, kancelarią prawną i podmiotem zewnętrznym, który został wynajęty do weryfikacji planów taryfowych. Powiedział, że chciałby zasygnalizować problem, ponieważ następuje duża zmiana, jeżeli chodzi o instytucje odpowiedzialne za ochronę przeciwpowodziową. Wspomniał również, że zmienia się prawo wodne i powstaje nowy podmiot Wody Polskie. Powiedział, że wzrosną gigantycznie opłaty środowiskowe za wydobycie wody. Powiedział, że jeszcze nie wiedzą jak ta zmiana prawa ostatecznie wpłynie, ponieważ cały czas są robione szacunki, natomiast gdyby przyjęli minimalny wzrost to wynika z tego, że co najmniej 0, 40 gr. dla nich, jako przedsiębiorstwa wzrosną koszty związane z wydobyciem za 1metr sześcienny wody. Pan burmistrz wspólnie ze spółką podejmie decyzję, jeśli chodzi o taryfy. Powiedział, że czekają na ostateczny kształt ustawy Prawo Wodne.

**Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej**

Sprawozdanie przedstawił Pan Witold Nowicki- załącznik do protokołu.

Radny Piotr Szpulak zapytał, w jaki sposób udało się przyłączyć dwa budynki w środku zabudowy bliźniaczej przy ul. Korfantego? Kolejno zapytał o planowane przyłączenia na lata 2017-2018, gdzie wyszczególniona jest ul. Wrocławska, w którym miejscu będzie stacja paliw?

Pan Witold Nowicki powiedział, że jeżeli chodzi o przyłączenie budynków jednorodzinnych mieszkalnych to te budynki znajdują się bardzo blisko istniejącej sieci i nie wymaga to dużych nakładów.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że z tego, co widzi na mapie to te numery znajdują się w samym środku.

Pan Witold Nowicki powiedział, że to było dopięte do istniejącej sieci. Powiedział, że całe osiedle nie jest podłączone, jest tam rozbudowa sieci, będzie więcej zgłoszeń, będzie większa rozbudowa.

Radny Piotr Szpulak zapytał, w której części tego osiedla ta sieć jeszcze istnieje?

Pan Witold Nowicki powiedział, że od strony ul. Słowackiego.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy ul. Gdańska, ul. Poznańska jest też uzbrajana w sieć?

Pan Witold Nowicki powiedział, że wydaje mu się, że nie. Powiedział, że budowa sieci jest bardzo droga i jeżeli nie ma zapewnionych odbiorów to nie opłaca się tego ekonomicznie wykonywać.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy przy ul. Struga jest sieć ciepłownicza?

Pan Witold Nowicki powiedział, że na krótkim odcinku tak.

Radny Piotr Szpulak stwierdził, że nie może być na krótkim odcinku, ponieważ ul. Korfantego 7 jest w środku.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że Korfantego ma starą sieć ciepłowniczą.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski powiedział, że sieć idzie od ul. Słowackiego, Struga, Korfantego i jest to stara część ona skręca w lewą stronę w stronę basenu. Część lewostronna Korfantego do ul. Gdańskiej jest przyłącze do naszej sieci. Powiedział, że te dwa budynki, które zostały podłączone w prawą stronę Korfantego są podłączone do sieci przy ul. Struga i ta sieć przyłączeniowa idzie przez podwórka, gdzie użyczono im tego terenu przez zamieszkałych właścicieli. Przy ul. Struga jest stara sieć, która wymaga remontów.

Radny Paweł Korycki potwierdził wypowiedź radnego Zwierzchowskiego. Zapytał, czy to jest stała tendencja przyłączenia się tych nowych dostawców?

Pan Witold Nowicki powiedział, że mają taka nadzieję, że to będzie stała tendencja i chcą uświadomić mieszkańcom, że to będzie korzystne dla wszystkich, ponieważ zapewnia to bezpieczeństwo i wygodę. Spełniają bardzo restrykcyjne wymogi ochrony środowiska i są otwarci na przyłączenia jak największej liczby budynków w mieście. Przystępują do opracowania strategii, które obszary będą przyłączone, jeżeli mieszkańcy wyrażą zgodę.

Radny Robert Karlikowski zapytał, czy przyłącze nowego odbiorcy ul. Długiej 10-12 to jest znany temat? Dodał, że tam były duże problemy techniczne, które zostały pokonane. Kolejno podziękował za wykonanie w imieniu mieszkańców.

Pan Witold Nowicki powiedział, że zawsze są zadowoleni, kiedy mieszkańcy są zadowoleni i płacą im regularnie.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, o jakie centrum handlowe przy ul. Łokietka ma powstać?

Pan Witold Nowicki powiedział, że zgłosił się do nich inwestor, który tam będzie budował, natomiast nie wie nic na temat tego centrum.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

*Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec ogłosiła pół godziny przerwy.*

**Zarząd Nieruchomości Miejskich w Brzegu**

Informację przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor -załącznik do protokołu.

Radny Piotr Szpulak zapytał czy informacja dotycząca utwardzenia powierzchni pod śmietniki dotyczy wspólnoty z ulicy Piłsudskiego?

Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że jeśli chodzi o ulice Piłsudskiego i Legionistów to utwardzenie zostało wykonane, ponieważ wspólnoty się w tej sprawie dogadały. Dodał, że największa skarga mieszkańców w tym temacie dotyczyła ulic Piłsudskiego i Krótkiej i tam utwardzenie nie zostało wykonane.

Radny Piotr Szpulak zapytał, ile mieszkań zamieniono ze względu na zadłużenie z większego na mniejsze?

Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że były takie przypadki, ale nie ma takiego szczegółowego zapisu w informacji. Dodał, że jest tylko zapis ile zamian łącznie przeprowadzono.

Radny Piotr Szpulak zapytał, jak prowadzona jest procedura prywatyzacyjna mieszkań komunalnych?

Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że wciąż sprzedają lokale we wspólnotach. Dodał, że zarówno Rada jak i Burmistrz zablokowali sprzedaż lokali mieszkalnych ze 100% udziałem Gminy, a tam gdzie jest wspólnota to zachęcają do wykupu.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy należności przedterminowe po zlikwidowanym zakładzie budżetowym MZMK, które również są przedmiotem wielu skarg Komisji Komunalnej, a które nie mają pokrycia w dokumentach zostały w jakiś sposób załatwione, rozwiązane?

Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że w tym roku był kończony audyt, który miał potwierdzić stan tych należności i ich sytuację finansowo – prawną. Burmistrz również przeprowadził kontrole w ich jednostce i w tej chwili mają zarządzoną inwentaryzacje i weryfikacje tych sald należności. Myśli, że w najbliższym czasie zostanie podjęta decyzja dot. tych należności.

Radny Piotr Szpulak poprosił, aby po ustaleniach w sprawie tych należności została poinformowana Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, ile rocznie mieszkań socjalnych jest przyznawanych bezdomnym?

Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że zazwyczaj jest to kilka mieszkań, ponieważ większość bezdomnych to jest również problem finansowy.

Radny Marcin Samul stwierdził, że Komisja GKMIOŚ otrzymała dokument dotyczący audytu w ZNM. Z dokumentu wynika, że w trakcie, kiedy te salda tych kont zostały przekazane już wtedy były one obarczone pewna wadą. W związku z tym zapytał czy jest jakiś pomysł na to jak tą sprawę w tej chwili rozwiązać?

Skarbnik Brzegu Katarzyna Szczepanik odpowiedziała, że są w trakcie szykowania wszelkich dokumentów, aby uporządkować tą sytuację. Dodała, że jak będą mieli odpowiednie opinie w tej sprawie to przedstawią stanowisko Radzie.

Radny Zdzisław Bagiński podziękował Dyrektorowi za procedury dotyczące wyegzekwowania środków finansowych.

Radny Henryk Jaros zapytał, jakie ma oczekiwania Dyrektor zarówno od Rady jak i Burmistrza? Podał za przykład stan techniczny budynków. Zapytał, ile jest budynków komunalnych, które są w kiepskim stanie?

Dyrektor Marek Sidor odpowiedział, że w tej chwili mają ponad 60 budynków własnych z tym, że są to budynki jednorodzinne i budynki, w których mają 38 rodzin. Stan techniczny budynków nie jest za dobry, ponieważ przez kilka lat nie było inwestycji w tym zakresie. Prosił, aby się pojawiły jakieś środki szczególnie na lokale socjalne, a głównie nawet na pomieszczenia tymczasowe w następnych budżetach, ponieważ ponad 100 osób jest na liście do lokalu socjalnego. Dodał, że na dzień dzisiejszy jest 80 pozycji osób, które czekają na egzekucje tzn brakuje lokali żeby realizować wyrok. Dodał, że realizują wyroki innych osób, które zarządzają, czyli np. spółdzielni, osób prywatnych, agencji wojskowej, którzy po wyroku sądu zwracają się do ZNM i Gmina taki lokal socjalny musi zabezpieczyć.

**Rada przyjęła informację przez aklamację.**

Burmistrz Jerzy Wrębiak poinformował, że od początku, kiedy został burmistrzem trwały działania, które miałby potwierdzić sytuacje zastaną. Nie podobało mu się, że nie było inwentaryzacji, którą zlecił. Zgłosił audyt zewnętrzny, odbywały się również kontrole wewnętrzne. Dodał, że we wtorek złożył pismo do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa, ponieważ chciałby, aby to było dogłębnie sprawdzone.

Rady Marcin Samul zapytał, przez kogo popełnienie przestępstwa.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że nie chciałby teraz o tym mówić, bo nie czuje się kompetentny w tym zakresie.

Rady Marcin Samul zapytał, czy ten audyt zewnętrzny został zlecony przez Pana Burmistrza?

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że tak.

Rady Marcin Samul stwierdził, że z raportu wynika, że już w 2009 roku salda nie powinny być wyłączone z ewidencji Urzędu Miasta, a tak się stało.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że na bieżąco, co udało się zmienić nie ma przeterminowanych należności. Dodał, że na dzień dzisiejszy jest zwiększony dział windykacji.

**Ad.6 Realizacja Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem.** **Stan zadłużeń mieszkańców, realizacja programu „Praca za czynsz”.**

Informacje przedstawił Pan Marek Sidor- załącznik do protokołu

**Rada przyjęła informację przez aklamację.**

**Ad.7 Informacja z wykonania Budżetu Gminy za I półrocze 2016 r.**

Informację przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik- załącznik do protokołu

Rady Marcin Samul zapytał, jak na dzień dzisiejszy wygląda plan wydatków majątkowych? Następnie zapytał o przychody budżetowe

Pani Katarzyna Szczepanik wyjaśnił, że jeśli chodzi o wydatki majątkowe to na koniec sierpnia one były mniej więcej w wysokości tego przedstawione procentu, natomiast teraz się to zmienia z uwagi na to, że najwięcej w realizacji tych zadań było w okresie wakacyjnym. Dodała, że oszczędności będą, ale jakieś minimalne, bo to wszytko będzie zrealizowane w II półroczu. Natomiast, jeśli chodzi o przychody to wykonane zostało 163% z uwagi na wole środki za lata poprzednie.

**Rada przyjęła informację przez aklamację.**

**Ad.8 Wnioski do Budżetu Gminy na 2017 rok.**

Radny Robert Karlikowski zaproponował, aby wnioski złożyć na piśmie do Burmistrza.

Przewodnicząca RM zapytała, czy Rada wyraża zgodę na propozycję wniosku zaproponowanego przez radnego.

**Rada przyjęła wniosek radnego za 18, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

Radni wszystkie wnioski do budżetu złożyli do Biura Rady na piśmie. Nie było dyskusji.

**Ad.9 Informacja z realizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.**

Informację przedstawiła Pani Elżbieta Gawryjołek- załącznik do protokołu

Radna Elżbieta Kużdżał poinformował, że 14 października będzie powtórka spektaklu, która odbyła się lecie były to wakacyjne warsztaty „marzenie mam”.

**Rada przyjęła informację przez aklamację.**

**Ad.10 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 1** w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2016r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2016 rok

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy w projekcie budżetu na 2017 roku będzie inwestycja dot. przebudowy ulic Ofiar Katynia i Piwowarskiej.

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa wyjaśnił, że jeśli służby Wojewody szybko zadziałają i będą wiedzieli, jaki los jest tego wniosku to pewnie tak. Ten wniosek będzie realizowany pod warunkiem dofinansowania zewnętrznego.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/251/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 2** w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, przewiew – 0, wstrzymało się - 1**

**UCHWAŁA Nr XXIV/252/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 3** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do Porozumienia Międzygminnego z dnia 25 stycznia 2008r. z gminami Lewin Brzeski, Lubsza, Olszanka, Oława, Skarbimierz w sprawie czasowego przejęcia przez miasto Brzeg od w/w gmin zadań w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków, przedłużającego okres jego obowiązywania

Projekt uchwały przedstawił Prezes PWIK Artur Stecuła.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/253/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4** w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Gawrońska Kierownik Biura Podatków i Opłat.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/254/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5** w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody w Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Starosta.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/255/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6** w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2017-2019

Projekt uchwały przedstawiła Pan Krzysztof Tokarczyk.

Radny Piotr Szpulak poprosił o podanie procentowego udziału wkładu własnego i dotacji?

Pan Krzysztof Tokarczyk odpowiedział, że to zależy od programów, które są ogłaszane w odpowiednich instytucjach. A wkład może wynosić od 15 do 40%.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/256/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7** w sprawie upoważnienia Burmistrza Brzegu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez rozwój terenów zieleni miejskiej w Brzegu”

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa.

Radny Marcin Samul zapytał, czy ten projekt zakłada rewitalizację zieleni alei przy ulicy Starobrzeskiej?

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa odpowiedział, że zawiera.

Radna Renata Biss zauważyła, że jest to bardzo ważna uchwała i pochwaliła za inicjatywę.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/257/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8** w sprawie odpłatnego nabycia przez Gminę Brzeg od osób fizycznych zabudowanej nieruchomości obejmującej działkę nr 545 położonej w Brzegu przy ul. Jana Pawła II nr 3

Projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Iwanowiec.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że sama idea poprzez ochronę zabytków jest wspaniała tylko należy podejść do tego odpowiedzialnie. Zapytał jak Burmistrz to widzi czasowo jak również w kwestii zagospodarowania tego obiektu?

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że nie potrafi przewidzieć perspektywy czasowej. Idea jest taka, aby ten budynek chronić. Najbardziej prawdopodobny wariant to jest to, że kupimy ten budynek i w nowym projekcie budżetu będzie rekomendował Radzie środki na zabezpieczenie tego budynku. Dodał, że będą szukali kogoś, kto w umowie będzie wstanie zagwarantować wyremontowanie tego budynku i odkupienie od Gminy i to jest wariant najbardziej prawdopodobny. Druga wersja to jest pozyskiwanie środków zewnętrznych po to żeby przenieść przedszkole kolejowe do tego budynku, ponieważ budynki są bardzo blisko siebie.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że trzeba wziąć pod uwagę scenariusz, kiedy nie będzie zainteresowania i przez kolejne lata Gmina będzie musiała ponosić koszty utrzymania i zabezpieczenia budynku. Natomiast, jeśli chodzi o przeniesienie przedszkola to trzeba wziąć pod uwagę spore nakłady finansowe nie w setkach tylko milionach.

Burmistrz Jerzy Wrębiak stwierdził, że nie ma innego mecenasa kultury jak Gmina, która może zaopiekować się tym obiektem. Dodał, że oni mogą starać się szerzej informować o tym, że taki budynek będziemy mili, że miasto ma do zbycia, ale decyzja należy do Rady Miejskiej.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że obecny właściciel zapewne też próbował dotychczas sprzedać ten obiekt, ale bez rezultatów. Dodał, że jest wiele inwestycji w mieście, które czeka na realizacje takie jak np. basen na ul. Korfantego. Stwierdził, żeby nie doprowadzić do sytuacji, że będziemy przeznaczać spore pieniądze na zabezpieczanie zabytków, a mieszkańcy będą oczekiwali od nas nakładów w sprawie nowych mieszkań socjalnych.

Radny Grzegorz Kapela podziela zarówno zdanie radnego jak i Burmistrza, ale nie jest przekonany do tego, aby ten obiekt zakupić.

Radna Elżbieta Kużdżał dodała, że trzeba zwrócić uwagę na to, że gdyby doszło do zakupu to bez obciążeń hipotecznych i z szansą na środki zewnętrzne.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że nawet, że jest taki program gdzie można aplikować o takie środki to trzeba popatrzeć też na inne niszczejące zabytki w naszym mieście podał za przykład ratusz miejski.

Burmistrz Jerzy Wrębiak stwierdził, że trzeciej alternatywy nie ma. Dodał, że przede wszystkim chcą ten budynek zabezpieczyć i zdaje sobie sprawę, że będzie to zadanie kosztowne. Kolejno dodał, że może też być tak, że ten budynek kupimy zabezpieczymy, nagłośnimy i pojawi się w Polsce ktoś, kto to kupi, a my będziemy mieli satysfakcje wewnętrzną.

Radny Wojciech Komarzyński dodał, że nie trzeba czekać wystarczy już teraz nagłośnić tą sprawę. Kolejno zapytał, jakie są zalecenia prokuratora?

Przewodnicząca RM dodała, że właściciel dobrze zarobi to tam jest porządna działka i jeśli to nagłośnimy to pozbędziemy się sporych pieniędzy.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że jeśli byłby to taki biznes to już dawno obiekt byłby sprzedany.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowaki dodał, że nie udało się dotychczasowemu właścicielowi nic zrobić dobrego z tą działka i obiektem. Stwierdził, że na pewno bardziej solidnym i pewnym kontrahentem na rynku nieruchomości jest Gmina, a niżeli dwóch bliżej nieznanych podejrzanych o jakieś hazardowe interesy ludzi. Dlatego chcą kupić czystą bez hipoteki nieruchomość, zabezpieczyć ją przed dalszą degradacją i jako miasto wystawić i zaaferować na rynku nieruchomości. Natomiast skuteczność konserwatora zabytków każdy widzi, bo co roku przedstawia swoje sprawozdanie.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że zgadza się z radnym Komarzyńskim. Dodał, że na komisji burmistrz mówił, o przeniesieniu przedszkola kolejowego w to miejsce, jako wariant kolejny przeniesienie innej siedziby w to miejsce, a dopiero trzeci wariant dotyczył zabezpieczenia. Natomiast dziś zaczęto rozmowę od 3 punktu. Kolejno odniósł się do artykułu, który odczytał.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że ten obiekt jest też na przynależności. Dodała, że Gmina Brzeg sprzedała ten obiekt.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, komu Gmina Brzeg sprzedała i jaki obiekt?

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że za Burmistrza Pana Pawlika obiekt Żłobek został sprzedany.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że to wszyscy wiedzą jednak to nie zmienia faktu, że ten obiekt wygląda tak jak wygląda. Powiedział, że gdyby była to cena dotycząca dużej działki bez tego obiektu, na którym rękę trzyma konserwator, który najprawdopodobniej nie pozwoli tam zrobić coś innego, a co dopiero wyburzyć, żeby popatrzeć na to jak za cenę samej działki. Konserwator będzie pilnował tego obiektu, żeby został on odrestaurowany.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że ten obiekt zawala się dokumentnie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że te budynki, o których mówi radny Surdyka one rzeczywiście stoją puste. Stwierdził, że jeżeli budynek jest zabezpieczony, ma dobry dach to tam nic złego się nie dzieje. Powiedział, że jak wizytowali budynek PKO, który jest przeznaczony do remontu, ale jest w całkiem przyzwoitym stanie. Powiedział, że dlatego naszym obowiązkiem jest zabezpieczyć ten budynek przed dalszą degradacją. Dodał, że dzisiaj się nie może wypowiedzieć na temat przeniesienia przedszkola, ponieważ jest to niewiadoma sprawa, natomiast najbardziej prawdopodobne działanie to jest kupienie i jak najszybsze zabezpieczenie tego budynku przed dalszą degradacją. Powiedział, że sprzedającym, jeżeli do tego dojdzie będzie Gmina, czyli partner o wiele bardziej wiarygodny. Wspomniał, że dzisiaj mówią o uchwale intencyjnej i może się zdarzyć, że między czasem, kiedy Rada podejmie decyzję, a kiedy dojdzie do podpisania umowy ten budynek zostanie sprzedany na rzecz osób trzecich. Wspomniał, że dyskusja na ten temat spowodowała medialny rozgłos i mówi się, że Gmina robi coś niepopularnego. Dodał, że już robili na ten temat dużo, ponieważ rozmawiając na ten temat zostało to nagłośnione, a drugim, naszym zadaniem jest zabezpieczenie budynku, który ma piękną działkę w samym sercu miasta. Powiedział, że może zmieni się koniunktura, może ceny nieruchomości wzrosną i może znajdzie się ktoś, kto będzie miał pomysł na zagospodarowanie tego obiektu. Wspomniał, że być może uda im się pozyskać środki na zagospodarowanie Muzeum Kresów i wtedy będą mieli otwartą drogę do innego obiektu. Fakty są takie, że kwota nie jest zaporowa, ponieważ mają zabezpieczenie w budżecie do pewnej wysokości, jeżeli chodzi negocjacje.

Radny Grzegorz Surdyka wspomniał, że pan burmistrz mówił, że to jest nasz obowiązek. Stwierdził, że się z tym nie zgadza. Jego zdaniem jest to obowiązek właściciela. Powiedział, że może warto posiłkować się działaniami Gminy i Powiatowego Konserwatora w tym zakresie wobec właścicieli. Zastanawia się, czy w Brzegu jest już wszystko zrobione, czy już nie ma, na co wydawać dużych pieniędzy. Kolejno zacytował fragment informacji dotyczącej analizy działalności ZNM na temat listy oczekujących na lokale socjalne, spełnienia oczekiwań mieszkańców w zakresie poprawy wielkości i jakości zasobu mieszkaniowego oraz zasadności zwiększenia liczby środków na nowe inwestycje mieszkaniowe z dużym naciskiem na budowę lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych i lokali komunalnych. Stwierdził, że on tego nie wymyślił, a przed chwilą Radni procedowali ten dokument. Powiedział, że niektóre gminy na terenie kraju mogą sobie pozwolić na takie działania, natomiast czy Gmina Brzeg ma taki komfort to nad tym by się zastanowił. Stwierdził, że pan burmistrz może kupić ten obiekt i wtedy będą czekać. Zapytał, czy nie powinni wykonywać innych zadań, które nakłada ustawa o samorządzie gminnym? Jego zdaniem należy wyegzekwować od właściciela zabezpieczenie obiektu poprzez służby właściwe. Powiedział, że dla mieszkańca najważniejszy jest dach nad głową. Jego zdaniem są ważniejsze potrzeby. Stwierdził, że nie wie, czy pan burmistrz powinien wchodzić w rolę pośrednika na rynku nieruchomości, jeżeli prywaciarz sobie z tym nie poradził. Powiedział, że przykład, który podała Przewodnicząca RM dotyczący Pałacyku w Sulisławiu to nie jest trafiony przykład, ponieważ to jest prywatna inicjatywa.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że to też była ruina.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że jest to prywatna inicjatywa. Powiedział, że pan burmistrz będąc na różnych spotkaniach w kraju może nagłaśniać, że w Brzegu jest taki obiekt.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec wspomniała, że Pan Konserwator wypowiadał się, że wszelkie konsekwencje, które teraz wyciąga dotyczą tylko zabezpieczenia. Powiedziała, że konserwator nic więcej nie wyegzekwuje i pozostaną nam ruiny. Powiedziała, że żadne kary nie są egzekwowane.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że pan burmistrz przecież mówił, że w pierwszej kolejności będzie chciał to zrobić, czyli zabezpieczyć. Wspomniał, że co roku goszczą Powiatowego Konserwatora Zabytków i co roku podnoszą uchwałę w sprawie partycypacji w kosztach dotyczących jego stanowiska. Stwierdził, że jeżeli to, co on dzisiaj słyszał z ust z-cy burmistrza na temat działań Powiatowego Konserwatora to jest dla niego rekomendacja, żeby następnym razem być jednak przeciw tej uchwale.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że na komisji usłyszała, że wartość szacunkowa obiektu z działką na dzień 20 września wynosiła 1mln 325 tyś zł. Burmistrz Kostrzewa wskazywał, że w ramach rewitalizacji można by było ewentualnie pozyskać do 8 mln zł.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że on nie jest specjalistą od środków zewnętrznych, ale z tego, co wie to o takie środki również aplikować mogą podmioty prywatne.

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa przypomniał, że on mówił o tym w kontekście rewitalizacji, w której podstawowym beneficjentem są jednostki samorządu terytorialnego, kościoły, spółdzielnie i nie ma tam sektora prywatnego.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że snują tu pewne teorie, a tak naprawdę działają zero jedynkowo, ponieważ to wszystko, o czym mówił radny Surdyka to miało się zdarzyć tylko 20 lat temu, wtedy, kiedy obiekt został sprzedany. Dzisiaj są świadkami jak ten obiekt wygląda, jak te działania zostały wdrażane. Jego zadaniem, jako Burmistrza również jest ochrona dziedzictwa kultury i właśnie to robi, poprzez uchwałę, którą rekomenduje.

Radna Bożena Szczęsna popiera wypowiedzi radnych. Stwierdziła, że za dużo jest tych słów być może ze strony pana burmistrza. Stwierdziła, że nie są hazardzistami i nie mogą wydawać pieniędzy, bo może się uda. Powiedział, że będzie przeciw tej uchwale.

Radna Renata Biss powiedziała, że również miała wątpliwości. Stwierdziła, że mają tylko dwa wyjścia, albo zrobią cokolwiek w tej sprawie, albo nic. Powiedziała, że być może podjęcie tej uchwały będzie czynnikiem zapalnym i może coś w tej sprawie ruszy. Dodała, że Konserwator też nie uzyskał żadnych rezultatów, a w tym przypadku czas działa na niekorzyść. Powiedziała, że to, co będzie później z tym budynkiem to jest inna kwestia, o której mogą później rozmawiać, ale najważniejsze jest zabezpieczenie.

Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że jeżeli chodzi o to, że jest za dużo tych słów być może to tak było również w przypadku zakupu terenu Zielonki. Powiedziała, że każdy powinien podjąć decyzję zgodną z własnym sumieniem.

Radny Grzegorz Kapela zapytał o kwotę ze środków zewnętrznych jak również o pozostałą kwotę? Zapytał, czy są środki zewnętrzne, które mogłyby być przeznaczone na zabytki?

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że mają pulę przeznaczoną na rewitalizację, przy czym pierwotnie też mieli swoje pomysły jak te pieniądze zagospodarują np. mają dokumentację na amfiteatr, przygotowują dokumentację na BCK. Stwierdził, że być może trzeba będzie przewartościować priorytety i część pieniędzy uda się wygospodarować ten obiekt pod kątem przedszkola. Podkreślił, że w Lokalnym Programie Rewitalizacji, który w tym roku Rada będzie przyjmować ten teren jest wpisany i tego typu zadanie kwalifikuje się do dofinansowania. Powiedział, że nie mogą niczego obiecać, ponieważ to jest konkurs.

Radna Renata Biss powiedziała, że właściciel w ramach ochrony tego zabytku przyjechał z firmą i wynosił bardzo cenne rzeczy, np. kaloryfery.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-3,**

**UCHWAŁA Nr XXIV/258/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9** w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz realizację projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020

Projekt uchwały przedstawił Pan z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie,**

**UCHWAŁA Nr XXIV/259/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 10** w sprawie wyrażenia woli współdziałania z Gminą Skarbimierz przy wykonaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020

Projekt uchwały przedstawił Pan z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1**

**UCHWAŁA Nr XXIV/260/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/261/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 12** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Marcin Samul zapytał o czynsz, czy to jest roczny czy miesięczny?

Pan Marek Sidor powiedział, że roczny.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 12

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/262/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 13** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 13

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/263/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 14** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 14

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/264/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 15** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 15

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17, przeciw – 0, wstrzymało się – 1,**

**UCHWAŁA Nr XXIV/265/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 16** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 16

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/266/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 17** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 17

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/267/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 18** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 18

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/268/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 19** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 19

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/269/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 20** w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 20

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/270/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 21** w sprawie opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 21

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-14, przeciw – 0, wstrzymało się - 5**

**UCHWAŁA Nr XXIV/271/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 22** w sprawie opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 22

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-3**

**UCHWAŁA Nr XXIV/272/16**

**Załącznik do protokołu**

***Projekty wprowadzone do porządku obrad:***

**Druk nr 23** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji ZSSiR Julia Goj-Birecka.

***Nie było opinii Komisji:***

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 23

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie,**

**UCHWAŁA Nr XXIV/273/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 24** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji OKSiR Robert Karlikowski.

***Nie było opinii Komisji:***

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 24

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXIV/274/16**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.11 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Elżbiety Kużdżał odnośnie naprawy ul. Grota Roweckiego. Poinformował, że na wiosnę przeprowadzone zostały na ulicy Grota Roweckiego cząstkowe remonty – przełożono nawierzchnię fragmentów chodników, na których stwierdzono zagrażające bezpieczeństwu zapadnięcia płytek betonowych. Gruntowny remont tej nawierzchni opiewa na kwotę 600 tyś zł. Stwierdził, że muszą z tym remontem poczekać, ale starają się na bieżąco ją naprawiać. Kolejno odniósł się do interpelacji radnej w sprawie naprawy chodnika przy ul. Bohaterów Monte Cassino na wysokości PG3. Powiedział, że postarają się go naprawić w ramach bieżącego utrzymania dróg. W odpowiedzi na interpelację dotyczącą utrzymania czystości przy ul. Trzech Kotwic 11 i, j, k - łącznik miedzy ul. Łokietka a ul. Trzech Kotwic Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że ta sprawa zostanie przekazana do Straży Miejskiej, która kilkukrotnie informowała właściciela, który miał się tym tematem zająć.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do kolejnej interpelacji radnej Elżbiety Kużdżał odnośnie krawężników przy ul. Szkolnej. Powiedział, że ta inwestycja będzie realizowana w przyszłym roku na wiosnę i do tego momentu trzeba się uzbroić w cierpliwość.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Mariusza Andruchowicza odnośnie remontu chodnika przy ul. Słowackiego. Powiedział, że jeszcze w tym roku, jeżeli zostaną środki finansowe to zostanie zrealizowane.

Kolejno odniósł się do wniosku radnego Andruchowicza w sprawie wycinki drzew i nowych nasadzeń po lewej stronie ulicy Piastowskiej. Burmistrz Brzegu poinformował, że wielu mieszkańców tak jak wcześniej protestowało również zwraca uwagę na to, że są ładne młode drzewka, a z drugiej strony nie do końca wygląda to jakby chcieli. Powiedział, że Powiat zwrócił się do nich z takim pismem. Dodał, że te prace nie zostały jeszcze ukończone, ale będzie wysłana komisja, która oceni jaki jest stan tych drzew i podjęte zostaną decyzje. Powiedział, że jeżeli drzewo zostanie usunięte to na pewno na to miejsce pojawi się nowe

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Renaty Biss odnośnie uprzątnięcia śmieci leżących pomiędzy żywopłotem, w pasie zieleni ulicy Jana Pawła II oraz 6 Lutego. Burmistrz poinformował, że zainteresują tym tematem służby.

Kolejno odniósł się do interpelacji radnej Biss odnośnie kosztu remontu podwórka przy ul. Jana Pawła II. Powiedział, że zgodnie z prośbą radnej odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Następnie Burmistrz odniósł się do interpelacji radnej Biss odnośnieplanowanych działań mających na celu poprawę jakości wody w Parku Wolności.

Poinformował, że z uwagi na warunki pogodowe w roku bieżącym doszło do nadmiernego rozwoju glonów na stawie. Czyniono starania, aby tę sytuację opanować. Na dzień dzisiejszy problemem są zacieki różnych substancji. Powiedział, że zdiagnozowali miejsce, które zanieczyszcza ten zbiornik. Będą planowali dalsze działania, które będą miały na celu uzdrowienie tej sytuacji. Zbiornik ten czasem sprawia wrażenie, że jest brudny ze względu na wpadające do niego liście. Problemem natomiast są zacieki po deszczach.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do wniosku radnego Andrzeja Jędrzejko odnośnie założenia klimatyzacji. Powiedział, że mogą taki wniosek złożyć do dyrektora szpitala, że są takie uwagi od mieszkańców. Powiedział, że jeżeli będzie on miał ku temu wolę to jest to do realizacji, natomiast jest to w gestii Powiatu, jako organu prowadzącego.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do wniosku radnego Marcina Samula odnośnie oświetlenia ul. Starobrzeskiej 29,29A i 33. Powiedział, że przy projekcie nowego budżetu zastanowią się nad uwzględnieniem tej sprawy. Odniósł się również do tematu nowych lamp przy ul. Chocimskiej. Powiedział, że był tam wspólnie z Dyrektorem ZNM. Przyznał, że jest to dobra inwestycja i cieszy się, że udało się to zrealizować.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do następnego wniosku radnego Samula odnośnie pasów zieleni. Stwierdził, że podziela opinię radnego. Wspomniał, że na ostatniej naradzie mówił o tym, że w tym miejscu jest brudno szczególnie od strony ul. Długiej, gdzie nie jest zasiana trawa. Dodał, że tym terenem administruje Powiat. Urząd zwrócił się z pismem do Pana Kowalskiego, aby się zajął tym tematem w trybie pilnym i zobaczą, jaki będzie efekt. Powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Włościańską to również przy okazji spotkania informował dyrektora by zadbał o swoje tereny szczególnie w mieście, a szczególnie przy drodze 39. Powiedział, że to powinno być na bieżąco koszone, a nie jest.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Aleksandry Wróblewskiej odnośnie estetycznego stanu chodników w obrębie Ratusza. Powiedział, że Prezes ZHK częściowo udzielił radnej odpowiedzi. ZHK ma sprzęt odpowiedni. W zeszłym roku mieli prezentację takiego pojazdu, który przydałby się ZHK, natomiast był spory koszt. Po dzisiejszej rozmowie będzie się zastanawiał na temat tego pojazdu. Stwierdził, że jest to słuszna uwaga i spróbują się tym zająć.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Grzegorza Surdyki odnośnie Publicznego Gimnazjum nr 3. Powiedział, że muszą wziąć pod uwagę to, czym te budynki dysponują, chociażby pracownie, gabinety. W Gimnazjum nr 3 mają nowoczesne dygestorium, mają piękny obiekt i jeszcze deweloper stawia budynki. Jego zdaniem docelowo obiekt lekkoatletyczny w ramach programu Orlik będzie spełniał podwójną rolę. Będzie służył dzieciom i prawdopodobnie mieszkańcom tego osiedla. W tej części miasta nie ma takiego obiektu rekreacyjnego. Dzisiaj jest wykorzystywany maksymalnie stadion, a ich celem jest to, żeby otworzyć wszystkie obiekty przyszkolne. Powiedział, że wspomniany obiekt lekkoatletyczny będzie uzupełniał tą ofertę, która tam istnieje i to jest jedyny obiekt w Brzegu, który ma bieżnię lekkoatletyczną. Powiedział, że jeżeli tam powstanie siłownia plenerowa to również będzie służyła mieszkańcom z ul. Ofiar Katynia i ul. Rybackiej. Kolejnym argumentem jest rewitalizacja ściany oddzielającej szkołę od cmentarza. Powiedział, że jeżeli istnieje taka możliwość pozyskania środków to warto z niej skorzystać. Sprawa tego projektu nie była przesądzona, ponieważ do tego tygodnia nie mieli informacji o tym, czy ten projekt uzyska dotację z ministerstwa. Wspomniał o spotkaniu w Krynicy, gdzie miał możliwość spotkać się wieloma osobami. Podczas spotkania poruszył sprawę tego projektu i na drugi dzień uzyskał informację z ministerstwa, że ten projekt uzyskał akceptację. Powiedział, że jeszcze w tym roku chcieliby uruchomić środki i rozpocząć działania, ale będzie to etapowane. Odniósł się do kolejnej interpelacji radnego Surdyki odnośnie bezpłatnych porad. Poprosił Panią Sekretarz, aby udzieliła odpowiedzi w tej sprawie.

Pani Krystyna Nowakowska-Bider poinformowała, że do Burmistrza Brzegu zgłosiły się dwie osoby, które reprezentują dwie kancelarie prawne, które zaproponowały współpracę w zakresie prowadzenia bezpłatnych porad. W ramach umowy z nimi Burmistrz zapewnia Paniom raz w miesiącu pomieszczenie w zamian za obsługę prawną udzielaną mieszkańcom bezpłatnie. Powiedziała, że Urząd zobowiązał się, że będzie nagłaśniać możliwość skorzystania tej obsługi. Poinformowała, że pierwsza obsługa prawna zaplanowana jest na dzień 28 września od godziny 10 do godziny 17 w pokoju nr 3 w ratuszu.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Grzegorza Surdyki odnośnie zestawienia spraw sądowych. Powiedział, że odpowiedź na tą interpelację zostanie udzielona na piśmie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Grzegorza Surdyki odnośnie Willi. Powiedział, że umowa użytkowania wieczystego i sprzedaży budynków zawarta została 29.12.1993 roku. W kwocie 2mld 200 tyś zł przed denominacją kwota po denominacji to jest 220 tyś zł. Powiedział, że została tutaj uwzględniona 50% bonifikata, ponieważ każdy, kto kupował obiekt zabytkowy miał prawo skorzystać z takiej bonifikaty. Koszt zakupu całościowy to jest 220 tyś zł. Willa przy ul. Chrobrego umowa użytkowania wieczystego i sprzedaży budynków zawarta została 20.06.1995 roku za cenę 160 tyś zł. To jest cena po bonifikacie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Eugeniusza Zwierzchowskiego odnośnie progów zwalniających. Powiedział, że przygotują pismo do Komisji Bezpieczeństwa przy Powiecie, aby rozważyli możliwość zastosowania progów zwalniających. Kolejno Burmistrz odniósł się do interpelacji radnego Zwierzchowskiego odnośnie wykonania przycinki drzew. Powiedział, że w okresie bezlistnym spróbują się tym tematem zająć.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Grzegorza Kapeli odnośnie ul. Spacerowej. Powiedział, że poprzez Straż Miejską zwrócą się do właściciela celem przekazania uwag i wyegzekwowania. Powiedział, że spróbują zainteresować tym tematem również Nadzór Budowlany.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Bożeny Szczęsnej odnośnie drzwi przy ul Krótkiej. Powiedział, że na to pytanie odpowie Pan Marek Sidor.

Pan Marek Sidor powiedział, że jeżeli chodzi o bibliotekę, ponieważ to jest wspólnota zostało zlecone zarządcy wykonanie tych drzwi. Powiedział, że to zadanie zostało przyjęte do realizacji, natomiast, kiedy zostanie to wykonane to dzisiaj nie udało mu się uzyskać tej informacji, dlatego odpowiedzą na piśmie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Bożeny Szczęsnej odnośnie Stanowska Burmistrza na temat Wozowni. Powiedział, że podziela opinię Komisji ZSSiR, która się w tym temacie dzisiaj wypowiadała i właściwie nic więcej dodać nie może. Wyjaśnił, że urząd nie stał biernie i zajął stanowisko. Powiedział, że jest zwolennikiem wzajemnego szacunku pomiędzy partnerami. W Polsce nie ma jakiegoś prawa, któryby pewne rzeczy regulowało, ale jest prawo obyczajowe. Do godziny 22.00 owszem, natomiast po godzinie 22.00 muzyka powinna być delikatna wewnątrz lokalu, po to żeby ludzie mogli korzystać. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że ktoś jak mieszka w pobliżu to czuje uciążliwość, ale od tego jest Policja. Powiedział, że on, jako Burmistrz jest w niezręcznej sytuacji, ponieważ obrywa od właściciela, że go nie wspiera w działaniu, a z drugiej strony są interwencje od mieszkańców, że nie stoi po ich stronie. Powiedział, że spotkał się z mieszkańcem w tej sprawie kilkakrotnie i pytał go, czy uciążliwość istnieje, kiedy nie ma muzyki po sezonie. Mieszkaniec odpowiedział, że nie. To zostało odnotowane w protokole. Powiedział, że to oznacza, że on nie może restrykcyjnie zabrać koncesję na sprzedaż alkoholu w związku z tym naraził się wspomnianemu mieszkańcowi. Podczas rozmowy tłumaczył również, że alkohol nie jest problemem, tylko problem jest z głośną muzyką. Powiedział, że na głośną muzykę ma ograniczony wpływ. W związku z powyższym w pełni podziela opinię Komisji ZSSiR w tej kwestii. Dodał, że właściciel Wozowni zrobił świetną inwestycje i on by sobie życzył, żeby inni restauratorzy mieli takie piękne restauracje. Powiedział, że bardzo dużo mieszkańców korzysta z Wozowni i to też trzeba uszanować i docenić. Powiedział, że inną sprawą jest kwestia dogadania się, aby po godzinie 22.00 nie stanowiło to żadnego problemu dla osób mieszkających w pobliżu. Wspomniał, że Wozownia to była kiedyś ruina, a teraz jest to okazały lokal. Stwierdził, że życzyłby sobie, aby znaleźli taką osobę, która by wyprowadziła w podobny sposób pałac, o którym była dzisiaj mowa.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Henryka Jarosa odnośnie przejęcia drogi Kolejowej. Powiedział, że temat cały czas wraca. Kolej nie ma woli współpracy. Powiedział, że wielokrotnie prowadzone były rozmowy z koleją w tej sprawie. Powiedział, że jest to droga peryferyjna, nienależąca do miasta. Powiedział, że mają dużo zadań do zrealizowania. Wspomniał, że chciałby pomóc, ale nie będzie inicjatorem tego, aby rozwiązywać problemy kolei. Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Henryka Jarosa odnośnie przydomowej oczyszczalni. Powiedział, że Pan Stecuła udzielił już radnemu odpowiedzi w powyższej sprawie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do wniosku radnej Julii Goj-Bireckiej odnośnie remontu ul. Piłsudskiego. Powiedział, że jest to wniosek do budżetu, który będą rozpatrywać z pozostałymi wnioskami.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do wniosku radnej Barbary Mrowiec odnośnie przystanku autobusowego. Powiedział, że jeżeli jest taka potrzeba to w nowym projekcie budżetu spróbują się tym tematem zająć. Powiedział, że jeżeli chodzi o ławkę to może jeszcze w tym roku uda się to zrealizować.

**Ad.12 Wolne wnioski i informacje.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak poinformował, że do niedzieli trwa Kresowy Jarmark Mariacki w ramach, którego w sposób szczególny zapraszają na sobotę na koncerty na Placu Polonii Amerykańskiej. W niedzielę odbędą się Dni Kultury Kresowej. Kolejno zaprosił na Mszę Świętą do kościoła Podwyższenia Krzyża Świętego –godz. 13. oraz na spotkanie w Ratuszu, podczas którego nastąpi otwarcie wystawy Madonn Kresowych (o godzinie 14.30). Zaprosił również do Muzeum Piastów Śląskich, gdzie w dniu dzisiejszym otwarta została Wystawa Kolekcjonerska zatytułowana Kresy – w ramach Dni Kultury Kresowej,

Poinformował, że w sobotę odbędzie się Bieg Piastowski, w którym wezmą udział brzeskie dzieci a na marinie rozegrane zostaną ostatnie w sezonie zawody kajakowe,

W niedzielę na Zamku Piastów Śląskich dzieci z brzeskich przedszkoli wezmą udział w Balu okazji Urodzin Księżniczki w ramach projektu „p*Eduko – by czas nie przyćmił przeszłości – renesans*” rodzaju rodzinnego eventu z grami i zabawami skierowanymi do całych rodzin, organizowany przez Przedszkole Publiczne nr 10.

1 i 8 października w Brzegu będą mieli okazję do uczestniczenia w brzeskim dniu opolskiego festiwalu perkusyjnego „Drum Fest”. 1 Października orkiestra perkusyjna z Belgii przejdzie ulicami Brzegu z kończącym przemarsz koncertem na Placu Polonii amerykańskiej, a 8 października, w Brzeskim Centrum Kultury, w ramach festiwalu wystąpi trio jazzowo – bluesowe.

16. Października w Brzeskim Centrum Kultury będzie miało miejsce wręczenie dorocznych nagród Burmistrza dla Twórców Animatorów Kultury oraz wystąpi kabaret Uniwersytetu Trzeciego Wieku

21. Października Wojewódzki Festiwal Piosenki Religijnej Osób Niepełnosprawnych.

28-29 października odbędzie się Ogólnopolski Zjazd Ordynatorów i Dyrektorów Klinik. Powiedział, że Pan Minister Radziwił również będzie obecny na Zamku Piastów Śląskich. Poinformował, że wygrali konkurs i będą organizować Dzień Praw Dziecka w naszym mieście. Wspomniał, że ostatnio mieli też przedstawienie „Lalka” w BCK, gdzie była bardzo duża frekwencja. Powiedział, że niedługo zacznie się sezon sportowy. Zachęcił do udziału w imprezach.

Radny Grzegorz Kapela odniósł się do Balu z okazji Urodzin Księżniczki. Powiedział, że w rolę ojca księżniczki wcieli się ponownie on Grzegorz Kapela. Dodał, że to już jest trzecia kadencja księżnej. Zaapelował do Biura Promocji, żeby tego typu wydarzenia odbywały się wcześniej. Powiedział, że jest księżna, mają zamek, mają również uzdolnione dzieci i warto to wykorzystać, aby takie imprezy odbywały się częściej. Kolejno zachęcił wszystkich do udziału w imprezie.

Radny Andrzej Jędrzejko poprosił, aby informacje dotyczące wydarzeń kulturalnych radni otrzymali na pocztę elektroniczną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poinformowała o pismach do Rady, które wpłynęły po 5 września. Powiedziała, że w/w pisma radni otrzymali na skrzynki elektroniczne. Odniosła się do pisma od mieszkanki ul. Piastowskiej w sprawie zaproponowanego projektu uchwały. W/w pismo wraz z projektem uchwały zostało wysłane wszystkim radnym z prośbą o zajęcia stanowiska w powyższej sprawie. Powiedziała, że wpłynęło tylko jedno stanowisko. Poprosiła, aby wypowiedzieć się na ten temat, ponieważ mieszkańcy od nich tego oczekują. Wspomniała, że mają już stanowisko Komisji ZSSiR, natomiast czy zechcą procedować nad nowym kształtem uchwały to zależy od Rady. Projekt uchwały skierowany jest do Przewodniczącej RM, natomiast ona nie jest podmiotem, który samodzielnie ma podejmować decyzje. Musi to być ogólna decyzja wszystkich radnych. Kolejno wspomniała o drugim piśmie dotyczącym dokonania zmian w uchwale Rady Miejskiej z dnia 25 kwietnia 2014 roku w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Brzeg miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Powiedziała, że jest opinia prawna w zakresie tego projektu uchwały.

Pani Natalia Powązka odniosła się do poprzedniego pisma. Powiedziała, że procedura podejmowania uchwał jest ściśle określona w Statucie i taki wniosek pojedynczego mieszkańca, który wpływa o podjęcie uchwały nie spełnia wymogów statutowych. Z wnioskiem o podjęcie uchwały może wystąpić burmistrz, każdy z radnych, kluby radnych, komisje rady lub, co najmniej 50 mieszkańców, którzy muszą zawiązać komitet i spełnić wymogi określone ustawą. Stwierdziła, że ten wniosek takiego wymogu nie spełnia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec stwierdziła, że dlatego nie traktują tego, jako projekt obywatelski.

Pani Natalia Powązka powiedziała, że ten drugi też tak samo nie spełnia wymogów statutowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec podziękowała odpowiednim służbom za doświetlenie ul. Jana Pawła II.

Radna Elżbieta Kużdżał odczytała pismo od Pani Seredy w sprawie podziękowań i gratulacji Prałatowi Księdzu Bolesławowi Robaczkowi.

Radny Andrzej Jędrzejko poruszył sprawę czystości w mieście. Powiedział, że od poniedziałku do piątku jest czysto. Zapytał, co z sobotą i niedzielą, gdzie są porozwalane butelki?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że pracują nad tym, żeby dać propozycję zarządowi dróg i panu staroście, żeby przejąć pewne zobowiązania, aby to robiła nasza spółka. Powiedział, że będą to brać pod uwagę przy konstruowaniu nowego budżetu i przy rozmowach z Prezesem ZHK.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy nie można dogadać się z dyrekcją dróg krajowych i przejąć to sprzątanie?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że budżet państwa nie może im dać dotacji i z tego względu mogą się dogadać jedynie z powiatem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że ostatnio w telewizji trafiła na program, gdzie reklamowano odstraszacze ptaków w różnej cenie od 2 do 5 tyś zł. Wspomniała, że postulowała kiedyś, aby wprowadzić to do budżetu. Poprosiła, aby się nad tym zastanowić.

**Ad.13 Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec zamknęła obrady XXIV sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.
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