# Protokół Nr XXVII/16

# z sesji Rady Miejskiej Brzegu

**z dnia 25 listopada 2016 r.**

**godz. 10.00-12.58**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych - 21**

**Obecnych - 21**

**Nieobecni 0**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
5. Informacja dotycząca działań podejmowanych przez Konserwatora Zabytków w 2016 roku.
6. Przygotowanie miasta do sezonu zimowego.
7. Informacja na temat ilości złożonych wniosków w roku 2016 mających na celu pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację zadań.
8. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
	1. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków **( druk nr 1 )**
	2. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2016r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2016 rok **(druk nr 2),**
	3. Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Brzeg na 2017 rok **(druk nr 3),**
	4. uchwalenia programu współpracy Gminy Brzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 **(druk nr 4),**
	5. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 5),**
	6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 6),**
	7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 7),**
	8. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 8),**
	9. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 9),**
	10. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 10),**
	11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 11),**
	12. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 12),**
	13. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 13),**
	14. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 14),**
	15. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 15),**
9. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad XXVII sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r. poz. 594, zm. poz. 645)Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec otworzyła XXVII sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu i Ławę Burmistrza, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad.**

**Wniosek 1**

Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora ZNM w Brzegu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 1.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-13, jednogłośnie.**

**Wniosek 2**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zgłosiła wniosek o wycofanie punktu 5 z porządku obrad, odnośnie informacji dotyczącej działań podejmowanych przez Konserwatora Zabytków w 2016 roku ze względu na nieobecność Konserwatora.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-13, jednogłośnie**

Rada przyjęła w/w porządek obrad.

**Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych.**

**1. Radny Paweł Korycki** złożył interpelację na piśmie-załącznik

**2. Radna Elżbieta Kużdżał** złożyła interpelację na piśmie-załącznik

**3. Radna Renata Biss** złożyła interpelacje i wnioski na piśmie - załącznik

**4. Radna Bożena Szczęsna** złożyła interpelacje na piśmie - załącznik

**Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przedstawił w/w sprawozdanie- załącznik do protokołu.

 Radny Grzegorz Kapela zapytał odnośnie spotkania z 9 listopada, w temacie rozwoju polityki rowerowej, czy coś konkretnego udało się ustalić, jakie były propozycje?

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że spotkania spowodowały, iż określono w dokumencie, pod nazwą BYPAD, jakie zadania będą realizowane na przestrzeni najbliższych lat. Dodał, że dokument nie został jeszcze podpisany, zostanie podpisany w grudniu i wtedy zostanie opublikowany. Rada Miejska zapozna się, jakiego typu zadania będą podejmowane i będą to działania związane zarówno z infrastrukturą rowerową, jak i działania miękkie, czyli edukacyjne mające na celu popularyzację jazy rowerem. Stwierdził, że najważniejsze jest, że wspólnie z całym brzeskim środowiskiem rowerowym szuka się rozwiązań, aby współegzystować w mieście łącząc wszystkie elementy zarówno ruchu pieszego, samochodowego i rowerowego.

 Radny Henryk Jaros zapytał o spotkanie dotyczące członków subregionu brzeskiego, oraz o spotkanie z Panem Kotowiczem i Panem Łukaszem Chruszczewskim dotyczącym inwestycji i remontu ulicy Nabrzeżnej?

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jeżeli chodzi o spotkanie dotyczące Subregionu to pojawił się problem, gdyż pieniędzy nie ma zbyt wiele, a każda z tych gmin chciałaby skorzystać z jakiegoś dofinansowania. Dodał, że przygotowano trzy projekty. Kontynuując powiedział, że kwota przedstawiona przez Pana Marszałka 3mln 200 tys., była zbyt mała, gdyż projekty Subregionu wynosiły 18 mln, trzeba, więc, było znaleźć złoty środek na pogodzenie wszystkich przedstawicieli Subregionu, dodał, że niestety nie potrafili wskazać sposobu aplikowania do tego konkursu i stwierdzili, że musi rozstrzygnąć to Marszałek poprzez zdrową konkurencję. Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak podkreślił, że jesteśmy największym miastem w regonie, stolicą tych wszystkich gmin i nie możemy zgodzić się na równy podział, bo byłby dla nas krzywdzący. Dodał, że uczciwy podział jest wtedy, kiedy bierzemy pod uwagę liczbę mieszkańców, a każda gmina powinna otrzymać środki proporcjonalnie właśnie do liczby mieszkańców i choć nie udało się znaleźć kompromisu, to wszyscy to zrozumieli. Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli chodzi o Pana Kotowicza, który jest właścicielem terenu po dawnej willi Molla to został poproszony o wyremontowanie ogrodzenia od strony swojej posesji, ponieważ jeżeli uda się wygrać konkurs, to w planach jest zabranie się za ulicę Nabrzeżną i współpraca z Panem Kotowiczem, aby zaczął już zabezpieczać środki na ten cel i wspólne działania skoordynować. Dodał, że odnośnie Pana Chruszczewskiego, który reprezentuje Pana Mielczarka, to chodzi o to, że nowy właściciel młynów jest na etapie remontów, kompletuje wszystkie zgody i konsultuje się w sprawie swoich zamierzeń i chciałby też wiedzieć, jakie są plany miasta wedle tego terenu. Stwierdził, że cieszy się z tego, że czyści on teren wyspy, bo samo doprowadzenie do porządku tego terenu to będzie ogromny sukces, dalej zależy to od możliwości finansowych nowego właściciela.

 Radny Marcin Samul poprosił Pana Burmistrza Jerzego Wrębiaka o informację na temat unieważnionego przetargu nieograniczonego na remont kolektora deszczowego przy ulicy Włościańskiej. Zapytał, jaka kwota jest potrzebna na to zadanie, czy została ona zabezpieczona i kiedy zostanie ogłoszony nowy przetarg?

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że przetarg został unieważniony, ponieważ kwota jednego oferenta, który się zgłosił do realizacji tego zadania przekraczała o ponad 160 tys. wartość, jaka przewidziana była w budżecie, więc uznano, że nie będzie się działać pod presją czasu i zadanie zostanie zrealizowane w przyszłym roku ogłaszając przetarg nieograniczony.

 Radny Marcin Samul zapytał, o jakich kwota dokładnie jest mowa?

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że oferta była na kwotę około 560 tys., a w budżecie było, 400 tys., więc trzeba by było dołożyć 160 tys.. Dodał, że uważa, że jeżeli zostanie ogłoszony przetarg w przyszłym roku, to uzyskamy kwotę, o którą nam chodzi.

 Radny Robert Karlikowski porosił o informację w sprawie spotkania, w którym uczestniczył Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak wraz z Panem Adrianem Czubakiem i Michałem Kwitkiem.

 Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że było to pierwsze spotkanie dotyczące nowej reformy oświaty, na którym Pan Wojewoda i Pan Kurator przedstawiali ogólne założenia. Dodał, że najważniejszy w tym spotkaniu był termin 31 marca, kiedy musi zostać podjęta uchwała na temat sieci szkół, a Pan Kurator poprosił, aby przed podjęciem uchwały powiadomić go o propozycji uchwały, która zostanie przedstawiona. Stwierdził, że niewiele czasu pozostało, aby taką sieć skonstruować i cały czas pracują nad tym. Przypomniał, że radny Andrzej Jędrzejko już wcześniej zgłaszał ten problem, ale dopóki nie jest to akt prawny obowiązujący, to nie mają podstaw do działania, aczkolwiek dyskretnie już przymierzają się do zmian. Kontynuując powiedział, że było to bardzo ogólne spotkanie, Pan Wojewoda objeżdżał wszystkie powiaty, a bardziej szczegółowe informacje odnośnie realizacji będą docierać do nas z kuratorium.

 Radny Jacek Juchniewicz zapytał o spotkanie z 8 listopada z zarządem klubu sportowego Stali Brzeg?

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że chodziło o sekcję koszykówki i mówiono o planach, że zespół gra dosyć dobrze i mają aspiracje, aby awansować. Dodał, że pochwalili się także, że pozyskali środki finansowe z budżetu Ministra Sportu, dyskutowano też na temat współpracy z miastem.

 Radna Renata Biss zapytała czy były prowadzone rozmowy z Tauronem na wniosek, który padał od radnych, odnośnie utworzenia w Brzegu punktu obsługi klienta? Kontynuując zapytała o zarządzenie wydane przez Pana Burmistrza odnośnie przydzielania lokali socjalnych?

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że kilkakrotnie było pisane pismo do Turonu w sprawie przywrócenia punktu obsługi klienta do Brzegu, jednak odpowiedź, Tauronu była zawsze jednoznacznie negatywna, o czym RM była zawsze informowana. Dodał, że nie jest to jednak przedmiotem dyskusji, kiedy chodzi o dystrybucję energii. Kontynuując Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli chodzi o drugie pytanie radnej to kilkakrotnie spotkali się z Dyrektorem ZNM i ponieważ jest dużo potrzeb socjalnych, to Pan Dyrektor ZNM przedstawiał propozycje, które mieszkania komunalne można przekształcić na socjalne, aby rozwiązać ten problem. Dodał, że jest gro ludzi, którzy nie płacą czynszu i dług urasta do dużych kwot, a standard mieszkania komunalnego nie jest zbyt dobry i przekształcenie mieszkania komunalnego w socjalne powoduje, że ich koszty byłby trochę niższe i wtedy użytkownicy mniej by się zadłużali, a dalej mieli by gdzie mieszkać, bo często dotyczy to osób, które powinny zostać przekwaterowane. Kontynuując Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak poprosił o zabranie głosu Dyrektora ZNM.

 Pan Dyrektor ZNM Marek Sidor powiedział, że w tej chwili prawie sto osób czeka na mieszkania socjalne i przede wszystkim są to osoby, w przypadku, których zasądzona jest eksmisja, a nie ma gdzie ich wykwaterować z dobrych mieszkań do mieszkań socjalnych. Dodał, że stąd propozycja, aby rozszerzyć zakres mieszkań socjalnych tych o niższym standardzie, aby można była takie osoby tam przekwaterowywać. Stwierdził, że dodatkowo mają sporo wyroków innych zarządców kolejowych, wojskowych, którzy zgodnie z przepisami, kiedy mają wyrok o eksmisję, to przychodzą do gminy, aby ją realizować i ZNM musi wskazać lokal socjalny, dlatego tych lokali potrzeba coraz więcej.

 Radny Piotr Szpulak powiedział, że chciałby tylko uzupełnić, że Młodzieżowa RM również została zaproszona przez Rzecznika do Warszawy za entuzjazm wśród młodzieży. Podziękował Panu Burmistrzowi Jerzemu Wrębiakowi, za to, że docenia ich wkład i zaangażowanie w te dni, bo jest to dla nich bardzo ważne.

 Radna Bożena Szczęsna powiedziała, że docenia to, że Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak stawia ławeczki, sadzi bratki, które chwalą mieszkańcy, dodała, że jednak są mieszkańcy, którzy do niej przychodzą z trudnymi pytaniami, nie tylko o dziurę w chodniku. Powiedziała, że interesuje ich, co się dzieje w UM, a zwłaszcza sprawa wynagrodzenia Pana Burmistrza. Poprosiła, aby Pan Burmistrz nie traktował, że to ona osobiście zadaje takie trudne, czy złośliwe pytania, bo jest tylko nośnikiem między władzą, a mieszkańcami. Kontynuując Radna Bożena Szczęsna zapytała na czyje zaproszenie pojechał Pan Burmistrz na spotkanie na 25-lecie polsko-niemieckiego traktatu?

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że pojechał na zaproszenie Pani Konsul Generalnej we Wrocławiu. Dodał, że jeżeli chodzi o wcześniejsze oświadczenie radnej Bożeny Szczęsnej, to powiedział, że rozumie, że radna nie oczekuje od niego odpowiedzi. Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że chciałby dodać dla sprostowania, że te ławeczki i bratki, to nie on sadził, robili to pracownicy.

 Radny Grzegorz Surdyka zapytał o spotkanie 17 listopada z Rzecznikiem Praw dziecka Panem Michalakiem, to czy Pan Burmistrz pamiętał o poruszeniu wielokrotnie już na sesjach omawianego, a mianowicie ciężaru plecaków szkolnych. Dodał, że dzieci mają prawo wchodzić w dorosłość bez skrzywionych kręgosłupów, a zainteresowanie tematem tak ważnej osoby, jaką jest Rzecznik Praw Dziecka dałoby szansę na jakąś inicjatywę z Warszawy poprzez Sejm.

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że oczywiście przekazano prośbę do Pana Rzecznika, aby wystosował odpowiednie na początek pismo. Dodał, że być może w konsekwencji, po konsultacji z Ministerstwem Oświaty możliwa będzie jakaś inicjatywa ustawodawcza, która pozwoli na obniżenie obowiązków związanych przede wszystkim z przenoszeniem podręczników, zeszytów i ćwiczeń pomiędzy szkołą, a domem. Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak podkreślił, że ta sprawa była zgłaszana Panu Rzecznikowi, który obiecał, że będzie w tej kwestii interweniować.

 Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy wobec tego, że Pan Rzecznik Praw Dziecka obiecał interweniować w tej sprawie, to czy, jest jakiś z nim kontakt, czy np. za miesiąc, czy dwa władze miasta zamierzają się do niego kurtuazyjnie odezwać z zapytaniem, czy coś z tego wyszło, aby to nie umknęło. Dodał, że wiadomo, iż Pan Rzecznik ma mnóstwo spraw.

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że będą nad tym czuwać.

**RM przyjęła Sprawozdanie Burmistrza przez aklamację**.

**Ad.6 Przygotowanie miasta do sezonu zimowego.**

Informację przedstawiła Pani Elżbieta Gawryjołek- załącznik do protokołu

 Informację przedstawiła Pani Lucyna Mielczarek- załącznik do protokołu

 Radny Piotr Szpulak poprosił o doprecyzowanie informacji na temat utrzymania dróg, zimowego standardu utrzymania chodników, o sprecyzowanie takiego zapisu, że nie wszystkie chodniki dróg gminnych utrzymywane są przez gminy, większość z nich utrzymywana jest przez właścicieli. Dodał, że wie o tym, że jeżeli chodnik przylega do posesji, to odśnieżany jest przez właściciela.

 Pani Lucyna Mielczarek odpowiedziała, że jeżeli dany chodnik przy ulicy przylega bezpośrednio do budynku, lub do granicy posesji i nie jest oddzielony pasem zieleni, to obowiązek utrzymania go w czystości, zarówno w okresie letnim, jak i zimowym, zgodnie z ustawą jest obowiązkiem właściciela posesji, albo wspólnoty. Dodała, że jeżeli chodnik oddziela pas zieleni, który jest w utrzymaniu gminy, to automatycznie chodnik również utrzymywany jest przez gminę.

 Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że okres zimowy to nie tylko śniegi i mrozy, ale również deszcz, po którym woda zalega na ulicach po kilka dni, jak np. na ul. Trzech Kotwic, gdzie przechodnie muszą uskakiwać przed przejeżdżającymi samochodami. Dodała, że takie sytuacje są niezmiernie uciążliwe i wie, że Straż Miejska zwróciła się do wodociągów o sprawdzenie przepływu studzienek, które prawdopodobnie są pozatykane i niedrożne, a takich dróg jest o wiele więcej. Podkreśliła, że to jest też czas zimowy, okres wzmożonych opadów.

 Radna Renata Biss powiedziała, że uwagę odnośnie wyegzekwowania prawidłowego utrzymywania chodników w okresie zimowym i chciałaby uczulić wszystkie służby, a w szczególności Straż Miejską na zwrócenie uwagi, kto zaniedbuje ten obowiązek. Radna Renata Biss zapytała odnośnie informacji, że odpowiedzialny za utrzymanie czystości w parkach jest ZHK, dodała, że jest tam również napisane, że ZHK ponosi również odpowiedzialność za niewłaściwe utrzymanie nawierzchni w okresie zimowym. Poprosiła o wyjaśnienie, co ten zapis dokładnie oznacza, czy jeżeli ktoś np. przewróci się w parku, to może dochodzić odpowiedzialności od ZHK?

 Pani Lucyna Mielczarek odpowiedziała, że zawarta jest polisa ubezpieczeniowa, która dotyczy zarówno dróg, jak i parków. Dodała, że w związku z tym, że mają zawartą umowę w wyniku przetargu nieograniczonego, w tym roku jest to ZHK, w przyszłym roku, kto będzie jeszcze nie wiadomo, ale zawsze w umowie jest taki zapis, że dany wykonawca przejmuje obowiązki ubezpieczenia się i ponoszenia wszelkiego rodzaju odszkodowań, w związku z nieprawidłowym wykonaniem umowy.

 Radny Robert Karlikowski zapytał Kierownika MOPS-u o osoby starsze, czy te osoby są w jakiś sposób policzone, zewidencjonowane, tak jak w przypadku bezdomnych. Dodał, że chodzi mu o sytuację, kiedy np. sąsiad zgłasza potrzebę pomocy takiej osobie.

 Kierownik MOPS-u Sebastian Matuszewski odpowiedział, że nie, nie prowadzą ewidencji osób starszych, ale są osoby starsze, które są objęte opieką w sposób stały, bądź okresowy, natomiast w okresie zimowym pracownicy zwracają baczniejszą uwagę na zgłoszenia sąsiedzkie. Dodał, że pracownicy MOPS-u odwiedzając podopiecznych pytają też, czy w budynku zamieszkują osoby starsze potrzebujące pomocy.

**Rada przyjęła informację przez aklamację.**

**Ad.7 Informacja na temat ilości złożonych wniosków w roku 2016 mających na celu pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację zadań.**

 Informację przedstawiła Pani Lucyna Mielczarek- załącznik do protokołu.

 Radny Jacek Juchniewicz zapytał, czy przy okazji kompleksowego remontu ulicy Ofiar Katynia będą zainstalowane wiaty przystankowe?

 Pani Lucyna Mielczarek odpowiedziała, że tak, są zaprojektowane, ale wiata będzie z jednej strony.

 Radny Jacek Juchniewicz zapytał, czy wobec tego nie możliwości przesunięcia tych przystanków?

 Pani Lucyna Mielczarek odpowiedziała, że analizowali sytuację i wiata zmieści się z jednej strony, ale kiedy będą na etapie realizacji będą szukać wiat połówkowych. Dodała, że w projekcie nie mogła tego ująć, bo nie spełniałby warunków technicznych.

 Radna Elżbieta Kużdżał zapytał, odnośnie ulicy Ofiar Katynia, jak zostały w projekcie rozwiązane tam miejsca parkingowe?

 Pani Lucyna Mielczarek odpowiedziała, że wzdłuż drogi będzie parkowanie podłużne w miejscach wyznaczonych.

**Rada przyjęła informację przez aklamację**

**Ad.8 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 1** w sprawiezatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały przedstawił Pan Artur Stecuła.

 Radny Zdzisław Bagiński zapytał, czy podane ceny są netto, czy brutto z watem?

 Pan Artur Stecuła odpowiedział, że są to cenny brutto z watem

 Radny Piotr Szpulak powiedział, że kiedy Pan Prezes uzasadniał ten projekt uchwały to miał takie wrażenie, że stosuje on mówiąc kolokwialnie metodę-jak nie kijem, to pałą, ponieważ kiedy uzasadniał uchwałę na Komisji BIiRG, to pośrednio mówił o tym, że podwyżki związane są z tym, że mieszkańcy zużywają coraz mniej wody ze 120 litrów na dzień, na 84. Dodał, że dla niego oczywiste jest, że ludzie chcą zaoszczędzić. Stwierdził, że Pan Artur Stecuła ma taki komfort zarządzania, że przychody dopasowuje do kosztów, a w normalnej gospodarce to koszty dopasowuje się do przychodów. Dodał, że ma niesmak do takiej postawy, że po części podwyżkom winni są mieszkańcy.

 Pan Artur Stecuła odpowiedział, że nie było absolutnie takiego stwierdzenia, mówiono tylko o tym, że w ostatnich latach, od jakiś 8, 9, obserwujemy spadek zużycia wody. Obiekty, które zostały wybudowane w ostatnich latach np. oczyszczalnia ścieków, kiedy była projektowana w latach dziewięćdziesiątych na 28tys. metrów sześciennych w dobie. Dodał, że na szczęście przed samą realizacją została ograniczona ta przepustowość do 18 tys., a dziś cena ścieków jest dużo niższa niż średnia krajowa, z tego powodu, że dociążyliśmy oczyszczalnię ściekami z pozostałych gmin. Stwierdził, że w związku z tym koszty oczyszczenia ścieków są niższe, bo im więcej ścieków trafia na oczyszczalnię, tym ceny są niższe. Kontynuując powiedział, że jednak w przypadku wody nie ma takiego komfortu, bo samorządy chciały być samodzielne, więc budowały własne ujęcia i niestety, monopolista to jest z jednej strony wydaje się taka fajna sytuacja rynkowa, kiedy każdy musi przyjść do nas, ale jest to też sytuacja w drugą stronę, kiedy nie jesteśmy w stanie sprzedać dodatkowych ilości wody i nawet, jeśli przekona się ludzi do picia wody z kranu, zamiast butelkowej, to z 84 litrów, ta wartość, ze względu na metabolizm ludzki może wzrosnąć do 86 litrów. Pan Artur Stecuła powiedział, że PWiK ogranicza koszty i jeżeli radny Piotr Szpulak zwróci uwagę na podwyżki w ciągu ostatnich 6 lat, to zauważy, że za każdym razem PWiK starało się zwiększyć swoje oddziaływanie na rynku pozyskując np. nowe zakłady na strefie aktywności gospodarczej, zwiększając tym samym swoje przychody, ale niestety jeżeli chodzi o wodę to możliwości są ograniczone. Kontynuując powiedział, że zużycie wody przy dużym obiekcie, który mógłby zasilać takie trzy miasta jak Brzeg, niestety powoduje zautomatyzowanie procesów, ograniczenie zatrudnienia, a zużycie nadal spada. Pan Artur Stecuła powiedział, że będą się teraz starać przekonywać władzę Skarbimierza, aby kolejne zakłady zasilane były z brzeskiego wodociągu i ujęć, ale to pójście do przodu w gospodarce ściekowej spowodowało podwyżki. Dodał, że jednak nie ma dramatu, cena PWiK za ścieki jest naprawdę przyjazna, ale jeżeli chodzi o wodę, to, niestety to jednostkowe zużycie przy dużym obiekcie, dużym potencjale, jeżeli chodzi o produkcję wody powoduje to, co powoduje. Przypomniał, że mówił o kilku rzeczach, a Radny Piotr Szpulak wspomniał tylko o jednej –jednostkowym zmniejszeniu zużycia. Pan Artur Stecuła powiedział też, że jeżeli dochodzi do dużych awarii i pojawia się woda na drodze, to ze względu właśnie na to, że ludzie zaczęli oszczędzać wodę od razu to zgłaszają. Tak było ostatnio przy okazji dużej awarii przy ul. Robotniczej, kiedy PWiK zostało od razu powiadomione przez Pan Burmistrza i Komendanta Szary. Stwierdził, że to nie jest absolutnie takie proste przerzucanie, jak sugerował radny skutków zmniejszenia zużywania wody na mieszkańca, bo PWiK stara się naprawdę w inny sposób te koszty ograniczać, a ma ograniczony ruch na przychodach. Pan Artur Stecuła stwierdził, że uważa słowa radnego Piotra Szpulaka za krzywdzące i biorąc pod uwagę wiedzę radnego, który jest informatykiem, więc wydaje się, że jest to dość blisko ekonomii, to wydawałoby się, że są to tematy, których nie trzeba tłumaczyć.

 Radny Piotr Szpulak powiedział, że trzy razy podkreślił słowo pośrednio, dodał, że cieszy się z tego, że Pan Artur Stecuła prześwietla, kim jest. Dodał, że od kilku lat zmienia zawód.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – negatywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że temat podwyżek zawsze jest tematem trudnym, a ta podwyżka najmocniej uderzy w ludzi, których status życiowy jest niższy, niż przeciętny. Dodała, że jednak zawsze są dwie strony i kiedy podczas zeszłej kadencji RM odwiedziła PWiK, to jej otworzyło to oczy na wiele problemów, o które można było dopytać, co nie oznacza, że łatwo jest przekonać przeciętnego brzeżanina do podwyżki. Stwierdziła, że można by taką wycieczkę powtórzyć. Pani radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że poprosiła Pana Prezesa PWiK o cenniki z poprzednich lat i np. w roku 2015 podwyżek w ogóle nie było. Poprosiła, aby RM nie zrozumiała tego w ten sposób, że broni pozycji Pana Prezesa i uważa, że podwyżki są niezbędne, trzeba wziąć jednak pod uwagę rzeczowe argumenty. Kontynuując powiedziała, że z danych, które otrzymała wynika jak przedsiębiorstwo zabiega o dotację, są to informacje z lat 2003-14 i firma pozyskała w tym czasie ok. 72mln z różnych dotacji, w tym rok 2014 to pozyskanie 15mln, a więc z danych tych wynika, że nie chodzi tylko o to, aby sięgnąć do kieszeni mieszkańców, podejmowane są różne działania mające na celu poprawienie kondycji firmy. Stwierdziła, że jest to trudny temat i nie było jej łatwo podnieść ręki za podwyżką, ale trzeba na całą sprawę spojrzeć globalnie. Radna Elżbieta Kużdżał zapytała Pana Artura Stecułę, czy możliwa jest ponowna wizyta w tej kadencji w PWiK, aby radni mogli zapoznać się z pracą firmy i uzyskać odpowiedzi na pytania?

 Pan Artur Stecuła odpowiedział, że oczywiście zapraszają radnych zarówno na stację uzdatniania wody, jak i na oczyszczalnię ścieków. Dodał, że jeżeli chodzi o przychody z taryf, to spółka nie osiąga zysku, jest tam strata i chociaż PWiK, jako przedsiębiorstwo ma prawo naliczyć marżę zysku, to tego nie robią, a tylko równoważy koszty poprzez przychody. Kontynuując powiedział, że PWiK wypracowuje zyski na, zupełnie innych działalnościach, wodociągi mają bardzo dobre wyniki dodatnie, ale na innych, działalnościach, takich jak prowadzenie aktywnej eksploatacji systemów wodno-ściekowych na terenie strefy, występowaniu o dotację, robieniu własnych zleceń zewnętrznych we własnym akredytowanym laboratorium, jednym z dwóch w całym województwie opolskim. Stwierdził, że jeżeli RM uważa, że PWiK generuje zyski na podwyżkach dla przysłowiowego Kowalskiego, to jest to absolutna nieprawda, bo zysk nie jest osiągany na taryfach. Dodał, że z drugiej strony, jeżeli te podwyżki nie zostaną wprowadzone, to spółka miejska będzie dotować inne samorządy. Pan Artur Stecuła stwierdził, że jeżeli dzisiaj nie podejmiemy decyzji o wzroście cen ścieków w 34 miejscowościach w 2 województwach, to PWiK będzie musiało przejeść swój majątek, czyli dołożyć z własnej kieszeni do ścieków, co jest absurdalne, gdyż każdy chciałby chyba, aby spółka nawet jeśliby na tym nie zarabiała, to nie odnosiłaby skutków negatywnych, czyli straty. Dodał, że jeżeli chodzi o cenę ścieków to, biorąc pod uwagę różne państwa, to jesteśmy naprawdę poniżej średniej i nie tylko polskiej, nie tylko terenów ościennych województw. Kontynuując powiedział, że wiele samorządów samorealizuje, tak jak w województwie opolskim, to samorządy realizują zadania z zakresu gospodarki ściekowej, często firmy wodociągowe robią np. własnymi środkami sieci wodociągowe. Zapytał, czy są w tej chwili budżecie jakiekolwiek inwestycje, jeżeli chodzi o wodę i ścieki, są to wszystko inwestycje rozwojowe, które robi spółka, a nie samorządy. Dodał, aby RM zwróciła uwagę na to, jak jest w innych samorządach, np. takie bogate miasto jak Wrocław, z jedną z najbogatszych spółek, a nie zrealizowała zadania inwestycyjnego na 170 mln euro, to gmina Wrocław je zrealizowała, a spółka częściowo na zasadzie użyczenia, częściowo na zasadzie umowy dzierżawy eksploatuje majątek wytworzony przez miasto. Natomiast w Brzegu sytuacja jest zupełnie inna, PWiK jest spółką całkowicie samodzielną, która nie przychodzi po środki, aby zrealizować inwestycje. Poprosił, aby zwrócić uwagę na sytuację w Kluczborku, gdzie wodociągi sięgają po środki unijne, ale to miasto prowadzi gospodarkę ściekową. Stwierdził, że brzeskie PWiK w pełni realizuje zadania własne, a miasto przyjęło na siebie część obowiązków innych gmin, dlatego, że jest to korzystne, nie dopuściło innych samorządów do spółki, jest to jednoosobowa spółka miasta, natomiast całą gospodarkę wodno-ściekową samorząd ma załatwioną.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że w budżecie planowane jest otrzymanie dywidendy spółki, więc spółka przyczynia się do wzbogacania dochodów miasta, na realizację inwestycji miejskich.

 Radna Renata Biss powiedziała, że chciałaby się dołączyć do głosu radnej Elżbiety Kużdżał, że faktycznie nikt podwyżek, nie lubi, natomiast niezależnie od tego, co tutaj się postanowi, to podwyżki są przesądzone z mocy prawa. Poprosiła, aby nie przedłużać już tej dyskusji.

 Pan Artur Stecuła powiedział, że PWiK naprawdę nie ma nic do ukrycia i on sam, lubi stawać przed RM w celu wyjaśnienia wątpliwości, bo od tego jest je ze szczegółami wytłumaczyć. Dodał, że PWiK nigdy nie podchodzi do wątpliwości w ten sposób, że zasłania się tajemnicą, czy poufnością, wręcz przeciwnie, zawsze są na posiedzeniach Rady gotowi do dyskusji, udzielenia wszelkich odpowiedzi, czy rozwiania wątpliwości. Stwierdził, że radna Renata Biss ma rzeczywiście rację, bo podwyżki wejdą z mocy prawa, ale chodzi o wytłumaczenie Radzie, aby mogła podjąć decyzję świadomie.

 Radna Renata Biss powiedziała, że argumenty radnej Elżbiety Kużdżał były jej zdaniem słuszne i nie mniej ważnym argumentem był argument, o którym mówił Pan Artur Stecuła odnośnie tego, że w innym wypadku spółka będzie dopłacała. Stwierdziła, że ją to przekonuje całkowicie.

 Radny Marcin Samul zapytał odnośnie łącznego przychodu, o którym mówił pan Artur Stecuła, czyli 1mln 40 tys. szacowany jest łączny przychód z tytułu podwyżek na przyszły rok, czy wobec tego ten przychód spowoduje, że strata z bieżącego obrotu wodą w przyszłym roku nie nastąpi, czy będzie o 1 mln 40 tys. mniejsza?

 Pan Artur Stecuła odpowiedział, że jeżeli chodzi o zmiany wynikające z nowego prawa wodnego, to problem jest taki, że rząd z przedakcesyjnych zobowiązań musi się rozliczyć, co powinien właściwie zrobić do 2014 roku i stąd bierze się konieczność wprowadzenia nowych opłat związanych z poborem wody, z odprowadzeniem wody do rzek. Dodał, że od lipca 2016 było aż pięć zmian prawa wodnego. Pan Artur Stecuła przypomniał, że kiedy przedstawiał jeden z tematów na sesji wrześniowej, to uprzedzał, że w momencie, kiedy wejdzie prawo wodne, będzie musiała powstać zupełnie nowa siatka, jeżeli chodzi o taryfy, bo przedsiębiorcy prowadzący różną działalność, będą w różny sposób obarczani opłatą za korzystanie ze środowiska związaną z poborem wody. Pan Artur Stecuła powiedział, że na dzień dzisiejszy w tych taryfach nie ma skutku, nie wiemy, co tak naprawdę 1 stycznia wejdzie, a jeżeli spojrzy się na ustawę o prawie wodnym, to wprost mówi się tam, że będzie możliwość w przypadku zmiany kwot opłat środowiskowych zastosować taryfę do zmieniającego się prawa. Dodał, że tuż przed złożeniem wniosku taryfowego był komunikat Rzecznika Rządu, kiedy Pani Premier podjęła osobistą decyzję, o tym, że nie zostaną podwyższone opłaty środowiskowe dla mieszkańców i przemysłu. Stwierdził, że to nie są jedyne składowe, PWiK nie uwzględniło w tej podwyżce skutków regulacji, bo nie wiedzą, jaka ta regulacja może być, a mówiło się o wzroście opłaty za metr sześcienny dla przemysłu o 7 zł, ale nadal nie wiadomo, jaka ostatecznie będzie ta regulacja i dopiero, kiedy ona będzie, będzie się można zastanowić, czy w trakcie roku trzeba będzie przedstawić jakieś niedobre propozycje, czy też będziemy czekana kolejny rok, bo nie wiemy, jakie prawo wodne zostanie przez Sejm przyjęte, to ta podwyżka i ten przychód dodatkowy pozwalają na zrównoważenie kosztów, jakie PWiK ma na działalności związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i odprowadzeniem ścieków. Stwierdził, że ta podwyżka spowoduje, że PWiK nie będzie miało na taryfach wyniku negatywnego, dodał, że wynik pozytywny, PWiK będzie miało tak, czy tak. Kontynuując Pan Artur Stecuła powiedział, że dzisiaj było planowane przedstawienie aktywności miasta i jednostek, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków, a PWiK kolejne środki pozyskało w tym roku i będzie pozyskiwać w roku następnym, bo kolejne wnioski są przygotowywane i na pewno wynik dodatni będzie, niemniej będzie on na innej działalności, nie tej podstawowej związanej z zaopatrywaniem w wodę i odprowadzaniem ścieków.

 Radny Wojciech Komarzyński powiedział, że rozumie na dodatkowej działalności dzięki tej podwyżce unikniemy straty w przyszłym roku.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że Pan Prezes PWiK Artur Stecuła powinien zrozumieć wątpliwości radych, ponieważ występuję tu oni poniekąd[[1]](#endnote-1) w zgoła odmiennej roli, radni reprezentują mieszkańców, a Pan Prezes spółkę. Dodał, że rozmawiał z wieloma mieszkańcami, którym trudno jest zrozumieć, dlaczego mimo rokrocznych podwyżek, z wyjątkiem poprzedniego roku ciężko jest utrzymać cenę, która by gwarantowała i utrzymanie sieci i doprowadzenie wody i amortyzację całego majątku spółki, czy to wynika z przeinwestowania, mieszkańcy chcą o tym wiedzieć, stąd też jego pytanie.

 Pan Artur Stecuła odpowiedział, że amortyzacja jest kosztem, a nie wydatkiem, czyli w świecie idealnym to jest fundusz, który ma służyć później odtworzeniu majątku, bo amortyzacja jest to finansowe odzwierciedlenie zużywanego środka trwałego. Dodał, że PWiK żadnych funduszy, ani rezerw z tej amortyzacji nie robi, dzięki tej amortyzacji, którą PWiK ma wytworzoną na majątku, ze środków unijnych w innych gminach, spłaca pożyczki. Kontynuując powiedział, że PWiK w 2010 roku miało pożyczek na 68 mln zł., a dziś te pożyczki to trzydzieści kilka mln, a więc PWiK cały czas je spłaca, dodał, że oczywiście analiza finansowa pozwalała wówczas na podjęcie decyzji, aby wejść w ten projekt i dziś dzięki temu, że ta amortyzacja tworzy bazę pod te pożyczki i nie możemy jej obniżyć, bo gdyby PWiK to zrobiło nie byłoby w stanie spłacać pożyczki z tej amortyzacji, ani prowadzić w Brzegu inwestycji odtworzeniowych. Pan Artur Stecuła powiedział, że ma przygotowane te podwyżki na przełomie lat. W 2010 roku cena wody została podniesiona o 18 gr. i o 5 gr. cenę ścieków, w 2011 roku, o 25 gr. wodę, ścieki 48 gr., w 2012 roku tylko 8 gr. woda, 1 gr. ścieki, w 2013 roku, kiedy miały miejsce duże inwestycje odtworzeniowe w mieście, zaczęto modernizować przestarzałe urządzenia z lat 80 cena wody wzrosła o 33 gr., ścieki o 9 gr., w kolejnych dwóch latach 2014,2015, nie podnoszono ceny na ściekach, dlatego, że PWiK zrealizowało inwestycję przychodowo tj. budowę kolektora i przerzucano ścieki również z nowych zakładów w Skarbimierzu. Pan Artur Stecuła dodał, że dzisiaj ta amortyzacja z dużych środków, które udało się pozyskać powoduje, że PWiK ma środki na modernizację sieci w mieście, w którym są jeszcze najstarsze sieci kamionkowe np. przy linii kolejowej z 1855 roku, większość kanalizacji wybudowana w mieście to końcówka XIX w. i 1905 rok, kiedy otwarto pierwszą nowoczesną oczyszczalnię. Kontynuując stwierdził, że PWiK dzięki tym środkom, które zdobyło wcześniej wybudowało sieci kanalizacyjne w 34 miejscowościach, dodatkowo otrzymuje przychody ze strefy aktywności gospodarczej w Skarbimierzu, dlatego spółka obecnie możliwości prowadzenia inwestycji odtworzeniowych w mieście, czyli renowacji sieci kanalizacyjnej prowadzonej od kilku lat. Pan Artur Stecuła powiedział, że nie jest to przeinwestowanie, a bardzo dynamiczny rozwój spółki i jeśli spojrzymy na wzrost sumy bilansowej, to sięga ona w tym roku 160 mln, jest to ogromna wartość majątku w spółce. Dodał, że wskaźniki efektywności ekonomicznej to jego „konik” i w 2010 PWiK było najlepszą spółką w Polsce, jeżeli chodzi o poziom przychodów, dynamikę wzrostu i pozyskiwanie środków pomocowych.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że odnośnie wypowiedzi Pana Artura Stecuły to chciałby dodać, że wiadomo, że w roku 2014 nie było podwyżek, bo były wybory. Dodał, że jeżeli chodzi o przekonywanie RM, o tym, że ościenne gminy nie mogą być dotowane, przez brzeskie PWiK, to są osoby, które zastanawiają się, czy brzeska oczyszczalnia nie została przewymiarowana, bo takie głosy są i Pan Artur Stecuła pracując w branży od kilku lat na pewno się z nimi spotkał. Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że przedstawi tylko jeden argument, choć znalazłoby się więcej, ale pomogły tutaj Panu Prezesowi PWiK radne panie Mrowiec, Kużdżał, trafiając jak kulą w płot, choćby jak radna Elżbieta Kużdżał w temacie dotacji. Stwierdził, że dla niego wygląda to tak, że jeżeli spółka pozyskuje dotacje, czyli dodatkowe pieniądze, to dla „Kowalskiego” powinno to oznaczać mniejsze wydatki na wodę i ścieki. Dodał, że jeżeli chodzi o Przewodniczącą RM Panią Mrowiec, uderzyła w mocną nutę z wysokiego c, mówiąc to, co nikt wcześniej nie powiedział, o tym, że spółka płaci dywidendy, a to oznacza, że spółka ma potężny zysk. Kontynuując powiedział, że gdyby ta dywidenda, czyli zysk został zatrzymany w spółce i przeksięgowany na kapitał zapasowy, czy rezerwowy, to pytanie jest takie, czy mieszkańcy wówczas musieliby ponosić dodatkowe koszty z tytułu wyższych opłat za wodę i ścieki. Dodał, że jest to taka trochę tajemnica Poliszynela, ale Pani Mrowiec na pewno chciała pomóc panu Prezesowi Arturowi Stecule. Kontynuując powiedział, że jest to już informacja oficjalna, o której „trąbią” media i niektórzy ekonomiści uważają to za problem, gdyż należy się zastanowić na bazie, czego te podwyżki, skoro projekcja inflacji przygotowana przez NBP na listopad tego roku jest poniżej zera i tak naprawdę w naszym kraju od połowy 2014 roku mamy do czynienia z deflacją. Stwierdził, że należy się, zatem zastanowić skąd pomysł na to, aby był to wzrost cen za, jak w tym wypadku usługi.

 Pan Artur Stecuła powiedział, że uwaga radnego Surdyki o przewymiarowaniu obiektu jest słuszna, ale należy pamiętać, że stacja uzdatniania wody była budowana na 24 tys. metrów sześciennych wody w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych, która służyła wielu gminom i nie było wtedy spółek miejskich, wszystko było państwowe. Dodał, że jeżeli chodzi o oczyszczalnie wody to jest to obiekt przewymiarowany, był planowany w 1995 roku, kiedy była w Brzegu prężnie działająca Garbarnia, która produkowała bardzo ciężki ściek garbarski zawierający metale ciężkie i wówczas miasto miało płacić ogromne kary środowiskowe naliczane, co roku około 9, 10 mln zł., a warunkiem nie naliczenia tych kar było to, że powstanie obiekt, który kompleksowo zabezpieczy zgodne z prawem oczyszczanie ścieków dla miasta Brzeg i dla brzeskiej Garbarni. Stwierdził, że faktycznie ten obiekt był przewymiarowany, ale wynikało to nie tylko z ówczesnych norm, które wynosiły 200 litrów na osobę na dzień, a oczyszczalnia, której budowę rozpoczęto w 1995 roku powstała w 2000 i musiała zmierzyć z problemem, że miasto zaczęło się wyludniać, a Garbarnia zaprzestała działalności i jeżeli chodzi o hydrauliczną przepustowość to obiekt, który został zaplanowany na 28 tys. metrów sześciennych w 1995 roku, ostatecznie powstał w 2000 roku na 18 tys. metrów sześciennych. Kontynuując powiedział, że w międzyczasie zbankrutowała Garbarnia i w Brzegu i powstawało tylko 7 tys. metrów sześciennych ścieków zamiast 18. Budowa sieci w pozostałych gminach, czyli możliwość uporządkowania gospodarki ściekowej w pozostałych gminach, spowodował to, że dziś oczyszczalnia zbliża się do planowanej wydajności zarówno hydraulicznej przepustowości, jak i wydajności, jeżeli chodzi o równoważną liczbę mieszkańców. Stwierdził, że to przewymiarowanie jest kulą u nogi samorządu, gdyż to nie wodociągi budowały tą oczyszczalnię, ale miasto i to miasto zaciągnęło pożyczki i przez wiele lat spłacało kredyt za oczyszczalnię ścieków i później miasto, jako aport, majątek w postaci oczyszczalni ścieków wprowadziło do swojej spółki. Dodał, że decyzja o budowie sieci kanalizacyjnych w sąsiednich gminach była decyzją ewidentnie ekonomiczną i chciałby sprostować, że nie jest jedna cena, cena jest poprzez opłatę stałą, cena ścieków zaś jest w ościennych gminach zróżnicowana, bo opłaty stałe służą zróżnicowaniu ceny i nie ma jednej ceny dla mieszkańców miasta i gmin, bo cena ta wynika również z kosztów transportu, więc nie jest stała. Powiedział, że jeżeli Pan radny Surdyka upraszcza to, w taki sposób, że środki unijne służą przejedzeniu, to chciałby go wyprowadzić z błędu, bo przy funduszu spójności zasadą podstawową jest to, że w cenie za środki unijne musi być, uwzględniona amortyzacja, nie jest możliwe wykorzystanie środków unijnych bez uwzględnienia amortyzacji i gdybyśmy tej amortyzacji nie uwzględniali, wtedy byłoby to rzeczywiście przejedzenie majątku, a Pan Surdyka miałby rację i niektóre samorządy rzeczywiście tak działają, spółki przejadają świadomie swój majątek nie chcąc podnosić ceny, przy funduszu spójności jest to niemożliwe. PWiK miało audyty i każdy z nich przeszło bardzo dobrze, ale audyt musi zakładać, że ta amortyzacja u nich się pojawi, bo jest obowiązkiem, kiedy sięgamy po środki unijne, a z drugiej strony brzeskie PWiK spłaca z amortyzacji, pożyczki, które zaciąga spółka na budowę infrastruktury.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że z tego, co pamięta, to pytań nie było, zwrócił tylko uwagę na wypowiedź radnych Kużdżał i Mrowiec w kierunku Pana Artura Stecuły i na inflację. Dodał, że Pan Prezes trochę sam sobie pomógł, idąc w stronę ww. pań w swych wypowiedziach, bo można było przejść już do głosowania. Stwierdził, że Pan Artur Stecuła nadinterpretuje jego wypowiedź. Zapytał, gdzie w jego wypowiedzi Pan Artur Stecuła znalazł informację „ środki unijne służą przejedzeniu”?. Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że niczego takiego nie powiedział, dodał, że nie mówił też, że ceny są równe. Kontynuując powiedział, że odpowiedź Pana Artura Stecuła jeszcze bardziej go utwierdziła w tym, aby głosować przeciw, ze względu na to, że Pan Prezes przedstawił całą historię, jak to kiedyś było dobrze w spółce, ale odszedł jeden zakład, potem drugi, mamy mniej ścieków, mniej mieszkańców, którzy zużywają wodę. Dodał, że jak powiedział wcześniej jeden z radnych Pan Artur Stecuła ma szczęście być akurat w takiej spółce, że faktycznie może sobie wspaniale zestawić koszty z przychodami, bo w innych rodzajach działalności gospodarczej jest to mało spotykane. Stwierdził, dlaczego ten Kowalski, który mieszka tutaj 20, 40, czy 70 lat, który jest lojalnym klientem spółki dającej pracę i wynagrodzenie Panu Arturowi Stecule, z powodu tych wszystkich problemów, o których mówił Pan Prezes ma teraz znowu więcej płacić? Dodał, że nie było to pytanie, zaproponował, aby nie mówić już o historii.

 Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że chciałaby sprostować, nie zabierała głosu w dyskusji w tej sprawie, żeby pomóc Panu Prezesowi, żadnych związków, ani służbowych, ani osobistych z Panem Prezesem nie posiada. Dodała, że jej wypowiedź dotyczyła tego, aby wyjaśnić jeszcze niektóre wątpliwości i przedstawiła swoje zdanie i bardzo się cieszy, że spowodowało ono dyskusję, bo dowiedziała się jeszcze wielu nowych rzeczy, które dodały nowe informacje, do tego, co już wiedziała. Radna Elżbieta Kużdżał podziękowała radnemu Grzegorzowi Surdyce, za ten głos, bo jak stwierdziła z pochwał człowiek niczego się nie dowie, tylko z krytyki. Dodała na zakończenie, że można powiedzieć, że jedno koło jest zepsute, albo, że trzy są dobre. Stwierdziła, że i tak każdy zagłosuje wg własnego uznania i bardzo ją to cieszy, że dyskusja była taka kompleksowa, bo wiele spraw zostało wyjaśnionych, powiedzianych, a im więcej się wie, tym lepiej, co nie znaczy, że będzie łatwiej.

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że chciałby w podsumowaniu powiedzieć, co być może pomoże w podjęciu decyzji i prosić, aby RM podchodziła do tego tematu w taki sposób, że miasto stanowi cały organizm i spółki działające na rzecz miasta nas dotyczą. Powiedział, że krótko chciałby powiedzieć, dlaczego, dlatego, że musimy reagować na zmieniające się otoczenie, rzeczywistość, sytuację, jaka ma miejsce na rynku. Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że ostatnio był taki fakt medialny, kiedy pokazywano takiego przysłowiowego Kowalskiego w jednej z gmin, który biegał z wiaderkiem, gdyż gmina odpowiednio wcześniej nie interesowała się modernizacją sieci. Dodał, że właśnie, dlatego dzisiejsza dyskusja jest fajna i ciekawa, ale tak naprawdę dyskutujemy nad spółką, którą powinniśmy się chwalić nie tylko w Reginie, ale i w całym kraju. Powiedział, że to, że pozyskujemy środki zewnętrzne lepiej niż inni, modernizujemy sieci jest powodem do dumy, ale musimy sukcesywnie reagować, skutek finansowy summa summarum też nie będzie duży, ze względu na to, że sytuacje i koszt życia też się zmienia, od 1stycznia najniższa krajowa będzie wynosiła 2000 tys. zł.. Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że dzieje się tak, dlatego, że rynek się zmienia i kwoty musimy dostosować, tak samo, jak, kiedy kupujemy paliwo na stacji benzynowej, to też nie mamy zapewnienia, że będziemy do końca życia kupowali benzynę po 5 zł., a paliwo raz jest tańsze, raz droższe, bo spółka musi w pewien sposób programować pewne sprawy. Dodał, że porównałby to do jazdy na rowerze, jeżeli mamy taką spółkę, która spełnia oczekiwania wielu gmin, to powinniśmy cały czas inwestować, starać się modernizować sieci, dostrajać nasze potrzeby do zmieniającego się rynku. Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak stwierdził, że wydaje mu się, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, kiedy możemy zaproponować zmiany, które nie są drastyczne, bo brak odpowiedniej reakcji powoduje, że trzeba ludzi zaskakiwać. Kontynuując Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że mieli inny problem, związany z propozycjami dotyczącymi zmian prawa wodnego i gdyby to weszło, to dziś naprawdę mielibyśmy powód do dyskusji, bo dotyczyłoby to wielu gmin w całej Polsce i dotyczyłoby kwot, które byłby znacznie wyższe, niż dzisiejsza kosmetyka.

 Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że nie będzie się wypowiadał w stosunku do słów Pana Burmistrza, bo wszyscy je słyszeli i każdy w jakiś sposób je interpretuje, natomiast w temacie wypowiedzi radnej Kużdżał powiedział, że prosiłby, aby nie była kolejną osobą, która nadinerpretuje jego słowa, twierdząc, że tylko z krytyki można się czegoś dowiedzieć.

Radny Surdyka stwierdził, że nigdzie w swojej wypowiedzi, nie mówił, że Pan Artur Stecuła jest złym prezesem, słabym, beznadziejnym, bo to byłaby krytyka, a rozmawiali tylko merytorycznie na temat podwyżki wody.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-15, przeciw-1, wstrzymało się-4**

**UCHWAŁA Nr XXVII/290/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 2** w sprawiezmian w budżecie Gminy Brzeg na 2016r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2016 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Radny Marcin Samul zapytał, o budowę sali widowiskowej w BCK, jest już 150 tys. na ten cel, czy w związku z tym jakieś prace zostaną rozpoczęte w tym roku?

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jest to związane tylko z dokumentacją.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-, 18 przeciw- 0, wstrzymało się-2**

**UCHWAŁA Nr XXVII/291/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 3** w sprawieProgramu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Brzeg na 2017 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Elżbieta Gawryjołek.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że Pani Kierownik zwróciła uwagę na różnice, które się pojawiły w programie profilaktycznym, są one dosyć istotne i są wynikiem wielu dyskusji. Dodała, że w poprzedniej kadencji program profilaktyczny wzbudzał bardzo wiele emocji i dlatego bardzo się cieszy i są to gratulacji zarówno w kierunku Pani Kierownik, jak i Komisji, którzy pracowali nad tym dokumentem, że wreszcie jest dokument, który zadowala środowisko, bo o to przecież chodziło, aby spełniał oczekiwania praktyków, pedagogów, dyrektorów szkół, we właściwy sposób definiuje problem i rozwiązania, takie, które są możliwe do zrealizowania. Stwierdziła, że nie jest to przytyk do nikogo, ale wcześniej były inne składy komisji, inna Pani Kierownik, inny trend rozmijający się trochę z oczekiwaniami środowiska. Radna Elżbieta Kużdżał, powiedziała, że jeszcze raz gratuluje, że doszło do utworzenia dokumentu, który jest realny do wykonania i spełnia oczekiwania środowiska.

 Radny Robert Karlikowski powiedział, że ma pytanie bardziej techniczne, że ma nadzieję, że diagnoza będzie nadal prowadzona. Dodał, że dane z tabelek są porażające.

 Pani Elżbieta Gawryjołek odpowiedziała, że oczywiście, że tak.

 Radny Marcin Samul zapytał o program rozwiązywania problemów alkoholowych, który działa już kolejny rok, czy w związku z tym wskaźniki ilości zakładania niebieskich kart, aktów przemocy domowej, problemów alkoholowych, chociaż nieznacznie maleją, czy rosną?

 Pani Elżbieta Gawryjołek odpowiedziała, że jeżeli radny Samul sobie życzy, to może zrobić taką statystykę, jak było w poprzednim roku i jak 2 lata temu i wtedy będzie widać. Dodała, że nie ma takiej tendencji stale malejącej, jest to tendencja ruchoma, bo raz jest więcej osób, które doznają przemocy, a raz więcej rodzin korzystających z pomocy materialnej.

 Radny Marcin Samul powiedział, że wobec tego bardzo prosi o takie zestawienie powiedzmy za ostatnie 3 lata.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-21, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/293/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4** w sprawieuchwalenia programu współpracy Gminy Brzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

 Projekt uchwały przedstawił Pan Sławomir Mordka.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-21, jednogłosnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/294/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/295/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/296/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/297/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/298/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Nikodema Rosłan.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/299/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 10** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy**.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że chciałaby powtórzyć to, co było na komisji, zapytała wówczas, czy stan techniczny, porządkowy tych komórek jest monitorowany, bo przedłużenie dzierżawy jest dobrym momentem, by to sprawdzić. Dodała, że będzie głosować na tak, ponieważ Pan Dyrektor ZNM i Pan Burmistrz potwierdzili, że jest monitoring stanu technicznego tych obiektów.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/300/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów**.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/301/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 12** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów**.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 12

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-21, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/302/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 13** w sprawiewyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

*Radny Juchniewicz powiedział, że nie będzie brał udziału w głosow3aniu*

 Radny Jacek Juchniewicz powiedział, że ponieważ uchwała ta dotyczy również jego osoby, to nie będzie brał udziału w głosowaniu.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 13

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, -radny Juchniewicz nie głosował**

**UCHWAŁA Nr XXVII/303/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 14** w sprawieopinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 14

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/304/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 15** w sprawieopinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 15

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/305/16**

**Załącznik do protokołu**

***Projekt wprowadzony do porządku obrad sesji:***

**Druk nr 16**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Brzegu.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji GKMiOŚ Piotr Szpulak.

 ***Nie było opinii Komisji:***

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 16

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, jednogłosnie**

**UCHWAŁA Nr XXVII/306/16**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.9 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Pawła Koryckiego odnośnie ul. Grota Roweckiego. Powiedział, że zrobią wizję i przyjrzą się temu tematowi. Stwierdził, że niewątpliwie ta droga wymaga remontu, natomiast trzeba to zrobić w sposób gruntowny, ponieważ doraźne remonty nie przynoszą efektów. Wspomniał, że mieli szacowany koszt przebudowy w 2007 roku na kwotę około 600 tyś zł. Powiedział, że obecnie nie ma projektów zewnętrznych, które by umożliwiły pozyskanie środków finansowych, aby to zadanie dofinansować. W związku z tym będą w przyszłym roku zastanawiać się nad zasadnością i możliwościami w tej kwestii.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Elżbiety Kużdżał odnośnie montażu ławeczek na przystankach. Powiedział, że w przyszłym roku będą kontynuować uzupełnianie ławeczek na przystankach. Kolejno odniósł się do interpelacji radnej Kużdżał odnośnie banera reklamowego. Powiedział, że baner stoi na działce prywatnej i będą się starali dotrzeć do właściciela poprzez straż miejską.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Renaty Biss odnośnie uprzątnięcia terenu. Powiedział, że zwrócą się poprzez straż miejską do właściciela, aby uporządkował trawnik i teren przy ul. Andersa 3. Skierują również pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Wspomniał, że jedno pismo w tej sprawie już otrzymał od Dyrektora, który poinformował, że oni zadania porządkowe realizują zgodnie z harmonogramem i w ostatnim czasie porządkowali nasze rondo. Stwierdził, że mają ograniczony wpływ na Generalną Dyrekcję, ale na pewno skierują kolejne pismo w tej sprawie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Bożeny Szczęsnej. Powiedział, że nadzwyczajna sesja była spowodowana Lokalnym Programem Rewitalizacji. Wspomniał, że mówili o tym na poprzedniej sesji, że Pan Marszałek ustalił terminy, kiedy LPR musi być zatwierdzony. Z uwagi na to zorganizowali nadzwyczajną sesję i nie jest to związane z uchwałą, o której radna wspomina. Stwierdził, że treść pytań jest tak skonstruowana, żeby radna mogła je powielać, a odpowiedzi raczej już nie będą ważne. Powiedział, że również nie ma to żadnego związku z kontrolą Regionalnej Izby Obrachunkowej, która się odbywa w sposób planowy. Stwierdził, że to są daleko idące życzenia osoby zadającej pytania. Dodał, że na pozostałe pytania odpowiedzi udzieli na piśmie.

 Radna Bożena Szczęsna poprosiła, aby wszystkie odpowiedzi na jej interpelacje były udzielone na piśmie.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że wyjaśnienia, które złożyła na ręce kontrolującego przedstawiciela RIO zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Uchwała, którą podjęli w listopadzie nie wynikała z żadnych uwag osób kontrolujących Urząd Miasta.

 Radna Bożena Szczęsna poprosiła, aby Przewodnicząca RM odpowiedziała na interpelacje również w formie pisemnej.

**Ad.10 Wolne wnioski i informacje.**

 Radny Wojciech Komarzyński poinformował członków KBIiRG i KGKMiOŚ, że zostały określone terminy posiedzeń komisji, które są konieczne do procedur uchwalania budżetu. Kontynuując powiedział, że pierwsze posiedzenie komisji budżetu wspólne z komisją komunalną odbędzie się 2 grudnia w piątek o godz. 15:00, a drugi termin to 9 grudnia godz. 15:00 i w tym posiedzeniu wezmą już udział tylko przewodniczący pozostałych komisji stałych.

 Radny Robert Karlikowski poinformował, że w sprawie wniosków do budżetu KZSSiR wspólnie KOKSiR spotka się 7 grudnia o godz. 13:00.

 Radny Janusz Żebrowski poinformował, że Komisja Rewizyjna spotka się w sprawie budżetu 2 grudnia o godz. 14:30.

 Radny Mariusz Andruchowicz poinformował, że Niepubliczna Szkoła Podstawowa im Św. Tomasza z Akwinu w 2017 roku 6 stycznia po raz kolejny będzie organizować Orszak Trzech Króli ulicami miasta, na który serdecznie zaprasza. Poprosił, w imieniu organizatorów o wzięcie udziału w konkursie, dodał, że kartki ze stosownymi informacjami już rozdał RM i na stronie [www.orszak.org](http://www.orszak.org) można głosować na nasze miasto, a do miasta, które wygra ten konkurs organizatorzy przywiozą wielbłąda, aby wziął udział w Orszaku Trzech Króli. Radny Andruchowicz jeszcze raz zaapelował o wzięcie udziału w konkursie

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poinformowała, że Pan Dyrektor PUP przekazał informację o wolnych miejscach pracy w największym magazynie wysyłkowym w Polsce z wynagrodzeniem do ponad 3000 tys. zł. brutto. Dodała, że aplikacje należy złożyć w pokoju nr 21 na drugim piętrze PUP, w ramach pracy jest zagwarantowany bezpłatny transport z Brzegu i obiad za 1 zł.

 Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak zaprosił wszystkich kolejno: 3 grudnia na rozświetlenie Brzegu na Plac Polonii Amerykańskiej, 4 grudnia na Mikołajkowy Maraton Filmowy w BCK, 6 grudnia na widowisko dla dzieci „Mikołajkowy zawrót głowy” również w BCK, 10 grudnia na otwarcie Bożonarodzeniowego Jarmarku, który potrwa do 22 grudnia, 10, 11 grudnia na widowisko reżyserowane przez Panią Andżelikę Skowronek z Klubu Garnizonowego, które zostanie wystawione w BCK, 13 grudnia na widowisko muzyczne pt. „Wolność” w BCK, 16, 17, 18, 21 grudnia na koncerty świąteczne dla rodziny i widowisko taneczno – baletowe pt. „Serce z lodu”, 31 grudnia na Bal Sylwestrowy w Ratuszu.

 Radna Renata Biss poinformowała, że w sprawie zbiórki pieniędzy na paczki mikołajkowe i pytań odnośnie tego, czy radni mogą przeprowadzić w taki sposób zbiórkę, to w międzyczasie udało się jej dojść do porozumienia z PCK, który ma wszelkie możliwe porozumienia na organizowanie takich zbiórek publicznych i w ten sposób będzie można zebrać pieniądze legalnie i rozliczyć je przez PCK, ale będą to oczywiście pieniądze przekazane od radnych. Radna Renata Biss podziękowała Panu Burmistrzowi za to, że na komisjach zaoferował się, że również dołączy do zbiórki.

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poinformowała, że 16 grudnia odbędzie się sesja związana również z opłatkiem bożonarodzeniowym, na który wszystkich radnych serdecznie zaprasza.

**Ad.11 Zamknięcie obrad XXVII sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec zamknęła obrady XXVII sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Polańska

Ewa Rutkowska-Woźniczko

1. [↑](#endnote-ref-1)