# Protokół Nr XXV/16

# z sesji Rady Miejskiej Brzegu

**z dnia 28 października 2016 r.**

**godz. 10.00-16.40**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych 21**

**Obecnych 20**

**Nieobecni radna Bożena Szczęsna**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji RM z dnia 28.10.2016 r.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
6. Prezentacja projektu rewaloryzacji zbiornika wodnego przy ulicy Korfantego w Brzegu.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych z uwzględnieniem wyników sprawdzianu i egzaminu w roku szkolnym 2015/16.
8. Omówienie funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Brzeg.
9. Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych w BPEC.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Brzegu i Burmistrza Brzegu o oświadczeniach majątkowych za 2015 rok złożonych przez radnych i osoby do tego zobowiązane.
11. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
    1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2016r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2016 rok **(druk nr 1),**
    2. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej **(druk nr 2),**
    3. utworzenia Parku Kulturowego „Książęce Miasto Brzeg”**(druk nr 3),**
    4. wyrażenia poparcia dla idei utworzenia Muzeum Dziedzictwa i Kultury Kresów w Brzegu **(druk nr 4),**
    5. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości **(druk nr 5),**
    6. zmiany uchwały nr X/70/15 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi **(druk nr 6),**
    7. zmiany uchwały nr X/71/15 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brzeg **(druk nr 7),**
    8. zmiany uchwały Nr XVII/166/16 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 26 lutego 2016r. w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne **(druk nr 8),**
    9. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 9),**
    10. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 10),**
    11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 11),**
    12. uzupełnienia składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej Brzegu **(druk nr 12),**
12. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r. poz. 594, zm. poz. 645)Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec otworzyła XXV sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu i Ławę Burmistrza, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad.**

**Wniosek 1**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zgłosiła wniosek do porządku obrad o zmianę kolejności rozpatrywania projektu uchwały według druku nr 7 przed drukiem nr 6.

Kolejno poinformowała, że według planu pracy Rady na 2016 rok. Rada na dzisiejszej sesji miała rozpatrywać temat uchwały przyjmującej Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W związku z wnioskiem przewodniczącego Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jak również z-cy Burmistrza Tomasza Witkowskiego tematyka ta będzie omawiana na sesji w dniu 25 listopada 2016r.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek nr 1.

**Rada przyjęła w/w wniosek: za-14, jednogłośnie.**

Rada przyjęła w/w porządek obrad.

**Przyjęcie protokołu z sesji RM z dnia 23.09.2016**

**Nie było uwag**

**Rada przyjęła protokół z sesji RM z dnia 23.09.2016: za -14, jednogłośnie**

**Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych.**

**1. Radny Paweł Korycki** złożył interpelację na piśmie-załącznik

**2. Radny Piotr Szpulak** złożył interpelację na piśmie-załącznik

**3. Radny Andrzej Jędrzejko, radny Henryk Jaros, radny Paweł Korycki** złożyli wniosek na piśmie- załącznik.

**4. Radna Renata Biss** złożyła interpelację na piśmie - załącznik

**5. Radny Henryk Jaros** złożył interpelację na piśmie- załącznik

**6. Radny Janusz Żebrowski** złożył wniosek na piśmie- załącznik

**7. Radny Mariusz Andruchowicz** złożył wnioski i interpelacje na piśmie- załącznik

**8. Radny Robert Karlikowski** złożył wnioski i interpelacje na piśmie- załącznik

**9. Radny Grzegorz Surdyka** złożyłinterpelację na piśmie- załącznik.

**10. Radny Marcin Samul** złożył wnioski i interpelacje na piśmie- załącznik

**11. Radny Wojciech Komarzyński-** złożył interpelacje na piśmie- załącznik.

**Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak przedstawił w/w sprawozdanie- załącznik do protokołu.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał o spotkanie z Wojewodą Opolskim i Wojewodą Dolnośląskim, czy są jakieś konkretne ustalenia, kiedy się znajdzie w planie rządowym przeprawa mostowa? Kolejno zapytał o rozmowę z Panią Minister Edukacji?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli chodzi o przeprawę mostową i obwodnicą Brzegu to są sprawy, które wymagają ogromnych nakładów finansowych. Stwierdził, że do tej pory nie było ich w projektach, ponieważ są wieloletnie plany związane z inwestycjami drogowymi, nie było tej inwestycji w związku z tym ścieżka legislacyjna jest taka, żeby w projekcie budżetu znalazły się środki finansowe przynajmniej na dokumentację (studium). Powiedział, że wtedy dopiero pojawią się właściwe koszty związane z tą inwestycją. Na dzień dzisiejszy jego zdaniem pozyskali sojusznika w postaci Województwa Dolnośląskiego. Przypomniał, że w zeszłym roku oni, jako pierwsi zorganizowali konferencję, na którą zaprosili przedstawicieli Oławy po to, żeby nie rywalizować tylko wspólnie działać w tym zakresie. Przekonali do tej koncepcji Wojewodę Opolskiego i Wojewodę Dolnośląskiego. Stwierdził, że liczą teraz na działanie ze strony parlamentarzystów. Chcą również przygotować do nich apel w tej sprawie. Kolejno odniósł się do zapytania odnośnie spotkania z Minister Panią Anną Zalewską. Powiedział, że podczas spotkania zadawał pytania związane z tym, czy istnieje możliwość tworzenia szkół, które byłyby filialne. Stwierdził, że jeżeli faktycznie powstanie reforma to nie będzie ona bez kosztowa i wszystkie szkoły będą musieli dostosować do warunków szkoły podstawowej. Pni Minister rozwiała pewne obawy. Powiedziała, że istnieje taka możliwość, ale bez nadużywania. Pani Minister jest zdeterminowana, aby tą reformę realizować. Na dzień dzisiejszy są to tylko założenia, ponieważ nie mają jeszcze zmiany ustroju szkolnego. Powiedział, że radny Andrzej Jędrzejko zobowiązał ich, żeby pracowali nad pewną koncepcją w związku to były pytania związane z jedną z tych koncepcji, które chcieliby w pewnym momencie Radzie przedstawić. Będzie starał się rekomendować rozwiązanie, które będzie najlepsze dla dzieci.

Radny Henryk Jaros zapytał o spotkanie z Dyrektorem NBP we Wrocławiu?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że w szkołach i przedszkolach są organizowane różnego rodzaju akcje przez NBP. Pan Dyrektor mówił o sposobach, którymi mógłby zachęcić młodych ludzi do tego, aby w przyszłości byli bardziej odpowiedzialni i żeby wiedzieli jak tymi środkami zawiadywać. Stwierdził, że jest to formuła szkolna.

Radny Marcin Samul zapytał, w imieniu Komisji GKMiOŚ o spotkanie z Dyrektorem ZNM Panem Markiem Sidorem na temat prowadzonej inwentaryzacji i sald przejętych po MZMK? Zapytał również o spotkanie z kadrą kierowniczą na temat mieszkań komunalnych i socjalnych?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że jeżeli chodzi o inwentaryzację to maja ustalony przedział czasowy, kiedy chcieliby, aby ta inwentaryzacja solidnie się dokonała. Wspomniał, że na ostatniej sesji RM mówił o tym, że zostało złożone pismo o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, ponieważ skala tych zaniedbań była duża i obawia się, że jego kompetencje przekraczają te możliwości. Stwierdził, że aby mówić o kwotach chcieliby mieć zrobioną inwentaryzację tego zagadnienia. Powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę związaną z mieszkaniami komunalnymi i socjalnymi, to chcieliby zrobić rozeznanie, które mieszkania, obiekty są, w jakim stanie. Dodał, że rozważają możliwość stworzenia takiej puli mieszkań, które można by było przydzielać tym mieszkańcom, któryby się zobowiązali do remontu. Wspomniał, że wiele samorządów stworzyło program, gdzie młodzi ludzie mogli otrzymywać mieszkania na wiele lat, zobowiązać się do pewnych płatności na rzecz gminy, ale wtedy gmina wykonałaby remonty podstawowe, a remonty wewnętrzne byłyby w gestii osoby, która chciałaby się tym zająć.

Radny Marcin Samul stwierdził, że rozumie, że obecnie prowadzona jest analiza w tym zakresie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że tak.

Radny Marcin Samul poprosił o poinformowanie Komisji GKMiOŚ jak te prace zostaną zakończone, jakie są ustalenia, ile tych mieszkań jest.

Radna Karolina Sobolewska zapytała o współpracę z firmą Aviva?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że przedstawiciel firmy Aviva przedstawił ofertę współpracy. Powiedział, że oni to realizują w formule pewnego konkursu, przetargu, dlatego wysłuchał oferty i poprosił, aby została przesłana pocztą elektroniczną w celu przeanalizowania.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, jaki był cel wyjazdu Pana Burmistrza na Węgry, co mieszkańcy miasta mogą z tego uzyskać?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że nie jest osobą wszechwiedzącą i jeżeli pojawia się okazja wyjazdu studyjnego dotyczącego bioróżnorodności i jest to wyjazd na zaproszenie Pana Marszałka to w związku z tym postanowił z tego skorzystać.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, jakie ciekawe tematy były poruszane, z których to można by było w przyszłości skorzystać?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że byli w kompleksach parkowych, gdzie pokazywano, w jaki sposób przywraca się im stary wygląd parku. Powiedział, że mają Park Wolności o powierzchni 65 hektarów i w tym kontekście również zadawał pytania związane z roślinami. Powiedział, że w wielu parkach jest dużo roślin ozdobnych, a u nas w Parku Centralnym jest mało takich okazów jak magnolie, rododendrony, azalie japońskie, winorośli. Rozmawiał również o wykorzystaniu winorośli na obiektach zabytkowych, które nie powodują zbędnej pielęgnacji. Dodał, że rozmawiał o tym, co robić, aby te parki stały się bardziej atrakcyjne, ponieważ nasze parki są smutne. Podczas rozmowy dowiedział się o różnych gatunkach ciekawych roślin. Wspomniał, że drzewa karłowate, które sadzi się wzdłuż drogi powodują problem, ponieważ wrastają się korzeniami w drogę i trzeba je wycinać.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że może byłoby zasadnym delegować na taki wyjazd specjalistę. Kolejno zapytał o spotkanie Burmistrza z aktorami i twórcami filmu Wołyń? Zapytał, czemu taki wyjazd Burmistrza ma służyć?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że szereg działań, które podejmują maja pewną chronologię. Dodał, że dzisiaj kulminacją naszych działań jest uchwała intencyjna, która będzie zaprezentowana. Film Wołyń jest oparty również na autentycznych wydarzeniach. Wspomniał, że na to spotkanie wybrał się z dwóch powodów. Jednym z nich jest to, że, ma korzenie kresowe, ponieważ jego ojciec urodził się na Wołyniu, ale też, dlatego, że tu jest bardzo wielu Kresowiaków, którzy wspierają go w idei utworzenia Muzeum Dziedzictwa i Kultury Kresów. Dodał, że zależało mu, żeby spotkać się z reżyserem tego filmu Panem Smarzowskim i przedstawić koncepcję Muzeum. Powiedział, że liczy na to, że po emisji tego filmu zacznie się dyskusja wśród ludzi opiniotwórczych. Powiedział, że chcieliby budować nowe relacje oparte na prawdzie i Muzeum Dziedzictwa Kultury Kresowej i film Wołyń może spowodować, że młode pokolenia będą miały większą wiedzę historyczną na ten temat. Podczas tego spotkania reżyser Pan Arkadiusz Jakubik stwierdził, że Brzeg jest świetnie położony i w przyszłości można tutaj zrobić scenariusz filmu w oparciu o kilka miejsc. Stwierdził, że dobrze by było promować miasto w kontekście filmu.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał o spotkanie ze służbami finansowymi urzędu w celu omówienia optymalizacji podatków?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że wcześniej mieli nieprzyjemną sytuację z firmą Kruszwica, która domagała się zwrotu podatków nadpłaconych ich zdaniem w kwocie 2mln 700 tyś zł. Dodał, że udało im się pewne rzeczy wynegocjować na korzyść miasta. Spotkanie dotyczyło między innymi tego, żeby przyjrzeć się, czy te wszystkie obszarowe tereny, które są w mieście zarządzane przez Generalną Dyrekcję, przez PKP i inne duże instytucje płacą podatki zgodnie z prawem.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał o spotkanie z Dyrektorem Telewizji Polskiej Oddział w Opolu i pracowników Biura Promocji UM w celu wymiany doświadczeń zawodowych?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że mają nowy zespół, jeżeli chodzi o Biuro Promocji i różne są jego oczekiwania, a różne pracowników. Stwierdził, że to się bierze z tego, że zespół jest nowy i dopiero się uczy i on tez się uczy. W związku z tym on artykułuje, że nie potrzebuje promocji takiej, jaka była do tej pory, czyli klasycznej trochę zbyt ordynarnej, ponieważ mu taka promocja nie jest potrzebna. Uważa, że powinien wykonywać swoja prace rzetelnie, na co dzień i to, o czym przed chwilą mówił. W swojej pracy zawodowej spotkał się z tym, że czasem były tematy dla niego bardzo ważne, a później okazywało się, że osoba, która piastowała ważne funkcje niekoniecznie podzielała jego opinię. Powiedział, że szanując pracę każdego przez ten moment, kiedy jest Burmistrzem może docenić prace każdego np. poprzez bywanie na tych imprezach, wtedy może zobaczyć, co ci ludzie, na co dzień robią. Filozofia tej nowej promocji, którą chciałby stworzyć ma się opierać na tym, żeby promowano jego, poprzez imprezy. Dodał, że same działanie w mieście to ma być nasza promocja poprzez np. zorganizowanie imprezy przez Dyrektora BCK czy Dyrektora MOSiR-u. Stwierdził, że dzisiaj dla niego media np. Telewizja są bardzo ważne, dlatego chciałby z nimi współpracować na naszych warunkach, po to, żeby pokazać, że Brzeg ma szereg atrakcji, które warto by było promować w naszej Regionalnej Telewizji po to, żeby zachęcić Opolan do przyjazdu. Dodał, że wspólnie z Kierownikiem Biura Promocji pracują nad kalendarzem, po to, żeby nie było tygodnia, kiedy imprezy się nakładają. Powiedział, że chcą tak ustawić ten kalendarz, żeby imprezy, które są cykliczne i które już się wpisały w wydarzenia miejskie miały już swój termin, natomiast wszystko, co się pojawi uzupełniało ofertę dla naszych mieszkańców i dla przyjeżdżających. Lepsza logistyka daje możliwości większych atrakcji dla turystów i mieszkańców. Stwierdził, że mają bardzo dużo imprez i jeżeli będą one prowadzone tak jak do tej pory to się będą powtarzały. Stwierdził, że ma wrażenie, że popadają w rutynę. To spotkanie miało na celu pokazania Panu Kierownikowi i pracownikom, co należy zrobić, żeby ta promocja była właściwa w mieście, a nie była taka chaotyczna. Poprosił, aby dobrze go zrozumieć, ponieważ mu nie chodzi o promowanie jego osoby, ponieważ pod koniec kadencji ocenią to wyborcy, natomiast chodzi mu o to, aby wszyscy promowali miasto poprze świetne imprezy. Działania promocyjne Urzędu Miasta Brzegu mogą być tak samo profesjonalne jak w Warszawie, czy we Wrocławiu, ponieważ mogą stać się stolicą Tanga, czy stolicą Praw Dziecka.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał o wyniki naboru do kontraktu wojewódzkiego i kiedy to było wnioskowane do Urzędu Marszałkowskiego?

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że w miesiącu wrześniu był obowiązek przygotowania takiej bardzo prostej fiszki projektowej. Dwa projekty zostały przedstawione z Gminy Brzeg Ratusz i Muzeum Kresów i te projekty zostały wysłane do Urzędu Marszałkowskiego, a następnie Marszałek przekazywał to Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy te katedry z Nysy, czy Opola, które się załapały to wszystko na tych samych zasadach?

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że tak.

**Rada przyjęła w/w sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad.5. Prezentacja projektu rewaloryzacji zbiornika wodnego przy ulicy Korfantego w Brzegu.**

Informację przedstawił Pan inż. Śnieżka- załącznik do protokołu

Radny Wojciech Komarzyński zapytał, czy byłaby możliwość przesłania radnym zaprezentowanego materiału?

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że nie stanowi to problemu i to zrobi.

Radny Wojciech Komarzyński podziękował.

Radny Marcin Samul zapytał, czy przedstawiony projekt jest już wersją ostateczną, czy może będzie podlegał jeszcze ewentualnym modyfikacjom?

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że projekt jest już gotowy.

Radny Marcin Samul zapytał, czy możliwe będzie wejście na obiekt od strony osiedla? Stwierdził jednocześnie, że jest tam plac zabaw dla dzieci, na który obecnie bardzo często uczęszczają mieszkańcy osiedla.

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że tak.

Radny Marcin Samul zapytał, czy ścieżka rekreacyjna biegnąca dookoła zbiornika będzie oświetlona?

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że ścieżka nie będzie całkiem oświetlona dookoła ze względu na walory przyrodnicze. Pan Śnieżka poinformował, że rewaloryzacja jest dofinansowana środkami zewnętrznymi. Stwierdził, że w momencie, gdyby dodatkowo oświetlono wolne miejsca, gdzie znajdują się walory przyrodnicze, które są istotą tego projektu, środki zewnętrzne na ten pomysł nie zostałyby przyznane. Pan Śnieżka poinformował, że właśnie, dlatego te walory przyrodnicze zostaną pozostawione w stanie nienaruszonym. Zostanie tylko wykonana korekta na zasadzie wycinania suchych drzew i niektórych krzewów dziko rosnących, które powstały przez lata braku pielęgnacji. Stwierdził również, że to miejsce będzie elementem spacerowym dostępnym w dzień.

Radny Marcin Samul zapytał, do którego momentu ścieżka rekreacyjna będzie oświetlona?

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że widać to na slajdzie, ponieważ kolor czerwony przedstawia linie kablowe, które zasilają słupy.

Radny Marcin Samul zapytał, czy ścieżka będzie oświetlona tylko do miejsca, gdzie będzie znajdować się siłownia?

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że tak.

Radny Marcin Samul stwierdził, że gdyby ścieżka była cała oświetlona to byłoby to świetne miejsce dla osób, które lubią wieczorami biegać.

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że rozmawiał już z osobami, które tam biegają. Jego zdaniem światło padające z innych obiektów w koło daje wystarczającą widoczność żeby spokojnie użytkować ten teren.

Radny Marcin Samul stwierdził, że teren od strony obwodnicy nie jest oświetlony.

Pan inż. Śnieżka powiedział, że są tam obiekty mieszkalne.

Radny Marcin Samul powiedział, że skoro projekt jest zamknięty to nie będą go zmieniać, natomiast jest sugestia, aby doposażyć tą siłownię w sprzęt.

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że teren zielony, otwarty ma to do siebie, że zawsze go można wzbogacać, natomiast ten teren miał być przewidziany na plażowanie, dlatego są takie propozycje podzielenia funkcji. Powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby doposażyć ten teren.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że zamieszkiwał ten teren i rzeczywiście ta część od strony ulicy jest nieoświetlona. Zapytał, czy wzdłuż ścieżki są przewidziane ławki? Zapytał, jaka jest przewidziana nawierzchnia, czy będzie ona odpowiednia dla rolkarzy?

Pan inż. Śnieżka odpowiedział, że projektując nawierzchnię brali pod uwagę rolkarzy. Proponują dwa warianty rozwiązania. Podstawowym rozwiązaniem jest nawierzchnia asfaltowa. Powiedział, że na pewno oświetlenie tego terenu będzie dyskredytowało dofinansowanie tego zadania.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że jeżeli tam nie będzie oświetlenia to na pewno ten teren będzie okupowany. Wspomniał, że Pan inżynier mówił, że nadmiar wody będzie przepompowywany. Zapytał, czy na tym etapie projektu to jest już koniec? Powiedział, że rozumie, iż ten teren kanalizacji deszczowej będzie również podlegał remontowi, aby ta przepompownia funkcjonowała rzeczywiście.

Pan inż. Śnieżka wskazał na mapie obiekt przepompowni. Powiedział, że ten budynek będzie wyremontowany. Jego osobistą sugestią jest przepompowywanie wód deszczowych do kanalizacji deszczowej, która biegnie za tym ogrodzeniem równolegle do tego akwenu, natomiast dalszy przepływ wód jest taki jak poprzednio.

Radny Eugeniusz Zwierzchowski zapytał jaki będzie całościowy koszt tej inwestycji?

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że całość zadania to około 5 mln. 11 tyś zł. do tego trzeba jeszcze doliczyć koszty dokumentacji.

Radny Marcin Samul zapytał, czy nie można zastosować naziemnych lamp, które by były zasilane energią słoneczną?

Pan inż. Śnieżka powiedział, że pan burmistrz też to wskazywał, natomiast on nie chciał być powodem, dla którego Brzeg nie otrzymałby dofinansowania. Powiedział, że on może to opracować, ale ze względu na doświadczenie z poprzednich projektów tego nie zastosował.

Radny Marcin Samul zapytał, czy jest możliwość zastosowania nawierzchni fluorescencyjnej?

Pan inż. Śnieżka powiedział, że kwestia pozyskania dotacji jest priorytetowa.

Radny Marcin Samul stwierdził, że próbuje znaleźć jakieś rozwiązanie, ale jeżeli to jest niemożliwe to rozumie.

Radny Robert Karlikowski powiedział, że na obiekcie znajdują się budynki. Zapytał, czy one są nadal do zagospodarowania, czy zostaną usunięte?

Pan inż. Śnieżka powiedział, że zakres opracowania dotyczy terenu, a nie tych obiektów. W jednym z tych obiektów jest magazyn kajaków i sprzętu pływającego.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że 21 listopada będą składać ten wniosek. Praktycznie wszystkie projekty, które do tej pory były przedstawiane były poza zasięgiem Gminy. Powiedział, że również wielokrotnie rozmawiali z Panem na ten temat, ale chcieliby, aby ten projekt uzyskał akceptację i uzyskał dofinansowanie. Dodał, że jest to zbiornik naturalny i wiele emocji wzbudzało samo czyszczenie go. Stwierdził, że ten zbiornik trzeba ratować, ponieważ to jest 10 hektarów pięknego terenu w sercu miasta. Jego zdaniem, jeżeli pozyskają środki finansowe na odtworzenie tego, o czym Pan mówił to będzie zbiornik, który będzie im służył. Powiedział, że nie wszystko jest kwalifikowane, ponieważ wyrzucili z tego zadania wodnik, ale liczą na to, że jeżeli stworzą infrastrukturę wokół to pojawi się ktoś ,kto będzie widział tam interes i swoje pieniądze zainwestuje, żeby to żyło. Powiedział, że niedawno odtworzyli ul. Toruńską, która również dobrze wpisuje w ten teren i to działanie nie jest przypadkowe.

**Ad.6 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych z uwzględnieniem wyników sprawdzianu i egzaminu w roku szkolnym 2015/16.**

Informację przedstawił Pan Stanisław Kowalczyk- załącznik do protokołu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powitała Dyrektorów placówek oświatowych.

Z-ca burmistrza Tomasz Witkowski powiedział, że Dyrektorzy zostali poproszeni na dzisiejszą sesję i jeżeli radni mają jakiekolwiek pytania to są dyspozycji, żeby rozwiać wątpliwości.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy we wszystkich szkołach podstawowych i przedszkolach jest program owoce i warzywa i mleko w szkole?

Pan Stanisław Kowalczyk powiedział, że z tego, co pamięta to wszystkie szkoły podstawowe biorą udział w tym programie.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy organ kontroluje sklepiki w szkołach pod kątem oferty sprzedaży produktów i zaleceń Ministerstwa w tym zakresie?

Pan Stanisław Kowalczyk powiedział, że takim zadaniem zajmuje się dyrektor szkoły. Dyrektorzy szkół sygnalizują, że jest problem z prowadzeniem sklepików szkolnych w związku z tym, że po zmianie przepisów nie powinno być w sprzedaży artykułów z większą ilością soli, czy cukru, dlatego młodzież nie za bardzo chce korzystać z tych zdrowych kanapek i artykułów żywieniowych, które są proponowane w sklepikach. Zdarzają się sytuacje, że rezygnują, ponieważ ekonomia rządzi się również w sklepikach. Dyrektorzy dokładają wszelkich starań, żeby te sklepiki funkcjonowały.

Radna Elżbieta Kużdżał wspomniała, że na Komisji Oświaty również poruszała problem sklepików szkolnych. Sugerowała wtedy, żeby rozmawiać z osobą, która prowadzi sklepik w Gimnazjum nr. Z tego, co wie to jest tam zdrowa żywność. Powiedziała, że na sali obecna jest Pani Danuta Stefańska. Poprosiła o wypowiedź jak ten sklepik funkcjonuje w szkole.

Pani Danuta Stefańska powiedziała, że w ubiegłym roku zostały wprowadzone zaostrzenia przez władze polskie. W tym czasie miała zmianę wynajmującego i nowa pani musiała się dostosować do tych nowych przepisów. Dodała, że zgodnie z ulubionymi posiłkami i towarami chętnie kupowanymi przez dzieci realizuje to. W tym roku zminimalizowano te restrykcje i są drożdżówki, kanapki, chipsy owocowe. Powiedziała, że miała w maju kontrolę NIK i sanepidu i nie było żadnych zastrzeżeń. Sklepik funkcjonuje.

Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że sugestia w stronę dyrektorów, żeby kontaktować się z ajentem z Publicznego Gimnazjum nr 1, ponieważ być może byłby zainteresowany współpracą z innymi szkołami.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy Publiczne Gimnazjum Nr 3 i Nr 4 będzie miało swoich reprezentantów w Młodzieżowej Radzie? Powiedział, że Młodzieżowa Rada będzie aktywnie uczestniczyła w Ogólnopolskim Dniu Praw Dziecka i dlatego zależy mu na frekwencji. Poprosił o aktywne uczestniczenie.

Dyrektorka powiedziała, że jak, co roku, mają wyłonionych uczniów, którzy biorą udział w Młodzieżowej Radzie. Powiedziała, że jedyny problem, który wynikał w zeszłym roku był fakt krótkiego terminu informowania o spotkania jak również godzin niedostosowanych do młodzieży, ponieważ młodzież ma zaplanowany zakres zajęć na cały tydzień.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że to młodzież ustala termin, a on się dostosowuje. Stwierdził, że pytał w kontekście wczorajszego spotkania, gdzie frekwencja była bardzo mała. Poprosił, aby przekazać, żeby w listopadzie była większa frekwencja.

Dyrektorka GP nr 4 powiedziała, że reprezentanci są wybierani w demokratycznych wyborach przez wszystkich uczniów społeczności szkolnej, może należy zmienić skład na osoby, które są bardziej dyspozycyjne.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że nie będzie to demokratyczne, ale będą to reprezentanci.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy Pani Dyrektor chce zmienić skład?

Dyrektor Gimnazjum nr 3 uważa, że informowanie szkoły przebiega w zbyt krótkim terminie. Stwierdziła, że jeżeli by była informacja na 2 tygodnie wcześniej to może frekwencja byłaby większa. Powiedziała, że postara się na zasadzie kompromisu, żeby jej uczniowie brali udział w tej inicjatywie.

Stwierdziła, że dziwi ją to pytanie, ponieważ w zeszłym roku te wybory odbywały się wiosną radny też nie do końca jest w porządku.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że nie sposób jest informował dwa tygodnie wcześniej, jeżeli młodzież też nie jest w stanie określić i podać dla niego termin. Dodał, że to nie jest obowiązkowe.

Radny Robert Karlikowski odniósł się do obszernej informacji. Wspomniał, że na Komisji Oświaty ta informacja była omawiana bardzo dokładnie. W tamtym roku artykułował, żeby nie porównywali w sposób tabelaryczny wyników egzaminów. Natomiast nie sposób jest nie zauważyć wyników tych egzaminów zarówno w szkołach podstawowych, szkołach gimnazjalnych na wysokości powiatu, województwa Opolskiego i Dolnośląskiego.

Radna Julia Goj-Birecka poprosiła, aby pan kierownik wypowiadał się głośniej, bo go nie słychać. Wspomniała, że Przewodniczącej RM również momentami nie słychać.

Radny Grzegorz Surdyka zgłosił uwagę na stronie 4 w powyższej informacji w tabeli drugiej nie zgadza się suma w trzeciej kolumnie, jak również w czwartej kolumnie. Poprosił, aby poprawić błędy.

Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do strony 10. Powiedział, że na stronie 17, jeśli chodzi o gimnazja są wnioski i rekomendacje do dalszej pracy, natomiast na stronie 10, gdzie mowa o szkołach podstawowych brakuje tych wniosków. Zapytał, czyje to są wnioski?

Pan Stanisław Kowalczyk powiedział, że to są wnioski przesłane przez Dyrektorów poszczególnych placówek.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że na stronie 10 brakuje tego zapisu dotyczącego wniosków.

Pan Stanisław Kowalczyk powiedział, że wnioski i rekomendacje do dalszej pracy dotyczą tylko i wyłącznie gimnazjów.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, co w przypadku strony 10?

Pan Stanisław Kowalczyk powiedział, że na stronie 10 to jest Szkoła Podstawowa nr 1 i to są wnioski do dalszej pracy.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że to trzeba uzupełnić i wtedy to będzie kompletne.

Pan Stanisław Kowalczyk powiedział, że na stronie 9 jest już zapis dotyczący wniosków i rekomendacji.

Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do problemu ciężkich plecaków szkolnych. Powiedział, że ten problem był poruszony na wywiadówce. Wspomniał, że dwa lata temu była akcja ważenia plecaków, ale to jest nieprzestrzegane. Dodał, że dzieci codziennie noszą ciężary. Zapytał, czy są w stanie, jako osoby, które zarządzają brzeską oświatą, jako dyrektorzy i nauczyciele, którzy powinni mieć świadomość tej sprawy rozwiązać ten problem?

Pan Stanisław Kowalczyk powiedział, że w szkołach są prowadzone działania, aby te plecaki dzieci były jak najlżejsze. Wspomniał, że w szkołach są szafki, w których można zostawiać podręczniki. Powiedział, że w niektórych klasach są meble, w których również można zostawić książki. Wszystko zależy od podstawy programowej, która musi być zrealizowana. Pytanie jest takie, czy nauczyciele mogą poprowadzić zajęcia w taki sposób, żeby te podręczniki zostawały w szkołach. Wspomniał, że były prowadzone rozmowy na ten temat.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że nie chce w to mieszać dyrektorów, aby się spowiadali. Stwierdził, że Pan Kierownik udzielił typowo urzędniczej odpowiedzi. Powiedział, że w niektórych szkołach nie ma szafek, a tam gdzie są to i tak nie można zostawić książek, ponieważ dzieci nie mają dwóch kompletów książek, żeby odrobić zadanie domowe. Powiedział, że podręczniki są drukowane na papierze kredowym, po to, żeby dzieciom niszczyć kręgosłupy. Odniósł się do Komisji Oświaty. Powiedział, że należałoby napisać taki apel, a Rada Miejska powinna go poprzeć i wysłać do innych samorządów. Zapytał, czy jest szansa, że Komisja Oświaty napisze taki apel?

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że pan Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 czeka na oddanie mu głosu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 powiedział, że radny Surdyka poruszył ważny problem. Powiedział, że on również zgadza się z tym, co radny mówi. Wspomniał, że obecnie w szkołach podstawowych nie ma gimnastyki korekcyjnej, ponieważ nie ma na to godzin. Zapytał, czy radni nie mogliby się zastanowić, żeby jakieś dwie godziny były dla tych uczniów, którzy wymagają takiej gimnastyki. Odniósł się do tornistrów. Powiedział, że corocznie monitorują ciężar tych tornistrów. Przychodzi pani z Sanepidu i wszystkie plecaki są ważone. Powiedział, że u niego w szkole klasy 1-3 zostawiają podręczniki w swoich klasach, natomiast nauczyciele wykorzystują ćwiczenia, w których zadawane są zadania do domu. Powiedział, że dążą do tego, aby w szkołach była nauka. Wszystkie dzieci w klasach 4-6 mają swoje szafki, w których zostawiają książki. Zaapelował do radnych, aby zastanowić się nad godzinami na gimnastykę korekcyjną i zacząć najpierw dla klas 1-3.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że z jednej strony cieszy go fakt, że Dyrektor radzi sobie z tym problemem w szkole, ponieważ to jest monitorowane, a dzieci zostawiają w szkole podręczniki, natomiast może właśnie dla tego nie ma gimnastyki korekcyjnej. Stwierdził, że nie widzi tu konsekwencji.

Dyrektorka innej szkoły powiedziała, że czasami dzieci noszą segregatory z kartami jak również dużo zabawek. Nie wszystkie dzieci przepakowują tornistry z dnia na dzień, noszą termosy. Powiedziała, że oprócz szkól jest też apel rodziców, żeby przypilnowali tornister.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że ten temat mogą przenieść na Komisję Oświaty lub mogą uczestniczyć w spotkaniach z rodzicami i poruszyć ten problem.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że problem jest. Stwierdził, że widzi, że problem jest z tym, że dzieci przynoszą picie do szkoły czy śniadanie.

Radny Robert Karlikowski powiedział, że on odnosił się do informacji przedstawionej do Pana Kierownika. Powiedział, że poświęcą na pewno jedno spotkanie Komisji Oświaty temu tematowi.

**Rada przyjęła w/w informację przez aklamację.**

**Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec ogłosiła 30 minut przerwy.**

**Ad.7 Omówienie funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Brzeg.**

Informację przedstawiła Pani Beata Wszoła- załącznik do protokołu.

Radny Marcin Samul zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu tym jest dużo na temat uświadomienia i edukacji mieszkańców w temacie utrzymywania czystości na terenie miasta. Zaproponował, aby najbliższa impreza w mieście odbywała się pod hasłem segregacji odpadów, po to, by przybliżyć tematykę mieszkańcom, ponieważ nadal jest problem z rzeczywistą segregacją śmieci. Przypomniał, że wszczęto 72 postępowania podatkowe dotyczące wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zapytał jak to zostało rozwiązane?

Pani Małgorzata Gawrońska odpowiedziała, że są to nieruchomości, które w ogóle nie zostały zgłoszone, nikogo tam nie ma, są to rzeczy z wyłapania. Dodała, że sprawdzają to z bazą osób, które do tej pory się zgłosiły. Jest to sprawdzane z numeracją i jest wiele czynności z tym związanych. Są to również osoby, które złożyły tylko jedną deklarację w 2013 roku, a potem już, ani nie składały, ani nie płaciły. Na tej podstawie właśnie zostały wszczęte postępowania.

Radny Marcin Samul zapytał, czy udaje się wyegzekwować te należności?

Pani Małgorzata Gawrońska odpowiedziała, że od ostatniego sprawozdania wysłano około 355 upomnień, na kwotę około 140.000 tys. i większość udało się wyegzekwować.

Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że ma trzy pytania. Po pierwsze na stronie 3 jest informacja, że wg. deklaracji teren Brzegu zamieszkuje 29.000 tys. osób. Zapytała, z czego wynika ta różnica, bo wg, danych Brzeg zamieszkuje ok. 36.000 tys. osób?

Pani Małgorzata Gawrońska odpowiedziała, że są to dane, które wynikają z ilości złożonych deklaracji. Prawdopodobnie osób zameldowanych w Brzegu jest więcej, ale fizycznie tu nie zamieszkują. Dodała, że w ich systemie ujęte są osoby, które fizycznie tu zamieszkują i wnoszą opłaty.

Radna Elżbieta Kużdżał stwierdziła, że są osoby, które fizycznie mieszkają, a deklaracji nie złożyły.

Pani Małgorzata Gawrońska odpowiedziała, że takie sytuacje są weryfikowane i jeżeli okazuje się, że ktoś tam rzeczywiście mieszka to wszczynane jest postępowanie.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała o ilość dzikich wysypisk w Brzegu, gdyż na stronie 4 jest informacja, że takie w mieście funkcjonują.

Pani Małgorzata Gawrońska odpowiedziała, że są to takie miejsca, gdzie stwierdzają zaleganie odpadów i weryfikują to na bieżąco, odszukując właściciela terenu i zobowiązując go do uprzątnięcia. Dodała, że miejsc takich, na których rzeczywiście zalegają odpady i nie można sobie z tym poradzić w Brzegu nie ma

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, czy jest możliwe określenie procentowe ile osób nie segreguje odpadów i czy jest możliwość wyprostowania takiej sytuacji?

Pani Małgorzata Gawrońska odpowiedziała, że jest to znaczna ilość miejsc, gdzie zadeklarowano segregację, a w pojemnikach jest wszystko. Jedyną drogą załatwienia tego jest droga wynikająca z ustawy, kiedy zostanie wszczęta procedura i nałożona na właściciela nieruchomości oplata wyższa za odpady niesegregowane, niż za segregowane. Dodała, że ze względu na to, że wciąż jesteśmy na etapie budowania świadomości ekologicznej wśród mieszkańców, to takie opłaty nie były dotychczas naliczane. Jednak, jeżeli to będzie trwało nadal to takie decyzje będą wydawane.

Radna Renata Biss zapytała jak będzie to egzekwowane na posesjach wielorodzinnych, gdzie ciężko jest to komuś udowodnić?

Pani Małgorzata Gawrońska odpowiedziała, że zgodnie z ustawą, będzie to odpowiedzialność zbiorowa, gdyż odpowiada za to właściciel nieruchomości, czyli wspólnota, spółdzielnia, czy zarządca.

Radna Renata Biss stwierdziła, że to może poróżnić mieszkańców danej wspólnoty.

Pani Małgorzata Gawrońska stwierdziła, że dlatego właśnie należy budować świadomość ekologiczną, aby każdy tego pilnował, a nie uważał, że co wspólne to nie moje.

Radna Renata Biss dodała, że czytała sprawozdanie z przyjemnością, ponieważ jest bardzo czytelne i przejrzyste.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał czy informacja o wywozie większych gabarytów dociera do zarządców nieruchomości odpowiednio wcześniej, aby mogli powiadomić mieszkańców, a Ci się przygotować. Dodał, że bardzo podobała mu się informacja z-cy Burmistrza Bartłomieja Kostrzewy odnośnie wywozu gruzu na ulicę Saperską. Zapytał, czy ta informacja dotarła do wszystkich?

Pani Beata Wszoła odpowiedziała, że tak, informacja dotarła do wszystkich zarządców

Radny Henryk Jaros przypomniał, że 1 kwietnia 2016 została podpisana umowa między gminną, a firmą, która dostarcza aplikację sprawdzającą harmonogramy. Zapytał jak to się sprawdza, po upływie pół roku?

Pani Beata wszoła odpowiedziała, ze się sprawdza w okresie od 1 kwietnia do teraz mają około 200 osób korzystających z aplikacji, dodała, ze wszystkie osoby docierające do urzędu informowane są o tej możliwości.

**Rada przyjęła w/w informację przez aklamację**

**Ad.8 Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych w BPEC.**

Informację przedstawił prezes Witold Nowicki - załącznik do protokołu.

Radny Zdzisław Bagiński powiedział, że już ponad rok trwa akcja przekonywania mieszkańców zakładów spółdzielczych do wymiany junkersów na bezpieczniejsze urządzenia. Zapytał, jakie są efekty tych działań?

Prezes Witold Nowicki odpowiedział, że mieszkańcy obawiają się, że dostarczanie ciepłej wody użytkowej przez BPEC wiąże się z remontami budynków. Dodał, że w wielu budynkach jest problem z wentylacją, co będzie zmuszało użytkowników junkersów gazowych do odejścia od tego sposobu podgrzewania wody, ze względu na bezpieczeństwo. Kontynuując powiedział, że w roku 2017 będą rozbijali węzeł cieplny grupowy ul. Armii Krajowej, który zostanie zastąpiony siedmioma indywidualnymi węzłami grupowymi zaprojektowanymi tak, aby można było podłączyć ciepłą wodę użytkową. Dodał, że w roku 2016 zatwierdzając nową taryfę zmniejszono dotychczasowe koszty przyłączenia nowych obiektów i opłaty przyłączeniowe o połowę.

Radny Henryk Jaros powiedział, że potwierdziła się informacja, że BPEC podobnie jak inne ciepłownie w Polsce nie będzie się mogło ubiegać o dofinansowanie na te inwestycje, gdyż warunkiem jest efektywny system ciepłowniczy i chłodniczy.

Prezes Witold Nowicki powiedział, że efektywny system ciepłowniczy jest związany z ustawą, która weszła o efektywnych systemach ciepłowniczych. Dodał, że na terenie Polski jest tylko kilkanaście instalacji spełniających ten warunek, dodał, że ustawa nie przewidziała, że w Polsce jest przeszło 300 ciepłowni, a warunki spełnia około 20.

Radny Jacek Juchniewicz zapytał o zadania inwestycyjne na 2017 rok w rejonie ulic Kamiennej, Piwowarskiej i Ofiar Katynia. Dodał, że w najbliższych latach będzie przebudowywana ul. Ofiar Katynia. Zapytał, czy będą to wszystkie modernizacje niezbędne do wykonania, tak, aby później po przebudowie nie rozkopywać nowych nawierzchni?

Prezes Witold Nowicki odpowiedział, że jest to głównym celem, gdyż plany tworzone są na kilka lat do przodu. Dodał, że zostanie zastosowana tu najlepsza praktyka wykonywania sukcesywnego poszczególnych instalacji, na początek głębokie podziemia, a potem nawierzchnia.

Radna Renata Biss nawiązując do pytania przedmówcy zapytała, z jakiego powodu był wykonywany remont na ul. Westerplatte w 2014, przy czym znowu w roku 2017 jest przewidziana wymiana odcinka w rejonie ulicy Westerplatte?

Prezes Witold Nowicki odpowiedział, że chodzi tu o odcinek od innej komory do innej.

Radna Beata Biss poprosiła o wyjaśnienia, na jakich zasadach są podejmowane decyzje dotyczące podłączenia nowych odbiorców?

Prezes Witold Nowicki odpowiedział, że starają się podłączyć wszystkich, którzy się zgłaszają, ale zawsze decydujący jest aspekt ekonomiczny, dodał, że docelowo BPEC chciałby podłączyć wszystkich mieszkańców Brzegu.

Radna Beata Biss zapytała, czy wobec tego są jakieś plany dotyczące podłączenia na wyspie?

Prezes Witold Nowicki odpowiedział, że raczej nie, ponieważ przejście przez Odrę jest bardzo drogie i musiano by postawić tam osobne źródło, a to koszt około 4 mln.

Radna Beata Biss stwierdziła, że to też są mieszkańcy Brzegu i czekają na to od wielu lat.

Prezes Witold Nowicki odpowiedział, że zdaje sobie z tego sprawę, ale decydujący jest aspekt ekonomiczny, a jak wspominał wcześniej nie ma możliwości dofinansowania.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, ile lokalnych kotłowni gazowych zostało do zlikwidowania na terenie Brzegu?

Prezes Witold Nowicki odpowiedział, że w tej chwili jest 10 takich kotłowni działających, w tym roku zostaną zlikwidowane 2, a w przyszłym prawdopodobnie 1, docelowo ma zostać jedna na ul. Jana Pawła przy przedszkolu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że przedszkole przy ul. Chrobrego niedawno miało zakładaną instalację gazową. Zapytała, czy wobec tego była brana pod uwagę likwidacja tej zaledwie kilkuletniej instalacji przy modernizacji?

Prezes Witold Nowicki odpowiedział, że tak intensywnie działania modernizacyjne prowadzone są od 4 lat. Dodał, że do wszystkich instytucji publicznych wysyłali taką informację –(tam gdzie jest możliwe), a decyzje leżą po stronie dyrektora instytucji.

**Rada przyjęła w/w informację przez aklamację.**

**Ad.9 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Brzegu i Burmistrza Brzegu o oświadczeniach majątkowych za 2015 rok złożonych przez radnych i osoby do tego zobowiązane.**

Informację przedstawiła Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec- załącznik do protokołu.

Informację przedstawiła Sekretarz Krystyna Bider - załącznik do protokołu.

**Ad.10 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 1** w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2016r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2016 rok

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 19, przeciw - 0, wstrzymało się 1**

Radny Piotr Szpulak zapytał o załącznik nr 8 do planu wydatków majątkowych, dokładnie o zmianę w przebudowie ulic Zielonej i Lompy. Dodał, że chodzi mu o podstawę tej zmiany, z czego ona wynika?

Skarbnik Katarzyna Szczepanik odpowiedziała, że Opolski Urząd Wojewódzki decyzją Wojewody zwiększył środki na realizacje tego zadania.

**UCHWAŁA Nr XXV/275/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 2** w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie-*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**UCHWAŁA Nr XXV/276/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 3** w sprawie utworzenia Parku Kulturowego „Książęce Miasto Brzeg”

Projekt uchwały przedstawił Pan Łukasz Dworniczak i Pan Artur Kwaśniewski wraz z autopoprawką.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że dokładnie przestudiował tę ustawę i długo się nad nią zastanawiał, jest w niej wiele zakazów i nakazów np.art.17 tej ustawy o ochronie zabytków, w którym pisze, że mogą być ustanawiane zakazy i ograniczenia, choć nie jest to przymus obligatoryjny. Dodał, że na stronie 4 odnośnie obiektów wpisanych do rejestru zabytków ustawa zakazuje montażu rolet po zewnętrznej stronie okien, wymiany zabytkowej stolarki otworowej, w tym okien, drzwi, witryn sklepowych, wrót bramowych. Dodał, że ktoś, kto mieszka w takim budynku komunalnym od np. 40 lat i powinien wymienić okna – to będzie potrzebował zgody odpowiedniej instytucji, aby to zrobić w zgodzie z tą uchwałą, jeżeli wejdzie ona w życie. Kontynuując powiedział, że w tym momencie właśnie pojawiają się problemy dla mieszkańców takiego budynku. Stwierdził, że jednak zgadza się, jeżeli chodzi o reklamy, które zaśmiecają miasto. Zapytał czy faktycznie koniecznie zakazywanie umieszczania siatek reklamowych na rusztowaniach podczas remontu, zapis mówi, że dopuszczalne jest zajmowanie na reklamę nie więcej niż 25% powierzchni dolnej siatki ochronnej, na pozostałej ma być umieszczony wizerunek danego budynku. Stwierdził, że najczęściej za remont, czy przebudowę płacą z własnej kieszeni mieszkańcy, tak, więc każdy koszt zamówienia dodatkowej siatki ochronnej z dodatkowo nadrukowanym wizerunkiem obiektu ponoszą mieszkańcy. Zapytał, czy jest to rzeczywiście potrzebne?

Pan Łukasz Dworniczak odpowiedział, że rolety, okna dotyczą obiektów wpisanych do rejestru zabytków, więc w tym momencie każda przebudowa podlega zgłoszeniu i opiniowaniu przez służby konserwatorskie. Urzędnicy gminni na podstawie tego dokumentu nie są zobligowani do wydawania decyzji. Dodał, że nie dochodzi tu nowy przymus, ten standard już istnieje i te przepisy są egzekwowane przez konserwatorów, jest to tylko kwestia uporządkowania na poziomie prawa lokalnego. Kontynuując powiedział, że odnośnie siatek ochronnych i prowadzenia działalności reklamowych na nich to one mogą być. Dodał, że w dużych miastach dochodzi do takich patologii, że zgłaszane są prace budowlane, po to tylko, aby wywiesić siatkę z reklamą – właśnie po to, jest ten przepis, być może trochę na wyrost, ale ma wyprzedzić konflikt, który może zaistnieć odnośnie reklam. Ten przepis dotyczy działalności reklamowej, właściciel budynku, ani firma remontowa nie będzie obciążona dodatkowymi kosztami. Dodał, że jeżeli chodzi o wizualizację kamienicy na siatce to jest to standard na świecie, a reklama jest dopuszczalna na 25%. Tak, więc można się reklamować, ale też należy pokazać jak będzie wyglądać obiekt po remoncie.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że jeżeli chodzi o standardy światowe, to należy mierzyć siły na zamiary, bo budżet Brzegu jest około 30 razy mniejszy od budżetu wrocławskiego, a siła nabywcza mieszkańców Wrocławia też jest większa niż brzeżan. Dodał, ze chodzi mu o to, ze niektóre z tych nakazów można zrozumieć, bo z czasem okażą się dobre, to tu gdzie budowa będzie trwała 3 miesiące, 6 miesięcy mieszkańcy muszą inwestować w siatki z wizualizacją. Zapytał, czy jest to rzeczywiście niezbędne?

Pan Łukasz Dworniczak odpowiedział, ze ten zapis ma uchronić przestrzeń publiczną od umieszczania krzykliwych reklam przy okazji prowadzenia remontu, natomiast nie ma obowiązku umieszczania siatki z wizualizacją budynku, można umieścić siatkę, która jest w całkowicie pozbawiona czegokolwiek, bez treści. Dodał, że jeśli inwestor chciałby na takiej siatce umieścić reklamy, wówczas ma stawiany warunek o umieszczeniu również wizualizacji budynku. W ten sposób reklama będzie mniej natrętna, mniej krzykliwa, a pokaże walory remontowanego budynku. Dodał, że zapis ten ma uregulować sprawę stawiania rusztowań, po tylko, aby powiesić reklamy, bo takie sytuacje niejednokrotnie miały miejsce, choćby we Wrocławiu.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że jest to dla niego zrozumiałe, jednak nie można porównywać wojny reklamowej między podmiotami gospodarczymi w Brzegu, a Wrocławiu. Zapytał o punkt 8 w podpunkcie d, gdzie zakazuje się umieszczenia treści reklamowych na ogrodzeniach, balkonach, z wyjątkiem mobilnych nośników reklamowych służących wyłącznie do informacji o działaniach prowadzonych przez instytucje kultury, edukacji i kultu religijnego. Stwierdził, ze można by się zastanawiać, czy nie zakrawa to o dyskryminację, aby wyplenić informacje komercyjne. Zapytał, czym się różni działalność sportowa, która nie została ujęta od tamtych wymienionych w zapisie?

Pan Łukasz Dworniczak odpowiedział, że jeżeli działalność sportowa jest działalnością gminną to może takie działania prowadzić.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, co wtedy, gdy nie jest działalnością gminną?

Pan Łukasz Dworniczak odpowiedział, że te wszystkie zapisy odnoszą się do prowadzenia działalności reklamowej, przez podmioty komercyjne, działalność sportowa nie musi być interpretowana w ten sposób. Dodał, ze po drugie należy dodać, że mamy szereg innych elementów, jak system informacji miejskiej i miasto może w ramach systemu udostępnić miejsca do reklam i informacji –jak np. słupy ogłoszeniowe. Stwierdził, że ta uchwała jest narzędziem i z automatu nie będzie mandatu za nie stosowanie się do tych przepisów. Ważna jest intencja i cele, w jakich tworzone są te przepisy, którymi później kierują się urzędnicy i strażnicy miejscy, którzy ewentualnie w drastycznych przypadkach mogą nałożyć mandat. Stwierdził, że odnosi się do Wrocławia, ponieważ czerpie z doświadczeń, które są tam realizowane i urzędnicy wrocławscy często w toku wielu spotkań negocjują z podmiotami, co zmienić, jak naprawić, doradzają, a nie od razu dają mandaty.

Dodał, że zostali poproszeni przez burmistrza, aby stworzyć pakiet rozwiązań dla Urzędu Miasta, a takie szczegółowe i restrykcyjne przepisy wynikają doświadczeń wypracowanych przez inne miasta. Stwierdził, że problemów z siatką ochronną w Brzegu nie ma, więc tym bardziej wydaje się zasadne wprowadzenie tych przepisów. Kontynuując powiedział, ze w obrębie 1 i 2 strefy Parku Kulturowego nie należy stosować mobilnych nośników reklamowych informujących o zawodach sportowych, ale można wykorzystywać tablice funkcjonujące w ramach informacji miejskiej i słupy ogłoszeniowe, które są tak samo skuteczne.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że jest to osobista opinia pana Dworniczaka, a nie dyskusja na temat tego zapisu, że kultura, kult religijny może, a sport już nie. Dodał, ze zgadzają się oboje, że reklamy komercyjne i handlowe zostają wyeliminowane.

Zapytał, jak należy rozumieć punkt 9, gdzie napisano, że w obrębie 1 strefy Parku Kulturowego zabrania się wożenia i obnoszenia nośników reklamowych w tym nośników o charakterze dźwiękowym z wyjątkiem nośników na pojazdach komunikacji miejskiej. Stwierdził, że więc nie będziemy mieli możliwości usłyszeć kogoś nawołującego przez tubę do jakiejś idei.

Pan Łukasz Dworniczak odpowiedział, że w większych miastach np. we Wrocławiu, czy Łodzi spotyka się na ulicach sprzedawców przebranych za widelce, z głośnikami na plecach, prowadzących różnego rodzaju agitacje (podkreślił, że agitacje wyborcze nie są objęte tym przepisem, chodzi o okres prowadzenia kampanii wyborczej), dlatego, uznano za stosowne, aby taki zapis umieścić.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że oczekuje się, że powołanie parku kulturowego przyniesie korzyści w postaci poprawy skuteczności ochrony zabytków.

Dodał, że wg niego najskuteczniejszym sposobem ich ochrony byłoby wyeliminowanie ruchu tranzytowego przez miasto, przede wszystkim ruchu ciężkiego, czyli niezbędna byłaby obwodnica.

Radny Marcin Samul zapytał o zapis dotyczący zakazu stosowania przy remontach nawierzchni w obrębie Parku Kulturowego betonowych elementów prefabrykowanych. Zapytał, czy oznacza to, że przy remoncie podwórek nie będzie można używać takich materiałów jak kostka betonowa?

Pan Łukasz Dworniczak odpowiedział, że zapis mówi o nawierzchni ulic i placów, a nie podwórek. Dodał też, że należy zauważyć, że odnosi się do pierwszej strefy Parku Kulturowego, do Dzielnicy Staromiejskiej, której nawierzchnie niebędące, nawierzchniami kamiennymi, są w ograniczonej ilości. Podkreślił, że chodzi tu o przestrzenie publiczne.

Radny Marcin Samul zapytał, o wymianę stolarki otworowej, czy tam gdzie obiekty są wpisane do rejestru zabytków to konserwator będzie decydował o tym, jakie okna, lub drzwi należy wstawić?

Pan Łukasz Dworniczak odpowiedział, że tak. Dodał, że przedstawiają w urzędzie dobre praktyki, które obejmują dofinansowania i inne działania mobilizujące mieszkańców do konserwacji zabytków, więc przewiduje się, że status Parku Kulturowego wiązać się będzie również z możliwością pozyskania większych dotacji na te działania.

Radny Marcin Samul powiedział, że bardziej się obawiał tego, że będą musiały zostać wydane dwie opinie przez konserwatora i władze gminne, co wydłużyłoby znacznie czas oczekiwania na decyzję o wymianie np. okien. Zapytał o zapis dotyczący zakazu umieszczania na elewacjach budynków wpisanych do rejestru zabytków instalacji wentylacyjnych, co z tymi, które już istnieją, ponieważ czasem przy remoncie instalacji gazowych niezbędne jest zamontowanie dodatkowych kanałów wentylacyjnych?

Pan Łukasz Dworniczak odpowiedział, że w przypadku ulic Dzierżonia, Młyńskiej, Placu Młynów, które zostały wskazane, jako najcenniejsze ze względu na zabudowę i elewację zarówno z przodu, jak i od podwórek, to prace konserwatorskie, są już realizowane.

Dodał, że jeżeli te elementy, o które pytał radny Samul były montowane zgodnie z prawem i nie była to samowolka budowlana, to zgodnie z uchwałą te elementy mogą pozostać.

Radny Marcin Samul zapytał Pana Burmistrza Jerzego Wrębiaka, czy zapisy tej uchwały wiążą się ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego na tych terenach i ile wstępnie powołanych jest osób do zespołu nadzorującego realizację zadań związanych z ochroną Parku Kulturowego?

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jeżeli chodzi o zespół, to na pewno w skład zespołu wejdzie konserwator powiatowy. Dodał, że jesteśmy na etapie dofinansowania remontów zabytkowych kamienic, w związku z tym rodzą się wnioski, aby to, co jest robione mogło zostać udostępnione, gdyż może dochodzić do sytuacji podczas remontu zabytkowej elewacji kamiennicy, kiedy zostają odrestaurowane np. zabytkowe gotyckie detale architektoniczne na 2 piętrze, a po czasie właściciel mieszkania wiesza w tym miejscu antenę satelitarną, która całkowicie przykryje efekt działań. Kontynuując stwierdził, że taka jest idea, aby pokazać efekt działań mieszkańcom i turystom, a nie po to, aby dać mieszkańcom, którzy otrzymali dużą pomoc wolną rękę, aby zostało to zatracone.

Pani Joanna Dubas powiedziała, że chciałby tylko uszczegółowić, jeżeli chodzi o pytanie dotyczące przewodów wentylacyjnych, wygląda to tak, że nie mają one możliwości powstania, bez zgody na budowę. Dodała, że przebudowa instalacji gazowej, oraz związana z tym budowa przewodów wentylacyjnych wymaga takiego pozwolenia. Stwierdziła, że wszyscy, którzy do dnia wejścia w życie uchwały takie przewody wybudowali i mają na to pozwolenia, nie będą pokrzywdzeni. Natomiast, jeżeli chodzi o plan zagospodarowania, to taki obowiązek powstaje z chwilą, kiedy zostanie utworzony Park Kulturowy-w granicach tego parku. Stwierdziła, że to zadanie zostanie najprawdopodobniej podzielone ze względu na to, że będą 3 strefy parku, na przyszły rok planowane jest przystąpienie do prac w strefie1, czyli ścisłego centrum miasta, a w kolejnych latach w 2 i 3 strefie. Dodała, że sporządzenie tego planu niewątpliwie ułatwi działania, będzie ich wyznacznikiem w centrum miasta, choćby właśnie w kwestii remontów podwórek.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20, jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXV/277/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4** w sprawie wyrażenia poparcia dla idei utworzenia Muzeum Dziedzictwa i Kultury Kresów w Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Pan Andrzej Peszko.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radna Julia Goj-Birecka zapytała, jaki jest szacowany koszt utworzenia takiego muzeum?

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jest koszt przygotowany przez projektanta, który nie jest w pełni doskonały i biorąc pod uwagę wartość budynku to jest to ok. 40 mln, z czego 20 mln to remont obiektu, a pozostałe to drugi etap planowany w ramach kontraktu wojewódzkiego i jest to, przygotowanie dokumentacji na ekspozycję, które wymaga konsultacji historycznej. Dodał, że Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku kosztowało około 500 mln. Stwierdził, że idea jest taka, aby pozyskać też środki zewnętrzne, więc zapis i przegłosowanie Parku Kulturowego, plus ta uchwała intencyjna może ogromnie pomóc. Kontynuując powiedział, że chciano rozpoznać czy np. Światowy Związek Kresowiaków nas poprze, bo bez tego moglibyśmy stworzyć muzeum lokalne, jednak chodziło o to, aby było to na mapie, jako miejsce spotkań, jako np. centrum kongresowe, czy dom polonii.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, czy decydenci, którzy stawiają na Lublin widzieli ten projekt, który przedstawiał pan Nizio? Dodała, że jest to projekt, który rzuca na kolana, na miarę XXI wieku, jeżeli zaś chodzi o lokalizację muzeum w Lublinie, to z informacji własnej rodziny mieszkającej tam wie, że nie ma tam żadnej aktywności związanej z kresami i kresowiakami.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odpowiedział, że pokazywał ten projekt, gdzie mógł. Dodał, że niestety gro osób, z którymi się spotyka, widzi ten projekt tylko na papierze. Stwierdził, że ma pełne przekonanie, że miasto bardzo by zyskało na tym projekcie, ponieważ oferta dla osób odwiedzających miasto byłaby bardzo bogata. Dodał, że Lublin ma poparcie odgórne ze względu na to, że jest to duże miasto, blisko granicy, a Brzeg zaś ma poparcie środowisk kresowych. Stwierdził, że jego zadaniem jest dotrzeć do ludzi, którzy być może uważają, że ze względu na to Brzeg ma około 40 tys. mieszkańców, to nie będzie, komu tych ekspozycji oglądać i będzie to chybiona inwestycja, ale tak absolutnie nie jest, przekonać, że miasto, które ma budżet ok. 130 mln powinno dostać dofinansowanie. Dodał, że lokalizacja muzeum też byłaby doskonała, ze względu na bliskość Zamku Piastów Śląskich.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała Pana Burmistrza Jerzego Wrębiaka o jego zdanie na temat tego, aby to RM zwróciła się do gmin ościennych o poparcie, np. Olszanka na pewno podjęłaby taką uchwałę?

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że dzisiejsza uchwała jest uwieńczeniem półtorarocznych starań. Dodał, że Brzeg poparł Światowy Związek Kresowiaków na zjeździe w Częstochowie, gdzie projekt został przedstawiony i przyjęty uchwałą, tak samo Krajowy Związek Kresowiaków na zjeździe we Wrocławiu, również Wojewoda Opolski obiecał zaangażowanie, jak i Kardynał Gulbinowicz i Arcybiskup Kupny. Stwierdził, że Brzeg jest miastem na dorobku, więc byłoby to dla miasta wartością dodaną i gdyby w Brzegu powstało to muzeum to oferta miasta by się wzbogaciła. Kontynuując powiedział, iż taka polityka, że Lublin dostanie, a Brzeg ma znaleźć powinna się zmienić.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że chodziło jej o to, aby wystosować apele do gmin ościennych takich jak Olszanka, bo jak wiadomo lewa strona Odry i prawa to kresowiacy, którzy na pewno poparliby nas w idei utworzenia muzeum kresów.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jeszcze raz chce powtórzyć, że rozmawiał w tej sprawie z Prezydentem Andrzejem Dudą 31 maja, również z Ministrem Kwiatkowskim, z Panią Sadurską, z Premierem Glińskim na forum w Krynicy, gdzie publicznie w obecności dziennikarzy, zadał mu pytania, aby Brzeg miał szansę w rym uczestniczyć by nas nie skreślać. Dodał, ze Premier Gliński odpowiedział, że są plany związane z Lublinem, ale obiecał, że jeżeli Brzeg będzie miał wkład własny, to udzieli wsparcia. Kontynuując powiedział, że uważa, iż sprawa nie jest przesądzona, bo jest to kwestia dotarcia do Pana Premiera, zaproszenia go do nas i pokazania, co mamy. Dodał, że uważa, że nie potrzebujemy już gremiów do wsparcia. Ponieważ nikt z najważniejszych nie mówi nie.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że rozumie i chciała usłyszeć oświadczenie Pana Burmistrza, że ościenne gminy są poinformowane.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że idea zagospodarowania Gimnazjum Piastów Śląskich, jest bardzo ważna, powinno się tam coś dziać, a nie dzieje się nic. Dodał, że koszt, o którym mówił Pan Burmistrz, czyli 20 mln na remont i 20 mln na ekspozycję, to są pieniądze, które powinny być środkami zewnętrznymi, gdyż budżet gminy tego nie uniesie. Zapytał, jakie są później szacunki, oprócz tych kosztów wyremontowania i zagospodarowania organizowania pracy tego muzeum dla nas, już wtedy, kiedy ono powstanie, ile to miesięcznie, rocznie będzie kosztować i czy jest to wtedy wyłącznie na utrzymaniu gminy, czy tak jak w przypadku muzeum Piastów Śląskich, w którego kosztach partycypuje Marszałek i Ministerstwo?

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że od czegoś trzeba zacząć. Dodał, że stał przed takim dylematem, gdyby dziś miasto dostało pieniądze na remont i ekspozycję, to by się, nie wahał. Dodał, że był specjalnie w Wałbrzychu oglądać starą kopalnię, która została zrewitalizowana, jest to obiekt wyremontowany i od czasu do czasu, kiedy coś się dzieje w mieście, gdy w Wałbrzychu była telewizja śniadaniowa, to Pan Prezydent miasta chwalił się tą inwestycją. Stwierdził, że nie jest w stanie oszacować, ile będzie kosztować taki biznes. Dodał, ze jest takie powiedzenie, że interesy potrafią robić, albo ludzie bardzo mądrzy, albo bardzo głupi, ci mądrzy, dlatego, że potrafią szacować ryzyko, a ci drudzy, dlatego, że o nim nie wiedzą. Kontynuując powiedział, że chciałby abyśmy takie ryzyko podjęli, bo budynek ten, gdy zostanie wyremontowany, to już jest wartość dodana i nawet, kiedy za 10 lat zmieni się koncepcja jego przeznaczenia to nasze miasto, przestrzeń wokół budynku będzie wyglądała inaczej, nie będzie on już takim liszajem w centrum starego miasta, który jest obchodzony z daleka i boimy się tym zająć, bo kwota nas przeraża. Stwierdził, że uważa, że warto zrobić coś publicznego i pozyskać pieniądze zewnętrzne, aby wyratować zabytek, który w 2019 roku będzie miał 450 lat. Odpowiedział, że nie potrafi odpowiedzieć, czy będziemy do tego dopłacać, może się tak zdarzyć, że budynek zostanie wyremontowany, a frekwencja będzie mała. Dodał, że nie można tez wszystkiego przeliczać na pieniądze, a szczególnie instytucje kultury.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że chodzi o informację z kontraktem wojewódzkim z przedwczoraj, dodał, że czytał na stronie Radia Wnet, kiedy gościem poranka był poseł PIS i Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury Jarosław Sellin, w rozmowie poruszono kwestie polityki historycznej i nowych inicjatyw muzealnych i padło zdanie, że muzeum dokumentujące kulturę i historię kresów powstanie w Lublinie. Zapytał, jak zatem wygląda nasza sytuacja na chwilę obecną, skoro Pan Sellin mówi coś takiego?

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że podtrzymuje to, co mówił wcześniej, że w rozmowie z Panem Sellinem nie padło z jego strony stwierdzenie „okey robimy to w Brzegu”. Dodał, że celowo wymienił tamte osoby, że rozmawiał z nimi i poparły naszą inwestycję, pod warunkiem wkładu własnego. Kontynuując Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak przytoczył, o co wówczas został zapytany:

„Ile macie Panie Burmistrzu?”- Zapytano.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział „10 mln w postaci budynku”,

„Ile Pan będzie miał na to zadanie ze środków unijnych?”- Zapytano,

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział „20 mln z kontraktu wojewódzkiego”

„Ile Pan potrzebuje” –zapytano ponownie,

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział „Drugie 20 ml”

„Panie Burmistrzu zrealizujemy” –odpowiedziano.

Dodał, że jeżeli chodzi o Pana Sellina, to rozmawiał z nim dwu, albo trzykrotnie i za każdym razem Pan Sellin mówił, że będzie to Lublin, nigdy nie powiedział, że zrealizuje ten projekt i widocznie jest w tym konsekwentny. Porosił, aby RM sama oceniła, to, że rozmawiał z Wicepremierem, który jest Ministrem Kultury i jest temu przychylny. Dodał, że uważa, że sprawa ta jest do uratowania, a na pewno do negocjacji, jeżeli chodzi o Pana Sellina to jest on konsekwentny lokalizacją muzeum w Lublinie, ale Pan Gliński dał szansę realizacji pod warunkiem 20 mln wkładu własnego z kontraktu wojewódzkiego.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20, przeciw-0, wstrzymało się-0**

**UCHWAŁA Nr XXV/278/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Gawrońska.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Grzegorz Kapela powiedział, że popiera wysokości stawek, które zostały podane, mimo, że wstrzymał się od głosu na komisji. Dodał, że zastanawiała go stawka zaproponowana przez Ministerstwo Finansów, ale nie możemy porównywać się do większych miast, gdzie za wynajem płaci się więcej, więc i podatek od nieruchomości może być większy. Jeżeli chodzi o Brzeg to podnosząc te stawki będziemy tracić wynajmujących.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19, przeciw-1, wstrzymało się -0**

**UCHWAŁA Nr XXV/279/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7** w sprawie zmiany uchwały nr X/71/15 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wszoła.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Piotr Szpulak poprosił o przypomnienie, jak poprzednio brzmiał ustęp, „że co najmniej”?

Pani Beata Wszoła odpowiedziała, że było 3 razy w ciągu roku, bez co najmniej.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy teraz będzie można zlecać firmie wywóz częściej i czy będzie to za darmo?

Pani Beata Wszoła odpowiedziała, że nie, że takie wywozy zawsze są uregulowane umową podpisywaną z firmą na etapie przetargu, kiedy zawsze wyznaczana jest krotność, lub jako kryterium wskazana krotność przez oferenta.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXV/280/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6** w sprawie zmiany uchwały nr X/70/15 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wszoła.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXV/281/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8** w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/166/16 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 26 lutego 2016r. w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wszoła.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXV/282/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pani Nikodema Rosłan.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-18 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXV/283/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 10** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pani Nikodema Rosłan.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXV/284/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawiła Pani Nikodema Rosłan.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-20 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXV/285/16**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 12** w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Mrowiec. Kolejno zwróciła się do radnego Zdzisława Bagińskiego zapytując, czy wyraża on zgodę na dołączenie do Komisji OKSiR?

Radny Zdzisław Bagiński wyraził zgodę.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego –nie opiniowała*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 12

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za-19 jednogłośnie, przeciw 0, wstrzymało się -1**

**UCHWAŁA Nr XXV/286/16**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.11 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Pawła Koryckiego odnośnie progów zwalniających. Powiedział, że wystąpią do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Starostwie, żeby jeszcze raz zajęli się tym tematem.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Piotra Szpulaka odnośnie oświetlenia ul. Sikorskiego, Pierwszej Brygady i Chorążych. Powiedział, że dokonają przeglądu i poinformują firmę zajmującą się nadzorem nad tym oświetleniem, aby niezwłocznie dokonali korekty w powyższej sprawie. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Szpulaka w sprawie uszkodzonej studzienki. Powiedział, że dostał informację, że ta studzienka została zabezpieczona. Przekażą firmie Netia, żeby się tą sprawą zajęli.

Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Szpulaka w sprawie parkingu przy ul. Ofiar Katynia. Powiedział, że mają planowany projekt przebudowy ul. Ofiar Katynia i ul. Piwowarskiej i być może w ramach tego projektu uda im się zrealizować ten temat w postaci doraźnego remontu. Następnie odniósł się do interpelacji radnego Szpulaka w sprawie utwardzenia dojścia do przystanku autobusowego od strony Pawłowa. Powiedział, że nie wie, dlaczego Pan Kierownik Kowalski wykonał to zadanie jedynie na krótkim odcinku. Dodał, że wyślą stosowne pismo w tej sprawie do Powiatu.

Radny Piotr Szpulak poprosił, aby zabezpieczyć te dziury doraźnie, żeby w jakiś sposób można było ten parking użytkować.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do wniosku radnego Andrzeja Jędrzejki w sprawie zwiększenia dotacji na działalność Klubu Kolarskiego. Powiedział, że przy projekcie budżetu będą uwzględniali pewne założenia. Wspomniał, że będzie chciał rekomendować Radzie zwiększenie dotacji ogólnie na sport, a jeżeli chodzi o Klub Kolarski to przyjrzą się temu bliżej. Dodał, że patrząc na to finansowanie bierze również pod uwagę sukcesy, które osiągają. Wspomniał, że mają lokalny klub piłkarski, który świetnie gra, ale ma najniższy budżet w całej lidze, więc jeżeli będą grali tak, jak do tej pory to warto się nad tym zastanowić.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnej Renaty Biss odnośnie uzupełnienia ubytku w chodniku przy ul. Armii Krajowej. Powiedział, że spróbują się tym tematem zająć. Wystąpią do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Stwierdził, że kontakt z Dyrektorem jest utrudniony, ponieważ mieli dwa wspólne tematy i od dłuższego czasu nic w tych sprawach się nie dzieje, dlatego zeszli na wojenną ścieżkę. W związku z tym na pewno będzie monit, żeby Pan Dyrektor zajął się ubytkami chodnika.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Henryka Jarosa odnośnie pasa drogi ul Towarowej. Powiedział, że przekażą do PKP informację na ten temat.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Janusza Żebrowskiego odnośnie zamontowania znaku przy ul. Kamiennej. Powiedział, że wystąpią do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Starostwie, aby tym tematem się zajęła.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Mariusza Andruchowicza odnośnie przejścia dla pieszych przy ul. Słowackiego. Powiedział, że przy planowaniu zadań w przyszłym budżecie warto nad tym się zastanowić. Powiedział, że zrobili rekonesans, żeby dokonać inwentaryzacji tych miejsc często uczęszczanych. Miejsce, które wskazał radny, również należy do tych często uczęszczanych. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Andruchowicza odnośnie przycięcia gałęzi. Powiedział, że tym tematem zainteresują służby, aby lampy zostały odsłonięte. Stwierdził, że prowadzili tego typu działania, ale widocznie nie wszędzie ta podcinka się udała. Następnie odniósł się do interpelacji radnego Andruchowicza w sprawie zainstalowania oświetlenia przy wejściu z hali sportowej MOSiR. Powiedział, że odpowiedzi na ten temat udzieli Dyrektor MOSiR-u Pan Krzysztof Kulwicki. Stwierdził, że mają remont hali i mają zaplanowaną wymianę lamp od strony parku. Zapytał, czy o tym miejscu jest mowa?

Radny Mariusz Andruchowicz powiedział, że ten temat był poruszony podczas komisji. Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa obiecał, że będzie to do zrobienia przy wymianie tego oświetlenia. Powiedział, że chodzi mu o wyjście boczne, awaryjne otwierane dla kibiców, gdzie nie ma oświetlenia.

Dyrektor MOSiR-u Pan Krzysztof Kulwicki powiedział, że jest to wejście wykorzystywane na czas remontu. Obiecał, że być może nawet już dzisiaj będzie tam zainstalowane oświetlenie.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Mariusza Andruchowicza odnośnie wyznaczenia miejsc parkingowych przy ul. Słowackiego. Powiedział, że interesują się tym terenem w innym kontekście, ale na pewno przyjrzą się tej sprawie. Postarają się ocenić sytuację. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Andruchowicza w sprawie podwyżki płac pracowników niepedagogicznych. Powiedział, że w 2017 roku najniższe wynagrodzenie wzrasta do kwoty około 2 tyś zł, w związku z tym na pewno tego typu regulacje będą musieli wprowadzić.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała o podwyżki poza regulacjami?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że poza regulacjami nie chcą niczego obiecywać, ponieważ skutek tych rozwiązań, o których jest mowa może być bardzo duży, ponieważ dotyczy szerokiej grupy. Przypomniał, że w zeszłym roku wprowadzali podwyżki dla pracowników bibliotek, MOPS-u i pracowników niepedagogicznych. Stwierdził, że skala tych podwyżek była duża, więc tutaj obligatoryjnie te rzeczy, które będą ich zmuszały do działania mogą być kosztowne.

Z-ca burmistrza Tomasz Witkowski wyjaśnił, że najniższa w tym roku wzrasta wyjątkowo dużo to jest 150 zł, więc skutek w samych tych przypadkach, gdzie mają do czynienia z najniższą wynosi prawie 700 tyś zł w skali miasta. Powiedział, że by był ostrożny, jeżeli chodzi o deklaracje większej kwoty aniżeli ta, która jest przewidziana, jako najniższa, obowiązująca w przyszłym roku.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Roberta Karlikowskiego odnośnie dofinansowania nauki pływania. Powiedział, że przyjrzą się aspektowi prawnemu tej sprawy. Dodał, że na tą interpelacje **odpowiedzi udzieli na piśmie**. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Karlikowskiego odnośnie analizy płac w MOSiR. Powiedział, że nie wie, dlaczego z ostatnich 10 lat, ponieważ jest to długi przedział czasowy, ale poproszą Pana dyrektora, aby taką analizę przygotował. Następnie odniósł się do interpelacji radnego Karlikowskiego odnośnie stojaków na rowery jak również remontów gazonów na kwiaty. Powiedział, że odpowiedzi udzieli Pan Dyrektor Krzysztof Kulwicki.

Pan Dyrektor Krzysztof Kulwicki powiedział, że jeżeli jest taka potrzeba to po zakończeniu remontu hali taki stojak zainstalują. Odniósł się do interpelacji radnego w sprawie gazonów na kwiaty. Powiedział, że w przyszłym roku zajmą się uporządkowaniem. W tej chwili jeden z gazonów będzie przestawiany. Na przyszły rok planują wyposażenie tych gazonów w roślinność. W tym roku będą uporządkowywać skalnik i zrobią nasadzenia.

Radny Robert Karlikowski stwierdził, że chodziło mu o pomalowanie tych gazonów.

Pan Dyrektor Krzysztof Kulwicki powiedział, że konsultowali z różnymi projektantami formę tych gazonów i wszyscy wskazują na to, że surowy beton jest bardzo modny w tej chwili i sugerują, aby pozostawić je w takim kształcie, jakim są.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Grzegorza Surdyki jak również do interpelacji radnego Wojciecha Komarzyńskiego. Stwierdził, że wspomnianych radnych już nie ma na sesji, dlatego **informacje zostaną im przesłane na piśmie**. Powiedział, że idea jest taka, że chcieliby Piastowską 32 przeznaczyć do remontu poprzez nasz BTBS. Pan Prezes BTBS-u mógłby pozyskać środki finansowe w postaci dotacji 50% na to zadanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, natomiast wkładem własnym BTBS-u byłaby sprzedaż działki przy ul. Słowackiego, która jest ich własnością. Prezes miałby możliwość uzyskania dotacji z Banku, a jednocześnie wkładem finansowym na to zadanie byłyby środki uzyskane ze sprzedaży działki przy ul. Słowackiego. Miasto przekazałoby ten budynek, ponieważ dzisiaj jest on administrowany przez ZNM. Powiedział, że idea jest taka, że sprzedając deweloperowi teren przy ul. Słowackiego budowane są nowe miejsca mieszkaniowe komercyjnie, natomiast BTBS wyremontowałby kolejne miejsca zamieszkania, które byłyby mieszkaniami czynszowymi. Stwierdził, że jeżeli chodzi o mieszkania 500 plus to biorą w tym udział, ale jest to projekt pilotażowy. Wspomniał, że był na spotkaniu z Premierem Morawieckim, który o tym mówił. Zainteresował tym tematem prezesa Grabińskiego przekazując mu informacje na temat tego zadania. Prezes Grabiński poczytał na ten temat, stwierdzając, że jest za dużo ogólników. Po rozmowie z Wojewodą Panem Adrianem Czubakiem Burmistrz postanowił, że miasto zgłosi pewien akcyz, jeżeli chodzi o tereny, ponieważ w idei tego programu brane są pod uwagę tereny należące do Agencji Mienia Wojskowego, ponieważ to są też tereny Skarbu Państwa. Teren Słowackiego chcieliby sprzedać, ponieważ jest bardzo atrakcyjny, wtedy mieliby wkład i mieszkania na Słowackiego dodatkowo wyremontowany budynek Piastowska 32, natomiast wskazują teren do mieszkań 500 plus Agencji Mienia Wojskowego przy ul. Małujowickiej. Wspomniał, że mają tam tereny inwestycyjne, natomiast przy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego tam jest mieszkaniówka należąca do wojska. Stwierdził, że jest to pomysł, który może rozwiązać problemy mieszkaniowe.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała, czy ogródki działkowe przy ul. Słowackiego będą zlikwidowane?

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak powiedział, że nie, tylko ten pas, który jest po drugiej stronie, gdzie parkują auta, o których mówił radny Andruchowicz.

Burmistrz Brzegu Jerzy Wrębiak odniósł się do interpelacji radnego Marcina Samula. Poprosił z-ca burmistrza Bartłomieja Kostrzewę o udzielenie odpowiedzi na interpelację.

Z-ca burmistrza Bartłomiej Kostrzewa odniósł się do interpelacji radnego Samula odnośnie przeglądu słupów przy ul. Starobrzeskiej i ul. Ciepłowniczej. Powiedział, że w tej sprawie wystąpią do Tauronu, ponieważ nie mają tam żadnego swojego oświetlenia, ale są w trakcie rozmów w sprawie konserwacji. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Samula odnośnie zieleni na łuku ul. Starobrzeskiej. Powiedział, że w tej sprawie rozmawiał z Panią Joanną Starostą, która zapewniła, że jeszcze w tym roku jakieś nasadzenia w tym miejscu zostaną wykonane. Powiedział, że jeżeli chodzi o ostatnią interpelację radnego Samula to traktują ją jako wniosek do budżetu, nad którym się będą zastanawiać.

**Ad.12 Wolne wnioski i informacje.**

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała o dodatkowe etaty w brzeskim schronisku dla zwierząt?

Radny Robert Karlikowski poinformował, że 23 listopada o godz. 11.30 odbędzie się spotkanie przedstawicieli władz miasta, policji, prokuratury, oraz podmiotów działających w centrum miasta. Dodał, że jest to spotkanie na wniosek ww. podmiotów, które będzie poświęcone mniejszości romskiej w Brzegu, oraz organizacji ruchu drogowego w centrum miasta.

Burmistrz Jerzy Wrębiak poinformował, że w dn. dzisiejszym otrzymali informację o tym, że Zarząd Województwa Opolskiego ogłosił termin naboru lokalnych programów rewitalizacji w okresie 09-17 listopada. Dodał, że obecnie przygotowywany jest lokalny program rewitalizacji i około 2 tygodnie temu dostali od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nakaz przeprowadzenia raportu oddziaływania na środowisko dla dokumentu, jakim jest lokalny program rewitalizacji. Dodał, że udało się spowodować, aby RDOŚ wycofała się z tego pomysłu, ale zrobiła to dopiero w tym tygodniu, dlatego Radzie Miejskiej nie został przedstawiony projekt tej uchwały i będzie trzeba spotkać się na sesji nadzwyczajnej.

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa zaproponował, aby to posiedzenie nadzwyczajne rady odbyło się 10 listopada o godz. 10.00. Kontynuując poinformował, że 11 listopada są obchody Dnia Niepodległości, 5 listopada odbędą się różne imprezy towarzyszące, szczególnie sportowe, dodatkowo w dn.14-20 listopada w Brzegu odbędą się obchody Ogólnopolskiego Dnia Praw Dziecka i na te wszystkie uroczystości chciałby wszystkich bardzo serdecznie zaprosić.

Radna Julia Goj-Birecka zapytała odnośnie zwołania sesji nadzwyczajnej, czy nie mogłaby być to godz. 11.00, lub późniejsza?

RM postanowiła, że nadzwyczajne posiedzenie RM odbędzie się 10 listopada o godz. 14.00.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poinformowała, że Starostwo Powiatowe w Brzegu skierowało uchwałę Rady Powiatu Brzeskiego do Pani Prezes Rady Ministrów Beaty Szydło w sprawie apelu o budowę nowej obwodnicy Brzegu i nowej przeprawy na Odrze.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział odnosząc się do słów Pani Barbary Mrowiec, że był na tym spotkaniu i że to my, jako miasto będziemy ten apel przygotowywać w imieniu województwa, czyli w imieniu Starostów Oławy, Brzegu, naszego miasta, plus obu Wojewodów. Dodał, że w tej chwili są jeszcze na etapie rozmów, a Starostwo opierało się głownie na naszym studium, które otrzymali, więc nie należy się licytować, kto jest inicjatorem, jest to działanie wspólne.

**Ad.13 Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec zamknęła obrady XXV sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Polańska

Ewa Rutkowska-Woźniczko

Joanna Jasiczek-Owczar

***Przewodnicząca Rady Miejskiej Brzegu***

***Barbara Mrowiec***