

Opinia prawna

do projektu uchwały wniesionego przez Radnego Piotra Szpulaka w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXV/466/17 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 20 października 2017r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny

1. W projekcie uchwały wpisano jako datę jej podjęcia – 15 grudnia 2017r., tymczasem powinna zostać wpisana faktyczna data, kiedy uchwała zostanie podjęta,
2. W tytule projektu uchwały należy wykreślić „NR” (wpisano „Nr NR”)
3. W podstawie prawnej projektu uchwały powinny zostać wskazane wszystkie nowelizacje ustaw. W związku podstawa prawna winna zostać sformułowana w następujący sposób:
„Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2017r. poz. 1875, poz. 2232) oraz art. 13 ust. 2 i ust. 2a, art. 17 ust. 1 i ust. 3 w zw. z art. 6 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2016r. poz. 2147, poz. 2260, Dz. U. z 2017r. poz. 642, poz. 820, poz. 1509, poz. 1529, poz. 1595)”
4. W §1 projektu uchwały wskazano na tytuł uchwały, która ma być uchylona dodając równocześnie część treści uchylanej uchwały. W mojej ocenie wystarczający byłby zapis: „Uchyla się Uchwałę Nr XXXV/466/17 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 20 października 2017r w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny”. Zarówno numer uchylanej uchwały jak i data jej podjęcia oraz tytuł wystarczająco ją indywidualizuje i nie ma potrzeby wskazywania dodatkowych elementów, jak: na czym rzecz ma być dokonana darowizna i jakich działań dotyczy, bo wynika wprost z treści uchylanej uchwały.
5. §3 projektu uchwały powinien brzmieć: Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Brzegu.

Brzeg, dnia 22.12.2017 r.

Agnieszka Dębińska-Krzyśków
RADCA PRAWNY