# Protokół Nr XXXIV/17

# z sesji Rady Miejskiej Brzegu

**z dnia 22 września 2017 r.**

**godz. 10.00-17.20**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych 21**

**Obecnych 17**

**Nieobecni radni: J. Juchniewicz, G. Kapela, P. Korycki, B. Szczęsna**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 30.06.2017 roku
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu ochrony Parku Kulturowego „ Książęce Miasto Brzeg**” ( druk nr 1 )**
7. Omówienie działania lokalnego transportu zbiorowego za 2016 rok i 2017 r do czerwca bieżącego roku.
8. Ocena wyników finansowych spółek miejskich za rok 2016.
9. Informacja z wykonania Budżetu Gminy za I półrocze 2017 r.
10. Wnioski do Budżetu Gminy na 2018 rok.
11. Informacja z realizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
12. Informacja na temat wdrożenia reformy edukacji na terenie Gminy Brzeg.
13. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
    1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2017 r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2017 rok **(druk nr 2),**
    2. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej **(druk nr 3),**
    3. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na realizację zadania pn.”Remont chodnika w ciągu dróg powiatowych nr 1193 O i 2025 ul. Piastowska w Brzegu” **(druk nr 4),**
    4. utworzenia wydzielonego rachunku dochodów i wydatków nimi finansowanych **(druk nr 5),**
    5. zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków **(druk nr 6),**
    6. uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody w Brzegu **(druk nr 7),**
    7. uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody w Brzegu **(druk nr 8),**
    8. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi **(druk nr 9),**
    9. uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brzeg **(druk nr 10),**
    10. ustalenia opłat za korzystanie z szaletu miejskiego zlokalizowanego przy ul. Piastowskiej w Brzegu **(druk nr 11),**
    11. opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 12),**
    12. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 13),**
    13. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu **(druk nr 14),**
    14. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu **(druk nr 15),**
    15. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu **(druk nr 16),**
    16. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 8 w Brzegu **(druk nr 17),**
14. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie obrad **XXXIV** sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

**(**tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z póź zm) Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec otworzyła XXXIV sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy radnych 12, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu i Ławę Burmistrza, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

Przed zgłoszonymi wnioskami Przewodnicząca Rady udzieliła głosu mieszkance Brzegu Pani Teresie Seredzie, która w imieniu własnym oraz seniorów ziemi brzeskiej zarówno tych żyjących jak i zmarłych podziękowała Radzie Miejskiej oraz Burmistrzom za sfinansowanie obiadów dla duchowieństwa Parafii Świętego Krzyża po uroczystości Księdza Prałata Bolesława Robaczka na znak podziękowania wręczyła Burmistrzowi pamiątkowe zdjęcia z wspomnianej uroczystości.

Burmistrz Jerzy Wrębiak dodał, że przy tej okazji zawnioskowali o Krzyż Zasługi dla Księdza Bolesława Robaczka. Z uzyskanych informacji dowiedział się, że został przyznany Srebrny Krzyż Zasługi przez Prezydenta RP.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad.**

**Wniosek nr 1**

Przewodniczący Komisji OKSiR zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały wg druku nr 17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 8. Uzasadnił, to tym, że w między czasie wpłynęło dodatkowe pismo uzupełniające od skarżącego do Rady, które należy przeanalizować łącznie z pierwotną skargą.

Dodatkowo głos zabrała radca prawny Natalia Powązka, która potwierdziła słowa radnego dodając, że faktycznie skarżący przesłał dodatkowe pismo, które wymaga przeanalizowania, ponieważ jest ono pismem doprecyzującym, a na dzień rozpatrzenia skargi Komisja nie miała możliwości zapoznania się w/w pismem, ponieważ wpłynęło ono już po rozpatrzeniu pierwotnej skargi. W związku z tym należy jeszcze raz rozpatrzyć skargę w całości i przedstawić na kolejnej sesji nowy projekt uchwały.

**Rada przyjęła w/w wniosek za - 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**Wniosek nr 2**

Radny Piotr Szpulak złożył kolejną zmianę do porządku obrad, polegającą na zamianie druków przy jej rozpatrywaniu, a mianowicie zamienić kolejność w rozpatrywaniu skarg najpierw powinien być druk nr 16, a następnie druk nr 15 ze względu na chronologię wydarzeń.

**Rada przyjęła w/w wniosek za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**Wniosek nr 3**

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski złożył kolejną zmianę do porządku obrad, polegającą na zamianie druków przy jej rozpatrywaniu, a mianowicie zamienić kolejność w rozpatrywaniu projektów najpierw powinien być druk nr 10, a następnie druk nr 9.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 14 jednogłośnie**

Następnie Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski złożył kolejną zmianę do porządku obrad, polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał do rozpatrzenia, a mianowicie tj:

**Wniosek nr 4**

Wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 14 jednogłośnie**

**Wniosek nr 5**

Wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 14 jednogłośnie**

**Wniosek nr 6**

Wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 14 jednogłośnie**

**Wniosek nr 7**

Wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 14 jednogłośnie**

**Wniosek nr 8**

Wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 14 jednogłośnie**

**Wniosek nr 9**

Wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 14 jednogłośnie**

**Wniosek nr 10**

Wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z Gminą Lewin Brzeski przy wykonaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 14 jednogłośnie**

Wyjaśnił, że wprowadzone projekty powinny być wprowadzone po projektach, które są już w porządku w takiej kolejności, jaką przedstawił.

**Ad.3 Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 30.06.2017 roku**

**Rada Miejska przyjęła protokół: za 13, przeciw 0, wstrzymało się- 1**

**Ad.4 Interpelacje i wnioski radnych.**

1. Radny Janusz Żebrowski- załącznik do protokołu

2. Radny Wojciech Komarzyński- załącznik do protokołu

3. Radna Aleksandra Wróblewska - załącznik do protokołu

4. Radny Henryk Jaros - załącznik do protokołu

5. Radna Renata Biss - załącznik do protokołu

6. Radny Marcin Samul - załącznik do protokołu

7. Radny Mariusz Andruchowicz, Eugeniusz Zwierzchowski - załącznik do protokołu

8. Radny Robert Karlikowski, Mariusz Andruchowicz - załącznik do protokołu

9. Radna Elżbieta Kużdżał - załącznik do protokołu

10.Radni Robert Karlikowski, Wojciech Komarzyński - załącznik do protokołu

11.Radni Robert Karlikowski, Mariusz Andruchowicz, Janusz Żebrowski, Marcin Samul, Aleksandra Wróblewska, Grzegorz Surdyka, Andrzej Jędrzejko, Karolina Sobolewska, Renata Biss, Piotr Szpulak, Julia Goj-Birecka, Henryk Jaros, Eugeniusz Zwierzchowski, Wojciech Komarzyński - załącznik do protokołu

**Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak przedstawił w/w sprawozdanie – załącznik do protokołu

Radny Andrzej Jędrzejko poprosił, aby została umieszczona informacja w mediach dot. dofinasowań jak również wszystkich inwestycji szczególnie chodzi mu o daty ukończenia tych inwestycji.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał o udział w forum ekonomicznym w Krynicy, a mianowicie, jaka była rola Gminy Brzeg i jaki był cel i czy został on osiągnięty?

Burmistrz Jerzy Wrębiak wyjaśnił, z kim rozmawiał na tej konferencji. Dodał, że na tym spotkaniu, sa panele tematyczne między innymi dotyczące spółek w kontekście, jakie są zagrożenia, na co zwrócić uwagę, jakie są tendencję państwa. Poruszał temat związany z naszymi terenami inwestycyjnymi. Stwierdził, że cieszy się z tego spotkania, bo nie wszyscy mogą w takim forum uczestniczyć, ale jest to takie miejsce, kiedy można spotkać w rozmowie bezpośredniej wiele osób, które kreują polską politykę gospodarcza, finansową oraz kulturalną.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że jemu chodziło o krótką, ale precyzyjną odpowiedź dotycząca jakiś ustaleń związanych z naszą Gminą oraz prosi o koszt całego wyjazdu.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że na tego typu konferencjach nie ma podpisywania żadnych umów. Stwierdził, że te pieniądze zewnętrzne, które się pojawiają one się nie biorą znikąd. Dodał, że on przedstawiał swoje propozycje w tego typu rozmowach na tego typu spotkanych właśnie po to, aby odpowiednich ludzi do nich przekonać. Kolejno wyjaśnił, że on traktuje tą konferencje, jako możliwość uzyskania rzetelnej dobrej informacji o tym, co się w kraju dzieje i co się będzie działo. Dodał, że podpisał tam żadnej umowy.

Radny Wojciech Komarzyński przyznał, że tego typu spotkania wiele dają, dlatego chodziło mu u jakieś konkretne ustalenia, które wynikają z tego typu spotkań konferencji itp.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jeśli chodzi o koszt to nie ma takiej wiedzy i przykro mu, że jego wypowiedz radnego nie zadowala. A wyliczenia kosztów radny otrzyma w innym terminie

Radna Renata Biss zapytała, o jaką działkę chodzi w kwestii wydanego zarządzenia dot. sprzedaży nieruchomości gruntowej przy ulicy Krakusa?

Pani Barbara Iwanowiec wyjaśniła, że informacja o sprzedaży mówi o nieruchomości położonej przy ulicy Krakusa. Dodała, że przy ulicy Krakusa mają dwie nieruchomości, które być może będą sprzedawane na rzecz użytkownika wieczystego. Jedna jest sfinalizowana, a druga jest w trakcie załatwiania.

Pani Barbara Iwanowiec wyjaśniła, że zapis w sprawozdaniu był pomyłką.

Radny Piotr Szpulak poprosił o wyjaśnienie sprawy związanej z unieważnionym postępowaniem dot. robót budowlanych w ramach budowa obiektu lekkoatletycznego przy Publicznym Gimnazjum Nr 3.

Pani Lucyna Mielczarek wyjaśniła, że w ramach realizowanego na dzień dzisiejszy zadania pn „Budowa Obiektu Lekkoatletycznego przy PG nr 3”wystąpiła konieczność wykonania robót podobnych z uwagi na oszczędności po przetargowe. Chcieli dodatkowo zrobić ogrodzenie. Procedura robót podobnych wygląda w ten sposób, że Gmina zaprasza do negocjacji warunków umowy z wykonawcą, który aktualnie ma podpisaną umowę i jeżeli obie strony dojdą do porozumienia w tych negocjacjach wówczas zwierana jest umowa. Dodała, że zaproponowana kwota przez wykonawcę była nie do przyjęcia. W związku z tym to postepowanie zostało unieważnione.

Radny Henryk Jaros zapytał, o spotkanie z mistrzem świata w kolarstwie oraz z trenerem Moszumańskim. Następnie poprosił o szerszą informację dotycząca spotkania z Wice Prezesem Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że rozmawiali na temat projektu koncepcyjnego jak to miałby wyglądać również prosił o to, że jeśli mają współdziałać to dobrze byłby, aby Związek Kolarski wsparł Gminę w tym temacie, bo Brzeg ma ku temu warunki. Natomiast spotkanie z Panem Krzysztofem Dryndą związane było z wejściem do strefy. Umówili się, że jeśli pokażą się tylko akty prawne to taka grupa robocza z miasta przyjedzie do Wałbrzycha i będą już ustalali sposoby współpracy, jako to ma wyglądać, jakie są oczekiwania Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej i odwrotnie.

Radny Marcin Samul zapytał o zarządzenie dot. sprzedaży działki położonej przy Placu Drzewnym. Kiedy planowana jest sprzedaż i za jaką kwotę? Kolejno zapytał o spotkanie z Prezesem WOPR-u z panem Głowikiem dot., jaki sprzęt został przekazany.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że z Panem Głowiekiem rozmawiali na temat współpracy. Dodał, że kupili sprzęt związany z ratownictwem, o który WOPR zabiegał.

Na drugie pytanie odpowiedziała, Pani Barbara Iwanowiec wyjaśnił, że na tą nieruchomość będzie ogłaszany pierwszy przetarg, pierwszej ceny wywoławczej nie pamięta, ale może to ustalić i podać.

Radny Robert Karlikowski dodał, że WOPR jest bardzo chętny do współpracy, ponieważ z radnym Andruchowiczem biorą udział w wielu przedsięwzięciach. Poprosił, aby WOPR zaopatrzyć w defibrylator. Kolejno zapytał o spotkanie gdzie została podpisana umowa z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych o współdziałaniu przy realizacji zadań z zakresu przeciwpowodziowej.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że to było spotkanie związane z zakończeniem inwestycji. Dodał, że odbyło się przekazanie sprzętu tzn szantorów, które są na naszym terenie, a należało to prawnie uregulować.

Radna Karolina Sobolewska zapytała, czego dotyczyło spotkanie, które odbyło się 25 sierpnia z Prezesem PWC Odra?

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że to było spotkanie pożegnalne już z byłym Prezesem. Pan Kapitanowicz przyszedł podziękować za współpracę. Natomiast on pytał o inwestycje tzn jak będzie wyglądała przyszłość zakładu. Pan Kapitanowicz uspokoił go i powiedział, że zakład zostanie. Oni robią pewne ruchy związane ze sprzedażą majątku, ale również chcą modernizować zakład, bo jest to dla nich ważnie żeby nie pozostać w tyle. Zakład będzie nadal rozwijany.

Radna Julia Goj –Birecka odniosła się do wcześniej zadanego pytania radnego Wojciecha Komarzyńskiego w kwestii Burmistrza wyjazdów. Podała przykład mieszkanki Brzegu, która opowiadała radnej, że gospodarz Rzeszowa jeździ na różne sympozja po to by promować oraz pozyskiwać różne dobre pomysły, które wdraża w życie. Stwierdziła, że takie wyjazdy zaowocują w przyszłości i od tego jest Burmistrz żeby jeździł i promował nasze miasto.

Burmistrz Jerzy Wrębiak podziękował radnej za te słowa. Dodał, że zna Prezydenta Rzeszowa, a forum ekonomiczne jest po to, aby dzielić się dobrymi przykładami, bo są to osoby, które odnoszą sukces nie tylko w sferze samorządowej. Dodał, że między innymi dzięki takim wyjazdom jest inwestycja w bibliotece naszej miejskiej. Kolejno wyjaśnił, że na tych konferencjach dowiadują się jak wiele jest programów skierowanych do różnych instytucji. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy ma wiedze gdzie jeszcze można było złożyć wnioski. Dodał, że jest program dot. instytutu czytelnictwa, a ten program jest skierowany na biblioteki a do niego docierały informacje dot. Aquaparku. Kolejno stwierdził, że tego typu konferencje pokazują też ile jest źródeł finansowania różnych projektów. Dawniej polegało to na tym, że wiele projektów było bardziej uproszczonych i stąd rozwój niektórych miast.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec dodała, że w rozmowach z burmistrzem jest zawsze podkreślane, że wyjeżdżając promuje nasze miasto i pozyskuję dużą wiedzę na temat możliwości pozyskiwania środków finansowych.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że nie wie, dlaczego zostało to w ten sposób odebrane jakby chciał zakwestionować zasadność tego wyjazdu. Dodał, że on chciał tylko poznać dobre praktyki, które zostały przełożone na nasze miasto. W jego zapytaniu nie było żadnej złośliwości ani kwestionowania zasadności tylko chęć poznania tych przykładów tych spraw, które udało się załatwić dla Brzegu.

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła techniczną 10 minutowa przerwę.

**Ad.6 Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu ochrony Parku Kulturowego „Książęce Miasto Brzeg” ( druk nr 1 )**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Boryk- załącznik do protokołu

Projekt planu przedstawili autorzy opracowania. – załącznik do protokołu

Radny Henryk Jaros zapytał, czy na podstawie tej uchwały będzie przedstawiona jakaś procedura wyegzekwowania napraw zniszczonych obiektów np. willi, bo to nijak ma do krajobrazu miasta.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że jeśli chodzi o park kulturowy to są to pewne standardy, których należy przestrzegać. Natomiast w kwestii tych obiektów, o których mówił radny to cześć z nich stanowi własność prywatną. Podejrzewa, że ktoś, kto będzie zawiadywał tymi obiektami będzie musiał wykonać remont posługując się wskazówkami zawartymi w uchwale dotyczącej zatwierdzenia Planu Ochrony Parku Kulturowego. Dodał, że ta uchwała pozwoli na walkę z brzydotą w mieście, a cel uchwały to uporządkowanie przestrzeni publicznej.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/427/17**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.7 Omówienie działania lokalnego transportu zbiorowego za 2016 rok i 2017 rok do czerwca bieżącego roku**

Sprawozdanie przedstawił Pan Andrzej Posyniak – załącznik do protokołu

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, ile rocznie jest zakupowanych nowych autobusów?

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że w ciągu ostatnich 3 lat kupili 4 nowe autobusy.

Radny Andrzej Jędrzejko stwierdził, że jest to zdecydowanie za mało. Dodał, że rocznie powinno być kupowanych, chociaż do 3-4 autobusów.

Pan Andrzej Posyniak potwierdził ten fakt, ale nic na to nie poradzi, bo nie ma pieniędzy. Dodał, że ludzi korzystających z autobusów jest po prostu za mało większość porusza się samochodami. Z biletów nie nazbierają na zakup nowych autobusów, musiałoby być zwiększone dofinansowanie ze strony miasta.

Radny Piotr Szpulak zaproponował, aby w takim dniu jak dziś, czyli dniu bez samochodu mieszkańcy mogli mieć możliwość bezpłatnego przejazdu komunikacją miejską.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski wyjaśnił, że w tym roku jest akcja, że każda dorosła osoba, która pokaże bilet komunikacji miejskiej będzie miała darmowy wstęp na brzeską pływalnię.

Pan Andrzej Posyniak dodał, że w dniu dzisiejszym dzieci jeżdżą bez biletu.

Radny Piotr Szpulak zapytał, kto jest uprawniony do bezpłatnych przejazdów?

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że nie pamięta, ale z pewnością są to osoby, które ukończyły 75 lat.

Radny Piotr Szpulak dodał, że dlatego o to pyta, bo na majowej sesji RM zgłosił wniosek o opinię prawną dotyczącą możliwości wprowadzenia ulg na bezpłatne przejazdy komunikacji miejskiej dla radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej Brzegu. Otrzymał odpowiedź prawną negatywną na zasadzie nie, bo nie. Dodał, że sprawdzał w innych miastach i jest taka możliwość. Stwierdził, że będzie ten temat drążył, ponieważ chce promować MRM i w tym temacie będzie również składał wniosek do budżetu na 2018 rok. Kolejno zapytał, czy są jakieś przesłanki ku temu, aby taki zapis zastosować odnośnie ulg dla członków MRM? Dodał, że w opinii było napisane, że nie będzie można tego skontrolować, jego zdaniem kontrola jest bardzo prosta wystarczy legitymacja MRM. To są tak znikome skutki finansowe dla miasta, że w jego przekonaniu byłoby zasadne, żeby coś tym młodzieżowym radnym dać.

Pan Andrzej Posyniak stwierdził, że jeśli Rada taki zapis uchwali to będzie to funkcjonowało.

Radna Elżbieta Kużdżał poprosiła, aby na przyszłość przygotowywać takie sprawozdania w ujęciu tabelarycznym żeby można było dane porównywać. Kolejno zapytała, kto miałby podjąć starania odnośnie centrum przesiadkowego?

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że Gmina. A udział PKS-u były taki, że mogliby sprzedać teren pod tą inwestycję.

Radna Elżbieta Kużdżał stwierdziła, że nie raz zwracała się z prośbą o uporządkowanie terenu, który PKS dzierżawi, a szczególnie chodzi o tereny zielone. Dodała, że nic specjalnego tam się nie zadziało, po pół roku interwencji powstała wiata, która była połamana. Ten teren nie sprawia dobrego wrażenia.

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że przyjmuje wniosek radnej do wiadomości.

Radna Natalia Powązka stwierdziła, że nie zgodzi się z wypowiedzią radnego Szpulaka, który powiedział, że w opinii prawnej jest napisane nie, bo nie. Dodała, że tam było napisane, że Rada Miejska ma takie uprawnienia, a ona w opinii wskazywała na zagrożenia i na sposób zapisów uchwały i ewentualnie na konsekwencje związane z zawartą umową. Nie zgodzi się z tym, że w opinii było napisane nie, bo nie.

Radny Marcin Samul zapytał, czy firma Sinbad ponosi jakieś opłaty za korzystnie z placu dworcowego?

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że tak, ale nie odpowie, jakie to są kwoty.

Radny Marcin Samul zapytał, czy był rozważany remont budynku dworca PKS-u? Stwierdził, że budynek wygląda bardzo niekorzystnie. Zapytał, czy nie ma jakiś programów rządowych na ten remont?

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że stale rozważał remont, ale programów rządowych nie znalazł. Dodał, że ten budynek może wkrótce się rozlecieć, bo jest z drewna, został 50 lat temu postawiony, więc na dzień dzisiejszy nie zamierza tego remontować.

Radny Mariusz Andruchowicz poprosił, aby w godzinach porannych były większe autobusy, kiedy dzieci jeżdżą do szkoły jak również nauczyciele.

Radny Robert Karlikowski zapytał, czy te pomieszczenia, które są dzierżawione w budynku dworca PKS-u przynoszą jakieś zyski?

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że tak, ale nie są to wielkie pieniądze.

Radny Robert Karlikowski zapytał, czy nie lepiej zbyć ten teren.

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że próbował.

Radny Marcin Samul stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby to sprzedać, a może miasto mogłoby to odkupić wraz z tą działką.

Radny Grzegorz Surdyka zaproponował, aby złożyć wniosek na odpowiednią kwotę dla PKS-u. Stwierdził, że przecież do kolejnego przetargu może stanąć inny podmiot na świadczenie takich usług w mieście. Poprosił, aby zmienić godzinę dojazdu autobusu z dziećmi, które mają na 8 do szkoły, w tej chwili autobus przyjeżdża po godz. 8.00 na ulicy Oławskiej.

Burmistrz Jerzy Wrębiak wyjaśnił, że na terenie miasta nie mają swojej spółki komunikacyjnej, a są takie miasta jak np. Nysa gdzie aplikowali do projektów niskiej emisji i dostali duże dofinansowanie 85%, a teraz wymieniają swój tabor nawet na elektryczne. Dodał, że takie rozmowy prowadzili z Prezesem i też zachęcał Prezesa, bo to jest świetna szansa dla niego, aby zmienić ten tabór i polepszyć standard dla naszych mieszkańców. Deklarowali nawet formułę współpracy, która dawała dodatkowe punktu na zasadzie, że jest współpraca samorządu z Prezesem PKS-u. Kolejno stwierdził, że Urząd nie może ponosić ryzyka biznesowego, bo jeśli w rozmowach z PKS-em pojawił się wątek na zasadzie „to nich miasto kupi, a ja wydzierżawię”. Kolejno wyjaśnił, że parę lat temu miasto robiło przetarg na transport. Dodał, że może zdarzyć się tak, że ten standard będzie zły to na rynku pojawi się jakaś spółka z Wrocławia czy z Opola, która ten standard podniesie dla dobra mieszkańców. Dodał, że jemu też leży na sercu, aby PKS, którym zarządza Prezes Posyniak się rozwijał, ale nie może wziąć na siebie ryzyka biznesowego.

Pan Andrzej Posyniak odpowiedział, że PKS chciał uczestniczyć w tym programie, ale jednym z warunków jest użytkowanie tego zakupionego sprzętu przez 10 lat, a takiej możliwości oni nie mają. Wyjaśnił, że gdyby tego nie użytkował przez te 10 lat to musiałby oddać to dofinansowanie łącznie z odsetkami.

Burmistrz Jerzy Wrębiak wyjaśnił, że nie może zawierać umowy z podmiotem prywatnym na okres 10 lat, ponieważ jego kadencja kończy się za rok w związku z tym ryzyko podpisania takiej umowy wiązałaby się z ryzykiem, które podejmuje miasto.

Pani Lucyna Mielczarek wyjaśniła, że w momencie ogłoszenia przetargu rozpatrywali taka możliwość udzielenia umowy na 10 lat tylko jest to duże ryzyko dla Gminy i dlatego tego ryzyka nie podjęli. Takie zapadły decyzje.

Burmistrz Jerzy Wrębiak wyjaśnił, że tak naprawdę mamy do czynienia z monopolistą i miasto nie miałoby wpływu na kształtowanie się cen w tym momencie i jeżeli tego typu zobowiązania podjęliby na okres 10 lat, kiedy dajemy podmiotowi prywatnemu możliwość zakupu taboru za 85% dofinansowania to on uważa, że te 15 % ryzyka powinien wziąć na siebie i rozważyć możliwość powołania swojej spółki. Dodał, że tutaj decyzja należała do Prezesa i nie może szacować, żeby zyski były po stronie podmiotu prywatnego, a ryzyko po stronie samorządu.

Radny Marcin Samul stwierdził, że faktycznie zawarcie umowy na 10 lat byłoby złym rozwiązaniem i narażenie Gminy na straty. Zwrócił się do Prezesa i powiedział, że nic nie pozostaje tylko podnoszenie standardów.

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamacje.**

**Ad. 8 Ocena wyników finansowych spółek miejskich za rok 2016.**

Jako pierwszy przedstawił informację Pan Czesław Grabiński – załącznik do protokołu

Radny Henryk Jaros zapytał o sprzedaż budynku hotelowego przy ulicy Kombatantów oraz zapytał o plany związane z ulicą Słowackiego?

Prezes odpowiedział, że budynek przy ulicy Kombatantów przeznaczył do sprzedaży, odbyły się 2 przetargi, ale nikt nie wpłacił wadium, choć było pewne zainteresowanie. Natomiast przy ulicy Słowackiego dokonuje podziału tych działek, bo się okazuję, że Gmina wcześniej zarezerwowała sobie ten teren na drogi osiedlowe. Ma już postanowienie i będzie zlecał panowanie wykonanie operatu szacunkowego. Myśli, że w porozumieniu z Burmistrzem przyjmą jakąś strategię, co do dalszych losów tych nieruchomości.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że na stronie 4 w punkcie podział zysków jest informacja, że Zarząd BTBS-u wnioskował, aby wypracowany zysk przeznaczyć na pokrycie strat z ubiegłych lat. W związku z tym zapytał, jaki był wynik tej propozycji?

Prezes odpowiedział, że zgromadzenie wspólników zaakceptowało jego sugestię.

**Informacja została przyjęta przez aklamacje.**

Jako drugi informację przedstawił Pan Jacek Kaczmarek- załącznik do protokołu

Nie było pytań

**Informacja została przyjęta przez aklamacje.**

Jako trzeci informację przedstawił Pan Tomasz Skibiński- załącznik do protokołu

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy ZHK jest w stanie sprzątać miasto w sobotę i niedzielę i jakie byłby koszty?

Prezes odpowiedział, że w sobotę i w niedziele jest sprzątane, ale tylko w godzinach rannych i tylko centrum miasta. Dodał, że w budżecie, jaki posiada nie jest w stanie przejąć dodatkowych terenów do sprzątania. Sobota, niedziele tj 4 wolne dni i stawka netto 4.210 zł na jedną osobę. Jeśli dostanie takie zlecenie i pieniądze to nie widzi problemu, bo po to jesteśmy powołani żeby takie usługi robić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że ostatnio na osiedlach gdzie są domki jednorodzinne pojawiły się kubły koloru szarego oznaczone, jako Bio i pracownicy tego nie zabierają. W związku z tym zapytał, co w taki razie zrobić?

Prezes odpowiedział, że należy o tym poinformować, ponieważ Bio musi być zabierane. Kolor kubła nie przeszkadza. Stwierdził, że będzie ta sprawa załatwiona.

Radny Mariusz Andruchowicz powiedział, że posiada telefon ze strony ZHK i wystarczy zadzwonić do dyspozytora i oni zawsze przyjadą po pełny kubeł.

Radny Grzegorz Surdyka zwrócił uwagę, że punkcie 8 porządku obrad jest temat ocena wyników finansowych spółek miejskich za 2016 rok wiec nie powinny padać pytania odnośnie tel do dyspozytora oraz jakiego koloru powinny być kubły na odpady Bio. Tą prośbę kieruje również do pozostałych punków gdzie będą omawiane pozostałe spółki i ich wyniki finansowe.

**Informacja została przyjęta przez aklamację.**

Jako czwarty informację przedstawił Pan Artur Stecuła - załącznik do protokołu

Radna Elżbieta Kużdżał podziękowała, za przygotowanie tej informacji w tak czytelny sposób.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy Prezes Stecuła jest zadowolony z wyników finansowych?

Pan Artur Stecuła odpowiedział, że na pewno, jeśli chodzi rok 2017 i 2018 to się dużo zmieni, bo realizują obecne zadania o wartości 4 milionów, uzyskali bardzo dużo zleceń na budowę infrastruktury. Dodał, że przychody są praktycznie na tym samym poziomie, a wynik jest generowany na pozostałej działalności operacyjnej.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał, czy jest przewidziane na 2018 rok zwiększenie cen za wodę i ścieki oraz czy przewiduję wypłatę dywidendy?

Pan Artur Stecuła odpowiedział, że jeśli chodzi o wzrost cen za wodę to na dzień dzisiejszy analizują nie tylko zapisy nowego prawa wodnego, ale również też 3 aktualizację rozporządzenia taryfowego i myśli, że tak do 8 października będzie to przez nich weryfikowane. Nie chcieliby podwyższać ceny. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie potrafi odpowiedzieć. Natomiast dywidenda za rok 2016 została wypłacona i jest ta informacja w materiałach. W kwestii kolejnych dywidend nie jest w stanie teraz odpowiedzieć na to pytanie. Dodał, że wypłata dywidend na rzecz wspólnika, jakim jest Gmina nie jest opodatkowana.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że Prezes na sesji czerwcowej mówił, że podwyżek cen wody nie będzie, a teraz słyszymy, że to jednak nic pewnego.

Pan Artur Stecuła odpowiedział, że z punktu widzenia tych opłat stałych, które są na dzień dzisiejszy uwzględnione w nowym prawie wodnym, a nie w rozporządzeniu cały ten skutek finansowy spółka bierze na siebie. Natomiast rozporządzenie taryfowe określa sposoby naliczania taryf, jeśli chodzi o amortyzacje.

**Informacja została przyjęta przez aklamacje.**

Informację przedstawił również Pan Witold Nowicki - załącznik do protokołu

Radny Grzegorz Surdyka zapytał o sprawy sądowe, w których spółka uczestniczy. Poprosił o informacje dot. procesu z Energetyka Cieplną Opolszczyzny. I do kiedy ta sprawa jest odroczona?

Pan Prezes odpowiedział, że sprawa jest odroczona do października tego roku. A suma, na która opiewa ta sprawa to ponad 12 milionów zł.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał, czy planuje się wypłatę dywidendy w 2018 roku i czy planuję się podwyżkę cen za ciepło.

Pan Prezes odpowiedział, że ceny ciepła są procedowane razem z instytucją URE. URE zatwierdza im wnioskowane kwoty lub obniża, jeśli chodzi o koszty i to może wiązać się z podwyżką. Dodał, że będzie minimalna podwyżka. Kolejno dodał, że jeśli wystąpi zysk, który będzie można podzielić to część otrzyma właściciel. Postarają się tak działać żeby wypłacić ta dywidendę.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała o inwestycje przy ulicy Nysańskiej. Podziękowała również za tak przygotowaną informację.

Pan Prezes odpowiedział, że inwestor, który miał tam budować wycofał się.

**Informacja została przyjęta przez aklamacje.**

**Ad. 9 Informacja z wykonania Budżetu Gminy za I półrocze 2017 r.**

Informację przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik– załącznik do protokołu

**Informacja została przyjęta przez aklamacje.**

**Ad.10 Wnioski do Budżetu Gminy na 2018 rok.**

Informację przedstawiła Pani – załącznik do protokołu

Radna Renata Biss złożyła wnioski – załącznik do protokołu

Radny Grzegorz Surdyka złożył wniosek - załącznik do protokołu

Radna Julia Goj-Birecka złożyła wnioski – załącznik do protokołu

Radny Eugeniusz Zwierzchowski złożył wnioski w imieniu 5 radnych – załącznik do protokołu.

Radna Aleksandra Wróblewska wraz z innymi radnymi złożyła wnioski do budżetu – załącznik do protokołu.

Radny Henryk Jaros złożył wnioski – załącznik do protokołu

Radny Piotr Szpulak złożył wnioski – załącznik do protokołu

Radna Elżbieta Kużdżał złożyła wnioski do budżetu – załącznik do protokołu.

Radna Barbara Mrowiec złożyła wnioski do budżetu – załącznik do protokołu.

**Ad.11 Informacja z realizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.**

Informację przedstawiła Pani Elżbieta Gawryjołek – załącznik do protokołu

**Informacja została przyjęta przez aklamacje.**

**Ad. 12 Informacja na temat wdrożenia reformy edukacji na terenie Gminy Brzeg.**

Informację przedstawiła Pan Stanisław Kowalczyk – załącznik do protokołu

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, ile jest uczniów niepełnosprawnych w stopniu lekkim?

Pan Stanisław Kowalczyk odpowiedział, że tych osób z roku na rok jest coraz więcej w tym roku jest bardzo dużo, ale to nie tylko niepełnosprawność w stopniu lekkim. Dodał, ze zgodnie z rozporządzeniami i prawem oświatowym, jeśli są dzieci z ciężką niepełnosprawnością wówczas Gmina jest zobowiązana zatrudnić, albo specjalistę albo asystenta, albo pomoc nauczyciela i w takich przypadkach zawsze zatrudniają takie osoby.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy obsługa do pensji zasadniczej ma wliczony dodatek stażowy i czy to jest zgodne z prawem. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski wyjaśnił, że rozporządzenie daje nakaz, aby minimalna płaca wynosiła 2100 zł, a w rozporządzeniu nie jest napisane, że jest to płaca zasadnicza. Kolejno dodał, że są takie przypadki gdzie dodatek stażowy łącznie z pensją zasadniczą stanowi wartość płacy minimalnej. Tak wynika z przepisów i takie przypadki niestety są u nas w placówkach. Dodał, że od 3 lat próbuję temu przeciwdziałać i wszystkie podwyżki, które do tej pory były zostały one wciągnięte do płacy zasadniczej. Sukcesywnie chcą to naprawić, ale jednorazowo nie da się tego zrobić.

Radny Andrzej Jędrzejko stwierdził, że chyba nasze miasto jest jedyne na Opolszczyźnie, które takie rzeczy robi.

Przewodnicząca RM poinformował, że 28 sierpnia br wyszło nowe rozporządzenie o pracownikach samorządowych w kategorii I jest to kwota 1.700. Dodała, że w naszych placówkach nie ma I kategorii, będą negocjowane regulaminy wynagradzania, bo muszą być, ale wiemy teź, że najniższe wynagrodzenie będzie zwiększone w przyszłym roku.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, ile czasu potrzebuje |Gmina żeby to zmienić?

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski wyjaśnił, że zakładali na początku, że uda się to zrobić w ciągu 4 lat, ale wyszło inaczej ze względu na dość szybki wzrost płacy minimalnej, ale myśli, że do 3 lat wszystko powinno się unormować.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy wszyscy dyrektorzy mają najnowszy regulamin dot. dodatków motywacyjnych?

Pan Stanisław Kowalczyk odpowiedział, że tak.

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że w Gminie Lubsza ruszyła akcja gdzie zbierane są pieniądze dla mieszkańców powiatu Chojnickiego, zapytał czy można by zachcieć do tej akcji dyrektorów brzeskich szkół.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski wyjaśnił, że już myślą o podobnej akcji na terenie miasta

**Informacja została przyjęta przez aklamację.**

**Ad. 13 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 2** w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2017 r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2017 rok

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Katarzyna Szczepanik- załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny P. Szpulak zapytał o plany wydatków majątkowych, o termin zakończenia pierwszego etapu przebudowy ul. Ofiar Katynia i czy to jest koniec tego roku.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jeśli chodzi o pierwszy etap to do końca października inwestycja powinna być zakończona i nic nie stoi na przeszkodzie, by tak się stało.

Radna K. Sobolewska zapytała o zał. nr 10 kwoty, z czego wynika taka rozbieżność w zwiększeniu planów dochodów i wydatków w szkołach podstawowych.

Wiceburmistrz Tomasz Witkowski odpowiedział, że zmiana ta ma związek z reformą oświatową. W momencie utworzenia ośmioklasowych szkół podstawowych musiała być formalna zmiana. Są to tzw. dochody własne tych jednostek i te jednostki, które posiadają obiekty, które je udostępniają w jakikolwiek sposób np. dzierżawią jakieś pomieszczenia bądź sale gimnastyczne z tego tytułu pozyskują dochody i to są właśnie te dochody, które przeznaczają na własne cele. W związki ze zmianami strukturalnymi w skutek reformy oświatowej ten załącznik został zmieniony. Różnica pomiędzy poszczególnymi placówkami wynika z tego, ze niektóre placówki mają więcej obiektów, które wykorzystują, wynajmują popołudniami dla innych podmiotów, a niektóre nie mają takich możliwości.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 14, 1 wstrzymujący się**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/428/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 3** w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 14, 1 wstrzymujący się**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/429/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4** w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na realizację zadania pn.”Remont chodnika w ciągu dróg powiatowych nr 1193 O i 2025 ul. Piastowska w Brzegu”

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Henryk Jaros zapytał czy w trakcie realizacji remontu chodnika remont obejmie również część terenu parkingowego przy sklepie odzieżowym.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że zostanie to sprawdzone, ale wydaję się, że tak, ponieważ to miasto było inicjatorem. Burmistrz powiedział, że odbyły się dwa przetargi, które zakończyły się bezowocnie, bo nie było nikogo, kto by chciał skorzystać z oferty, dopiero trzeci przetarg wyłonił firmę, która była o 12 tys. droższa od kwota która była zabezpieczona na ten cel.

Pani L. Mielczarek powiedziała, ze remont będzie obejmował drogę tylko w granicach pasa.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/430/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5** w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów i wydatków nimi finansowanych

Projekt uchwały przedstawił Pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/431/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6** w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków

Projekt uchwały przedstawił Pani Beata Boryk - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 13, 2 wstrzymujący się**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/432/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7** w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody w Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Boryk - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/433/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8** w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomnika przyrody w Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Boryk - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/434/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 10** w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawił Pani Beata Boryk - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/435/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9** w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Boryk - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała ile było przypadków, że ktoś zadeklarował, że będzie segregował śmieci, a ich nie segregował?

Pani Beata Boryk odpowiedziała, że takie przypadki zgłasza firma, która odbiera odpady komunalne i taki przypadek się zdarzył. Firma przekazała sprawę udokumentowaną fotografiami, że gdzie odpady nie są segregowane. Informacja ta została przekazana do Biura Podatków i jest w trakcie postępowania.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/436/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11** w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z szaletu miejskiego zlokalizowanego przy ul. Piastowskiej w Brzegu

Projekt uchwały przedstawił Pani Lucyna Mielczarek - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że nie spodziewał się, że płatność za szalet wywoła taką kontrowersję. W większości miast jest to kwota 2 zł. Miasto zaproponowało kwotę 1 zł nie po to, by zarabiać, ale po to, by szalet był odpowiednio zadbany i zabezpieczony, bo jeśli jest otwarty to dochodzi do dewastacji. Kwota 1 zł to symboliczna opłata, po to, by ograniczyć dostęp dla osób niepowołanych. Ta symboliczna opłata chroni te miejsce.

Radny W. Komarzyński powiedział, że jest przeciwny wprowadzaniu jakiejkolwiek opłaty dla zachowania komfortu mieszkańców, ponieważ nie każdy ma przy sobie 1 zł.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jeśli ktoś będzie chciał skorzystać z szaletu, to problem znalezienia 1 zł, to żaden problem dla tej osoby, natomiast to ogranicza dostęp dla tych osób, które idą tam nie po to, by skorzystać z toalety, tylko po to, by ją dewastować lub ograniczać wejście osobom trzecim.

Radny W. Komarzyński zapytał w jakim celu zastosowano materiały odporne na zniszczenie co podwyższyło koszt remontu.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że problemem w Brzegu jest to, że nie ma szaletów ogólnodostępnych, a kwota to tylko symbolika. Bezpłatne sanitariaty są przy ul. Sukiennice. Burmistrz zwrócił się do radnych o rozsądne podejście do tematu.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec powiedziała, że szalet przy ul. Sukienncie jest ogólnodostępny, ale pracownicy korzystają z wc na piętrze, ponieważ nie są w stanie skorzystać już z tych ogólnodostępnych toalet i nie dlatego, że zostały zdewastowane, ale dlatego, że są pozostawione w stanie pozwalającym wiele do życzenia.

Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że jest to znakomite rozwiązanie, by móc skorzystać z wc za 1 zł i zawszę te kwotę będzie miała przy sobie. Wchodząc do wc do restauracji też trzeba być przygotowanym na taki wydatek. Jak toaleta będzie płatna, to będzie do niej większy szacunek.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że głosowanie to przesądzi. Intencja jest taka, by więcej ludzi trafiało do toalety, niż poza toaletę.

Radna R. Biss powiedziała, że nie głosowała za tym, by obniżyć cenę za skorzystanie z szaletu na 0,50 zł., ale rozważała propozycję ustalenia opłaty w wys. 2 zł.

Radny H. Jaros powiedział, że na komisji wstrzymał się od głosowania, ale teraz słuchając tych argumentów optuje za tym, by oplata w wys. 1 zł pozostała.

Radna A. Wróblewska powiedziała, że będzie głosowała za i popiera wprowadzenie opłaty 1 zł.

Radny M Samul powiedział, że rozmawiał o tej sprawie z kilkoma mieszkańcami i nie spotkał się z negatywnym odzewem odnośnie płatności za szalet, a wręcz przeciwnie, że dobrze, bo być może patologia nie będzie w tej toalecie przesiadywać.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie wniosek, w którym zgłoszono pobranie opłaty za korzystanie z szaletu w wys. 0,50 zł

**Rada nie przyjęła wniosku zgłoszonego przez radnego W. Komarzyńskiego w imieniu Komisji BiRG: za 1, 12 przeciw, 2 wstrzymujący się**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 14, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/437/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 12** w sprawie opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor- załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Piotr Szpulak zapytał co się dzieje z umorzeniem kiedy wnioskodawczyni nie wywiązuje się z terminowych spłat, bądź zaprzestaje tych spłat.

Pan Marek Sidor odpowiedział, że umorzenie następuję w momencie całkowitej spłaty wierzytelności, gdy jest przerwana spłata, to umowa jest zerwana i nie obowiązuje. Naliczane są odsetki od dnia w którym nastąpiło przerwanie spłaty.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 12

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15, 1 wstrzymujący się**

**UCHWAŁA Nr XXXI/438/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 13** w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 13

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXI/439/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 14** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu

Projekt uchwały przedstawił Radny Piotr Szpulak - załącznik do protokołu

Radny P. Szpulak powiedział, ze w jego przekonaniu brak jest jakichkolwiek ekonomicznych argumentów, by tego lokalu nie sprzedać. Skarga została uznana za bezzasadną zgodnie z litera prawa. Na tym etapie wszystkie przesłanki zostały spełnione. Radny zaapelował do Burmistrz, by raz jeszcze rozpatrzyć ten wniosek, natomiast skargę trzeba uznać jako bezzasadną.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że argumenty, które przytoczył radny są zasadne, aczkolwiek moralnie jest to trochę naganne, bo najpierw Gmina daruje dług, a później z przysłowiową złotówkę oddaje mieszkanie. Burmistrz powiedział, ze chciałby te politykę wspólnie prowadzić, ale jest też kwestia bonifikaty, jaką chciałby zastosować wobec tego typu sytuacji. Musi to być tez adekwatne do pomocy, którą Gmina udziela, by było to uczciwe wobec innych mieszkańców. Burmistrz powiedział, że nie korzysta z możliwości sprzedaży, bo nie jest ona korzystna dla Gminy.

Radny P. Szpulak stwierdził, ze Gmina nic nie zyska nie sprzedając tego lokalu, wręcz przeciwnie. Ponadto skarżąca ujmuje, ze kupno tego lokalu będzie zrealizowane poprzez pożyczkę u rodziny, która będzie zarejestrowana w US i będzie od niej odprowadzony podatek. Powiedział, że należałoby jeszcze powrócić do tego problemu. Względy ekonomiczne i argumenty bardziej przychylają się do tego, by ten lokal sprzedać, aniżeli utrzymać w zasobach gminnych.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że tego typu spraw ma sporo, poniedziałkowe wizyty mieszkańców często wiążą się z tego typu sytuacjami. Burmistrz zadał pytanie retoryczne, gdzie była rodzina, gdy skarżąca miała dług i powiedział, że nie było w tym czasie rodziny, która by pomogła w spłacie długu, natomiast przy wykupie już jest. Często bywa tak, że rodzina w takich sytuacjach daje środki finansowe, a później są prawnymi spadkobiercami po wykupie lokalu własnościowego po jakimś czasie. Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że nie chce stosując nasz prawo lokalne dać podwalin takiego niezdrowego systemu i, że wolałby, by taka rodzina ujawniała się już na etapie zadłużenia. Często ludzie, którzy są uczciwi, a z różnych powodów wpadli w problemy życiowe, proszą o rozłożenie na raty. Burmistrz powiedział, ze wolałby, by wspomaganie było na etapie problemów, które się rodzą, a nie wtedy kiedy jest efekt końcowy. Ogromna pomoc ze strony Rady Miejskiej, to jest rozłożenie na raty, w sytuacjach wyjątkowych istnieje możliwość umorzenia, ale trzeba też dbać o interes mieszkańców. Jeśli jest rodzina, której Gmina pomaga w ten sposób, że dostaje mieszkanie komunalne i nie musi go na rynku kupić. Burmistrz poprosił o rozważenie czy tego typu sytuacja jest dobra i czy nie spowoduje to dalszych konsekwencji w stosunku do innych, którzy będą mówili dlaczego my mamy spłacać skoro można umorzyć, a potem wykupić za wartość dwukrotnego umorzenia.

Radna J. Goj-Birecka powiedziała, że zawsze budzą u niej wątpliwości kwestie umorzenia, bo my chcemy pomóc tym ludziom wyjść z kryzysu, potem ten ktoś wykupi mieszkanie po tych umorzenie mieszkanie, a następnie je sprzeda. Potem przyjdzie do Pana Burmistrza po to, by dostać nowe mieszkanie , bo np. rodzina go wyrzuci i będzie w pierwszej kolejności jako osoba bezdomna, by dostać to mieszkanie. Radna powiedziała, że to jest świetny biznes do zarabiania pieniędzy.

Radny G. Surdyka powiedział, że przekonują go argumenty, które Burmistrz przedstawił

Radny W. Komarzyński zapytał o podstawę prawną odmowy sprzedaży mieszkania, bo w piśmie nie została przywołana.

Radca N. Powązka odpowiedziała, że to pismo nie było z nią konsultowane, natomiast w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć i podać z głowy podstawy prawnej.

Wiceburmistrz Tomasz Witkowski powiedział, że podstawa prawna to, to o czym mówił radny G. Surdyka i Pan Burmistrz wcześniej, żeby nie tworzyć precedensów w naszym wewnętrznym prawie lokalnym. Aby za jakiś czas nie było tu komisji ds. reprywatyzacji.

Radny W. Komarzyński zapytał cóż to ma wspólnego z reprywatyzacją.

Wiceburmistrz Tomasz Witkowski powiedział, że sprzedaż mieszkań jest formą prywatyzacji, a odwracanie tego procesu jest z definicji reprywatyzacją.

Radny W. Komarzyński stwierdził, że Wiceburmistrz Tomasz Witkowski na komisji stwierdził, że nigdy takiej propozycji Burmistrz nie składał mieszkance, natomiast są pisma, które świadczą o tym, że takie propozycje były składane.

Wiceburmistrz Tomasz Witkowski powiedział, że radny W. Komarzyński przekłamuje, i że powiedział, że nie zna takich pism, a nie powiedział, że ich nie było.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 14

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15, 1 przeciw**

**UCHWAŁA Nr XXXI/440/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 16** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu

Projekt uchwały przedstawił Radny Piotr Szpulak - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – nie opiniowała*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – nie opiniowała*

Burmistrz Jerzy Wrębiak odniósł się do skargi, powiedział, ze rozmawiał z Panią L. Kitą wielokrotnie i próbował wyjaśnić jak to wszystko funkcjonuje. Częste wizyty Pani Lidii sprowadzają się do tego, by zmienić obsługę weterynaryjną z uwagi na to, że nierzetelnie jest wykonywana. Pan Burmistrz powiedział, że nie może wybrać weterynarza, który jest dużo droższy, gdyż to wszystko odbywa się w drodze przetargu. Poza tym od tego roku są dwa etaty w schronisku, przytulisko zostało zamienione na schronisko i mimo to cały czas są skargi. Temat skargi o której mówi P. Lidia i termin załatwienia jest zasadny. W jednej sprawie poruszane były dwa tematy i być może Pani to przeoczyła. Pan Burmistrz powiedział, ze P. Lidia dużo zrobiła, poinformowała wszystkich radnych o swoim problemie, przychodziła do Urzędu Miasta, więc odpowiedź ustna na pewno została jej udzielona. Pan Burmistrz powiedział, że z Panią Lidia spotkał się co najmniej dwa razy.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 16

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15, 1 wstrzymujący sie**

**UCHWAŁA Nr XXXI/441/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 15** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu.

Projekt uchwały przedstawił Radny Piotr Szpulak - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – nie opiniowała*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – nie opiniowała*

Radny Wojciech Komarzyński widząc, że strony sporu są na sali zaproponował, by zabrały głos.

Radna Julia Goj-Birecka powiedział, że każdy z radnych dostał ankietę od Pani L. Kity oraz, że w chirurgiach jednego dnia, gdzie operowani są ludzie i nie ma czegoś takiego jak czas premedykacji po zabiegu operacyjnym i tak samo jest w przypadku chirurgii jednego dnia. Po dwóch godzinach pacjent może pójść do domu. Poprosiła, by dr wyjaśnił jak to przebiega w przypadku zwierząt.

Dr Pankiewicz powiedział, że jest to bardzo podobne do opisanej sytuacji przez radną Julię Goj-Birecką, a mianowicie stosowana jest chirurgia jednego dnia. Dr powiedział, że zabiegi przeprowadzane są pod pełną narkozą po uprzedniej premedykacji zwierzęcia, by zapobiec reakcjom lękowym. Zachowanie zwierząt po zabiegu jest różne. Pies po zabiegu leży na materacu na podłodze, w części wydzielonej sali zabiegowej pod stałym dozorem personelu i nie jest przywiązywany czymkolwiek. W trakcie wybudzania wraca możliwość jego poruszania się z niepełną świadomością i jest wtedy przywiązany jego smyczą do elementu stałego w celu zapobiegania ewentualnym urazom. I taki widok zastaje opiekun przy odbieraniu psa. Dotyczy to tylko niektórych psów, bo psy spokojnie i nie przemieszczające się nie są w żaden sposób unieruchamiane. W tym tygodniu zostało przeprowadzonych 5 zabiegów psów ze schroniska i żaden z nich nie był przywiązany. Dr stwierdził, że trudno było im zachować powagę odpowiadając na pytania zadane przez Panią L. Kitę w ankiecie. Dr Pankiewicz odniósł się również do kotów i powiedział, że kot po zabiegu leży na materacu na podłodze, w części wydzielonej sali zabiegowej pod stałym dozorem personelu i nie jest umieszczany w zamkniętym transporterze. W trakcie wybudzania wraca możliwość jego poruszania się z niepełną świadomością i jest wtedy umieszczany w jego transporterze w celu zapobiegania ewentualnym urazom i oczekuje na zabranie przez pracownika schroniska lub opiekuna. Przychodnia jako jedyna w powiecie zapewnia całodobowy telefoniczny lub osobisty kontakt opiekuna z lekarzem weterynarii.

Radna Julia Goj-Birecka wyjaśniła, że podobne sytuacje są wśród ludzi podczas wybudzeń z narkozy. Jedni reagują spokojnie, a inni nie.

Radny W. Komarzyński powiedział, że Pan Burmistrz dysponuje służbami, dysponuje Panem inspektorem w tej dziedzinie i że będzie głosował przeciwko uznaniu skargi za bezzasadną tylko i wyłącznie jako znak sprzeciwu sytuacji w której ten spór nie został dotąd zażegnany.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że z uwagą przysługuje się tej dyskusji, pan radny stwierdził, że nie będzie głosował mimo, iż przedstawione zostały konkretne argumenty. Pan Burmistrz powiedział, że kilkakrotnie spotkał się z Panią L. Kitą i nie jest jedynym przykładem osób, które nie mają kompetencji do tego, by oceniać fachowość lekarza weterynarii. Pani L. Kita z zawodu nie jest ani weterynarzem, ani nie pracuje w schronisku, jest natomiast miłośnikiem zwierząt. Pan Burmistrz powiedział, że powinna dzisiaj zabrać głos, aby wszystko to co przedstawiała publicznie przedstawiła i na sesji RM. Jeśli dziś są zaproszone strony zwaśnione, to Burmistrz zaproponował, by Pani L. Kita zabrała głos.

Dr Pankiewicz dodał, że żadne skargi nie były kierowane do nich bezpośrednio, zawsze poprzez instytucje, poprzez osoby trzecie lub poprzez prasę.

Pani Lidia Kita powiedziała, że na komisji z 13 września jeden z panów radnych zapytał się jej czy nie lobbuję na rzecz jednej z przychodni, odpowiedziała, że nie. Pani L. Kita powiedziała, że ceni sobie pracę Pana dr Pankiewicza i Pan dr o tym doskonale o tym wie. Pytano o opinię pracowników schroniska i Pan rady P. Szpulak poprosił o opinię odnośnie współpracy z panami z ul. Włościańsiej. Pani L. powiedziała, że na współpracę nie narzeka, są to bardzo mili ludzie, otwarci, chodzi jej tylko o to w jaki sposób sprawują opiekę pooperacyjną. Odniosła się do Pani Michałowicz, która odebrała od Panów z ul. Włościańskiej kota w transporterze po premedytacji, ale już uduszonego po zabiegu kastracji. Pani L. Kita stwierdziła, że zwierzęta są pod dobrą opieka, jeśli chodzi o zabieg operacyjny, ale później nie przychodzi po zwierzę właściciel, tylko jest w schronisku w którym pracownik jest do godz. 15. Skoro opieki pooperacyjnej nie ma w lecznicy, to nie ma jej też w schronisku.

Radny Z. Bagiński powiedział, ze ma w ręku dokument, protokół z lipca tego roku wydany przez Izbę Lekarsko-Weterynaryjną i przeglądając ten dokument we wszystkich kryteriach ocena jest pozytywna. Zaproponował, by zakończyć tę dyskusję i przejść do głosowania.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała kto jest za przyjęciem wniosku radnego Z. Bagińskiego w sprawie zamknięcia dyskusji i przejścia do głosowania.

**Rada nie przyjęła w/w wniosku: za 1, przeciw 11, 4 wstrzymujące się**

Radny P. Szpulak stwierdził, że powinniśmy podyskutować. Powiedział, że posiłkował się pozytywną opinią o działaniach lekarzy, natomiast Pani podnosi temat wyboru podmiotu. Radny zaproponował złożyć wniosek do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie poprawności wyboru ofert zgodnie z art. 4 pkt. 8 ustawy o prawie zamówień publicznych.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jest zdziwiony, bo argumenty, które zostały dziś powiedziane były bardzo konkretne. Pan dr powiedział rzeczowo i konkretnie, natomiast Pani L. Kita wyszła na mównicę i potwierdziła dobrą współpracę. Burmistrz ma ogromne wątpliwości, czy w przyszłości będziemy mieli na miejscu lekarza weterynarii. Pan dr bardzo racjonalnie wytłumaczył jak wykonuje swoją pracę.

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zapytała kto jest za przyjęciem wniosku o sprawdzenie poprawności wyboru ofert

**Rada przyjęła w/w wniosek: za 14, przeciw 1, 1 wstrzymujące się**

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 15

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15, 1 wstrzymujący się**

**UCHWAŁA Nr XXXI/442/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 18** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – nie opiniowała*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 18

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXI/443/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 19** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – nie opiniowała*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 19

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXI/444/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 20** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – nie opiniowała*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 20

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXI/445/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 21** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – nie opiniowała*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 21

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXI/446/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 22** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – nie opiniowała*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 22

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXI/447/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 23** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawiła Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – nie opiniowała*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 23

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 15 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/448/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 24** w sprawie wyrażenia woli współdziałania z Gminą Lewin Brzeski przy wykonywaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła Pani Beata Boryk- załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – nie opiniowała*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – nie opiniowała*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 24

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIV/449/17**

**Załącznik do protokołu**

**Ad.14 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

***Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział na interpelację:***

- *radnego J. Żebrowskiego* odnośnie remontu ul. Powstańców Śląskich i dziur w chodniku - ubytki i zapadnięcia zagrażające bezpieczeństwu zostaną usunięte w ramach bieżącego utrzymania dróg gminnych.

- *radnego W. Komarzyńskiego* – odnośnie kosztu pobytu na forum ekonomicznym -faktura z pobytu na forum ekonomicznym to kwota 2091 zł.

- *radnej A. Wróblewskiej* – odnośnie konarów drzew przy ul. Kościelnej – nasze służby zostaną zaangażowane, by fachowo w październiku była dokonana przycinka.

- *radnego H. Jarosa* – odnośnie chodnika Plac Dworcowy, ul. Trzech Kotwic – w tym miejscu mieści się majątek kolei i kolej o tym problemie zostanie poinformowana. Burmistrz powiedział, że chciałby PKP zmobilizować do współpracy, co nie jest łatwe. Radna Elżbieta Kużdżał dodała, że otrzymała pismo w tej sprawie. Była wizja lokalna, uznano, że chodnik nadaje się do naprawy i w miarę posiadanych środków remont będzie wykonany.

- *radnego H. Jarosa* odnośnie ul. Towarowej – pismo w tej sprawie zostanie skierowane do kolei PKP, ponieważ argumenty, które przedstawił radny są zasadne. Odnośnie pomnika przy ul. Oławskiej Burmistrz powiedział, że propozycje radnego zostaną przeanalizowane. Przez okres jednego roku miasto będzie się starało usunąć ten pomnik. Na pewno zapytanie zostanie złożone w jakim kierunku pójść, czy całkowita likwidacja czy np. zmiana tablic.

- *radnej R. Biss* odnośnie uszkodzonego narożnika budynku przy ul. Jana Pawła 25 – temat zostanie przeanalizowany. Radna R. Biss powiedziała, ze interpelacja jest już nieaktualna, bo narożnik został naprawiony, prosi jedynie o pomalowanie klatki schodowej. Odnośnie prac nad podłączeniem fontanny „Trytona” Burmistrz powiedział, że miała to być miła niespodzianka i tajemnica. Prace są prowadzone razem z wojskiem. „Tryton” jest usytuowany na dziedzińcu Zamku Piastów Śląskich. Jest akceptacja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jak i wojska, aby móc go udostępnić mieszkańcom w nowym miejscu, a mianowicie na terenie Klubu Garnizonowego Wojskowego po zakończeniu remontu. Odbędzie się również remont ścieżek przyległych do Klubu Garnizonowego Wojskowego i tam też jest docelowe miejsce umiejscowienia fontanny „Trytona”.

- *radnego M. Samula* odnośnie progów zwalniających – Urząd Miasta w Brzegu przekaże interpelację dotyczącą montażu progu zwalniającego na ul. Kilińskiego na Komisję ds. Organizacji Ruchu Drogowego działającą przy Staroście Powiatu Brzeskiego – zarządzającym ruchem m.in. na drogach gminnych lub uda się tę sprawę omówić w bezpośredniej rozmowie. W sprawie kamer monitoringu miejskiego w rynku, to będzie dokonana analiza ile było sprawców wykroczeń, które zarejestrowała kamera. Burmistrz powiedział, że monitoring miejski będzie rozbudowywany, by zwiększyć bezpieczeństwo w mieście. Zwraca się też uwagę na to, aby pojazdy, które znajdują się w otoczeniu były analizowane, by można było wyciągnąć później konsekwencje.

- *radnych M. Andruchowicza i E. Zwierzchowskiego* odnośnie koszy na śmieci na łączniku między ul. Starobrzeską i ul. Słowackiego – Burmistrz powiedział, że są obecnie 4 kosze na śmieci. Znajdują się one: przy ul. Słowackiego, przy wejściu na kompleks działek po byłym POM-ie, przy granicy między kompleksem handlowym (z Biedronką), a działkami po byłym POM-ie, przy składnicy surowców wtórnych. Sukcesywnie miasto będzie się starało zwiększać liczbę koszy na śmieci.

- *radnego R. Karlikowskiego* odnośnie dodatkowej sygnalizacji świetlnej przy ul. Wrocławskiej – ul. Wrocławska jest droga powiatową. Urząd Miasta w Brzegu przekaże interpelację dotyczącą montażu sygnalizacji na Komisję ds. Organizacji Ruchu Drogowego działającą przy Staroście Powiatu Brzeskiego. Burmistrz powiedział, że pomysł jest dobry i zasadny. Spotkanie radnych z Komisją Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zostanie zorganizowane. W sprawie utrzymania porządku (w tym pielęgnacji drzew i krzewów oraz wykaszania traw wzdłuż nabrzeża rzeki Odry) Burmistrz powiedział, iż zostanie wystosowane pismo do zarządców terenu informujące o konieczności podjęcia stosownych działań. Powiedział, że bardzo miastu na tym zależy, jednym z naszych działań było uporządkowanie terenów rekreacyjnych i miasto to zainicjowało. Burmistrz powiedział, że inwestycja ul, Nadbrzeżnej jest już rozstrzygnięta i być może niedługo będzie można otworzyć tę ulicę z nową promenadą.

- *radnej E. Kużdżał* odnośnie posesji przy ul. Wyszyńskiego – pismo w tej sprawie zostanie wysłane oraz odpowiednie służby zostaną o tym poinformowane. Odnośnie ustaleń dotyczących naprawy alejki w Parku Centralnym od PSP nr 1 w kierunku ul. Spacerowej informuję, iż na dzień 13 października 2017 roku zostało zwołane spotkanie komisji plus wykonawcy tych alejek mające na celu dokonanie przeglądu oraz ustalenia zakresu niezbędnych napraw alejki gruntowej zlokalizowanej na terenie Parku Centralnego. Natomiast budynek przy ul. Wolności 14 – jest ogłoszony przetarg, po godz. 24 będzie wiadomo czy jest ktoś zainteresowany, czy też nie. Burmistrz powiedział, że idea była taka, by powstał w tym miejscu całodobowy dom. Burmistrz odniósł się również do ul. Długiej i libacji w tym miejscu alkoholowych. Komisja Alkoholowa dokona wizyty w sklepie z alkoholem, będzie też reakcja ze strony Straży Miejskiej i Policji, by częściej patrolować ten teren. Burmistrz powiedział, że chce, by centrum miasta było przyjazne dla mieszkańców, a nie stanowiło tylko miejsce libacji.

Burmistrz nawiązał również do koszy na śmieci przy ul. Ofiar Katynia i powiedział, że po zakończeniu inwestycji jest zaplanowanych 8 koszy na śmieci.

**Ad.15 Wolne wnioski i informacje.**

Radna Renata Biss odniosła się do zapytania radnego R. Karlikowskiego odnośnie kontenerów PCK. Powiedziała, że w niektórych miejscach kontenery stoją przepełnione, firma zobowiązana regularnie je opróżnia, ale czasem zdarzają się przypadki, że stoją przepełnione. Radna powiedziała, by takie przypadki zgłaszać do Polskiego Czerwonego Krzyża.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak zaprosił wszystkich za zawody sportowo-pożarnicze na obiektach Państwowej Straży Pożarnej oraz na XVI Memoriał Włodzimierza Siudy tj. turniej koszykówki, hala przy ul. Oławskiej. Burmistrz zaprosił również na VI Bieg Maluch, który odbędzie się dn. 23 września na stadionie, na Brzeski Festiwal Kapel Podwórkowych oraz na uroczyste otwarcie nowej placówki Caritas w Brzegu. Na Placu Polonii odbywa się obecnie III Kresowy Jarmark Mariacki, a w niedzielę Burmistrz zaprosił na 78 rocznicę Powołania Struktur Polskiego Państwa Podziemnego, 20 –lecie Koła Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, 10-lecie Stowarzyszenia Grota Roweckiego w Brzegu, czwarty turniej koszykówki dziewcząt Memoriał Pani Elżbiety Marchewki – hala przy ul. Oławskiej oraz w niedzielę rozpoczyna się liga piłki nożnej halowej.

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak serdecznie podziękował za udział w 600-leciu Konsekracji Kościoła Św. Mikołaja w Brzegu.

Radna Elżbieta Kużdzał poprosiła, by osoba która organizowała koncert poprosiła następnym razem publikę, by oklaski były po zakończeniu koncertu, a nie w trakcie.

**Ad.16 Zamknięcie obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zamknęła obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

*Na tym protokół zakończono.*

*Sporządziła: Ewa Miller*

*Anna Polańska*