# Protokół Nr XXXVII/17

# z sesji Rady Miejskiej Brzegu

**z dnia 15 grudnia 2017 r.**

**godz. 10.00 – 15.50**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych 21**

**Obecnych**

**Nieobecni radni: 0**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
5. Informacja na temat ogłoszenia konkursów ofert dla organizacji pożytku publicznego na 2018 rok.
6. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami Burmistrza

 (**druk nr 1**):

* 1. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
	2. odczytanie stanowiska Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego;
	3. odczytanie stanowiska Burmistrza Brzegu w sprawie stanowiska Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego;
	4. dyskusja i głosowanie nad zgłoszonymi zmianami do projektu budżetu;
	5. głosowanie projektu uchwały budżetowej
1. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej**(druk nr 2)**
2. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
	1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2017 r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2017 rok **(druk nr 3),**
	2. wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Brzeg na rok 2017, które nie wygasają z upływem roku budżetowego **(druk nr 4),**
	3. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brzeskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania – funkcjonowanie stanowiska pracy ds. ochrony zabytków w Starostwie Powiatowym w Brzegu **(druk nr 5),**
	4. Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Brzeg na 2018 rok. **(druk nr 6 ),**
	5. zmiany uchwały Rady Miejskiej Brzegu Nr XXXVI/476/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Mikołaja Kopernika w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 5 im. Mikołaja Kopernika w Brzegu **(druk nr 7 ),**
	6. wyrażenia zmiany uchwały Rady Miejskiej Brzegu Nr XXXVI/477/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 1 z Oddziałami Sportowymi w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 6 im. Tadeusza Kościuszki w Brzegu **(druk nr 8 ),**
	7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 9 ),**
	8. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 10 ),**
	9. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 11 ),**
	10. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 12 ),**
	11. wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 13 ),**
	12. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 14 ),**
	13. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 15 ),**
	14. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 16 ),**
	15. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 17 ),**
	16. opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr18 )**
3. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Zamknięcie obrad **XXXVII** sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

**(**tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257 ) Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec otworzyła XXXVII sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy radnych 19, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu i Ławę Burmistrza, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad.**

Radny Piotr Szpulak dwa wnioski do porządku obrad tj

**Wniosek nr 1** dotyczący dyskusji na temat budowy jednostki penitencjarnej w Brzegu z uwzględnieniem nowych nieznanych Radzie okoliczności dotyczących tej inwestycji.

**Wniosek nr 2** dotyczącyprzyjęcia w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przekazania dwóch działek pod budowę placówki penitencjarnej w Brzegu.

Następnie stwierdził, żeby nie przechodzić obojętnie obok tej kontrowersyjnej decyzji, w której zaistniały nowe okoliczności. Dodał, że jest to doskonały moment oraz i miejsce, aby powrócić do tematu tutaj i teraz. Zwrócił się do radnych i przypomniał o składającej na tej sali przysięgi radnego, z której wynikało, że swój mandat będą sprawowali godnie i uczciwie mając na względzie dobro Gminy i jego mieszkańców, którzy nas wybrali. Dodał, że na sali są mieszkańcy jak również zbierane są podpisy przeciw tej inwestycji. Poprosił, aby podczas tej dyskusji został udzielony głos przedstawicielowi mieszkańców. Dodał, aby ta dyskusja odbyła się punkcie 3 prim.

Burmistrz Jerzy Wrębiak złożył wniosek tj:

**Wniosek 3** dotyczący dyskusji na temat więźby wieży ratusza w punkcie przed wolnymi wioskami i informacjami.

Przewodnicząca RM odpowiedziała na wniosek dotyczący wprowadzenia dyskusji, stwierdzając, że jest taka możliwość w punkcie Wolne Wnioski i Informacje, dlatego ten wniosek nie będzie głosowany tylko przyjmuje go do wiadomości.

Radca prawny UM wyjaśniła, że projekt uchwały zgłoszony przez radnego Piotra Szpulaka nie przeszedł jeszcze procedury wynikającej ze Statutu Brzegu, w związku z tym nie może on być dzisiaj głosowany ani procedowany. Dodał, że termin Statutowy upływa 22 grudnia.

Radny Piotr Szpulak stwierdził, że spodziewał się tego typu podejścia ze strony Urzędu. Dodał, że uchwała, którą chciałby uchylić jest uchwałą, która już wcześniej była opiniowana bez Burmistrz i jego służby i nie budzi ona żadnych skutków finansowych, dlatego podtrzymuje swój wniosek.

Radca prawny UM wyjaśniła, że jest to uchwała w sprawie uchylenia, więc nie ma do czynienia z tą samą uchwałą.

 Przewodnicząca RM poddała wniosek dotyczący dyskusji na temat nowej jednostki penitencjarnej proponując, aby dyskusja odbyła się w punkcie Wolne Wnioski i Informacje.

 Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że wniosek złożył radny Piotr Szpulak i powinniśmy głosować jego propozycje, a nie Przewodniczącej RM. Zaproponował, aby Przewodnicząca złożyła swoją propozycję.

 Radna Bożena Szczęsna stwierdziła, że przychyla się do zdania radnego Grzegorza Surdyki, ale też trzeba brać pod uwagę mieszkańców, którzy do punktu Wolne Wnioski i Informacje będą musieli czekać kilka godzin.

 Radny Grzegorz Surdyka poprosił, aby Przewodnicząca się zdecydowała czy składa swój wniosek czy też nie.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że podtrzymuje ten wniosek, ale jeśli radni przegłosują wniosek radnego Piotra Szpulaka to wniosek zostanie przyjęty.

 Radny Grzegorz Surdyka dodał, że jeśli Przewodnicząca podtrzymuje swój wniosek to też należy go głosować.

 Przewodnicząca RM poddała wniosek radnego Piotra Szpulaka pod głosowanie dot. wprowadzenia dyskusji w punkcie 3 prim.

**Rada przyjęła w/w wniosek za - 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

 Radny Piotr Szpulak zapytał, a co z projektem uchwały, który zgłosił?

 Radca Prawny Natalia Powązka stwierdziła, że zostało już to wyjaśnione, ale zwraca uwagę, że wprowadzony w ten sposób projekt uchwały nastąpi z naruszeniem prawa. Kolejno zasugerowała radnemu, aby ten wniosek wycofał i poddał go ewentualnie na kolejnej sesji.

 Przewodnicząca RM poddała wniosek Burmistrza Jerzego Wrębiaka pod głosowanie dot. wprowadzenia dyskusji dot. więźby ratusza.

**Rada przyjęła w/w wniosek za – 20 jednogłośnie.**

 Radny Grzegorz Surdka zwrócił uwagę, że wniosek radnego Szpulaka dot. wprowadzenia projektu uchwały nie został ani przegłosowany ani wycofany, a Przewodnicząca RM przechodzi już do kolejnego punktu porządku obrad.

 Radca prawny po raz kolejny raz zwrócił uwagę, że podjęcie i wprowadzenie uchwały odbędzie się z naruszeniem prawa.

 Radny Piotr Szpulak wycofał swój wniosek dotyczący wprowadzenia projektu uchwały stwierdzając, że donosie się do tego w dyskusji.

**Porządek obrad został przyjęty.**

**Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych.**

1. Radny Henryk Jaros – załącznik do protokołu

2. Radna Aleksandra Wróblewska - załącznik do protokołu

3. Radny Renata Biss – załącznik do protokołu

4. Radny Marcin Samul – załącznik do protokołu

5. Radna Grzegorz Surdyka – załącznik do protokołu

**Ad.3 prim**

Dyskusja na temat budowy jednostki penitencjarnej w Brzegu z uwzględnieniem nowych nieznanych Radzie okoliczności dotyczących tej inwestycji

 Radny Piotr Szpulak rozpaczał dyskusje stwierdzając, że ta nowa inwestycja walce nie jest tak opłacalna jakby się zdawało. Przypomniał, jakie są dane w podjętej uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej z 2015 roku. Dodał, że miasto w większości utrzymuje się z podatków od nieruchomości, za które płacą mieszkańcy. Kolejno dodał, że w tej sprawie już zebrano ponad 1000 podpisów przeciw powstawania nowego zakładu karnego, a te podpisy zbierało je zaledwie kilka osób. Stwierdził, że rozmawiał w luźnych rozmowach z radnymi i każdy z nich ma pewne wątpliwości. Zaapelował, aby nie przechodzić obojętnie obok tego problemu, ponieważ trzeba podejmować trudne decyzje. Następnie przytoczył zapisy ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta. Ubolewa, że w tak szybkim tempie Rada Miejska podjęła tak trudną decyzję. Dodał, że ten teren trzeba uzbroić, a co za tym idzie kolejne koszty ze strony PWIK. Prawdopodobieństwo, że BPEC będzie dostarczał ciepło jest znikome, dlatego, że tego rodzaju obiekty posiadają własną kotłownie.

Stwierdził, że gdyby to był nowy aquapark, kino to wówczas byłaby ogólna zgoda mieszkańców. Kolejno podał dane dotyczące udzielenia przepustek dla więźniów, a co za tym idzie wzrost przestępczości. Następnie przeczytał informacje, które były związane z popełnieniem przestępstw przez osadzonych, którzy dokonali je podczas przepustek. Prosił, aby przemyśleć ten temat dogłębnie, ponieważ Rada Miejska powinna wspierać mieszkańców. Następnie przypomniał sprawę dotyczącą strefę płatnego parkowania gdzie ten głos mieszkańca został wysłuchany. Dodał, że wszyscy zasługujemy na to, żeby nasze miasto tworzyło wspólną całość, aby mieszkańcy mieli głos strategiczny, a jest to strategiczna decyzja. Naszą działalność opieramy na dialogu z mieszkańcami. Ten nowy zakład nie dotyczy tylko mieszkańców osiedla, na którym zakład ma powstać tylko dotyczy wszystkich mieszkańców, bo podpisy zbierane są od wszystkich. Dodał, że fundujemy tą inwestycję dalszym pokoleniem, dlatego prosi o poważne i rozsądne podejście do tematu. Stwierdził, że będziemy, jako Rada postrzegani i zapamiętani jak nasi poprzednicy dzieląc nasze miasto na dwie Gminy. Kolejno stwierdził, że będzie namawiał radnych i ma już przygotowany wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie podjęcie uchwały w sprawie uchylenia, która dziś z powodów formalnych nie została wprowadzona do porządku obrad. Następnie przytoczył słowa Prezydenta Opola, który wypowiedział się w sprawie polityki rozwoju Opola.

Na koniec przytoczył słowa Gomułki „ miasto stało nad przepaścią, a my zrobiliśmy krok do przodu”.

Przewodnicząca RM udzieliła głosu mieszkańcom Brzegu.

Jako pierwsza głos zabrała mieszkanka Brzegu, która stwierdziła, że jest z grupą mieszkańców osiedla i reprezentują wszystkich mieszkańców, którzy podpisali się przeciwko budowie ZK w jej mieście pod jej domem. Kolejno zwróciła się do radnych z pytaniem czy zapoznali się z numerami działek oraz czy ktoś wizytował ten teren oraz czy uświadomił sobie, że to nie są obrzeża tylko duże osiedle gęsto zamieszkałe. Zapytała, czy któryś z radnych wie, ile miasto otrzyma podatków z tej inwestycji? Stwierdziła, że nie ma takich informacji nie ma żadnych gwarancji, co tam powstanie ile tego będzie. Dodała, że nie ma żadnych danych ze strony Wiceministra Patryka Jakiego. Następnie zwróciła się do Burmistrza i zapytała, czy Burmistrz posiada jakiekolwiek dokumenty jakąś ankietę cokolwiek, w którym mieszkańcy wyrazili wolę budowy kolejnego ZK. Stwierdziła, że Burmistrz chce uszczęśliwić mieszkańców ZK. Następnie powiedziała, że Burmistrz w 2014 roku obiecywał słuchać ludzi i służyć mieszkańcom i właśnie, dlatego oddali na niego głos. Miasto Brzeg nie jest prywatnym miastem Burmistrza. Radni przyjęli uchwałę o kierunkach rozwoju tego miasta więc poprosiła, aby trzymać się wytycznych. Budowa kolejnego zakładu karnego nijak się wpisuje w strategię rozwoju naszego miasta. Kolejno dodała, że burmistrz chce meblować Brzeg po swojemu zatajając przez radnymi najważniejsze informacje. Zwróciła się do Burmistrza i zapytała, dlaczego mieszkańcy mają się godzić, aby ich dzieci wychowywały się w otoczeniu zakładu karnego. Nie tak dawno gościł w Brzegu Rzecznik Praw Dziecka i Burmistrz również ochoczo włączył się w dyskusje o bezpieczeństwie dzieci, a teraz funduje się naszym dzieciom w otoczeniu placu zabaw ZK. Kolejno zacytowała wypowiedź Wiceministra Patryka Jakiego na temat powstania nowej inwestycji komentując, że z wypowiedzi Wiceministra wynika, że do niej jak również do jej dzieci można strzelać, bo mieszka na obrzeżach miasta. Kolejno przedstawiła dane statystyczne dot. wyjścia osadzonych na przepustki. Dodał, że jest to realne zagrożenie dla mieszkańców bezpośrednio sąsiadujących z ZK i również mieszkańców w tej części miasta. Następnie stwierdziła, że osadzeni w zakładach karnych dosyć często osiedlają się w miastach, w których odbywają karę. Wielu z nich otrzyma status osoby bezrobotnej, bo w poprzednich Gminach stracili mieszkanie i wtedy znowu nasze miasto będzie musiało zapewnić lokal socjalny, opiekę medyczną, miejsca pracy, a co za tym idzie kolejną stratę dla naszych mieszkańców. Kolejna sprawa to zabezpieczenie medyczne więźniów. BCM będzie przyjmował pacjentów więzienia, ale znowu będzie się to odbywało kosztem mieszkańców, bo osoby z ZK przyjmowane są bez kolejek. Następnie dodała, że obecne więzienie jest stanem zastanym i nikt nie maił wpływu na jego lokalizację. Radni nie wystąpili do Sądu Rejonowego o analizę danych, co się dzieję z więźniami na przepustkach po odbyciu kary czy w miejscach pracy. Nowe więzienie ma być 10 razy większe i będzie w nich przebywać 4 razy więcej osadzonych za popełnienie najcięższych przestępstw. Zapytała również radnych, czy liczyli się oni ze stratą ich mienia wizerunkowego, jako miasta o dorobku kulturowym i ich prywatnego mienia mieszkańców osiedla. Ich domy, mieszkania działki stracą na wartości dzięki Rady decyzją. Na koniec stwierdziła, że jeśli ta inwestycja o budowie nowego ZK miałaby być taką świetną inwestycją dla naszego miasta to, dlaczego to wszystko odbyło się po cichu. Dlaczego mieszkańcy o niczym nie wiedzieli, dlaczego radni o niczym nie wiedzieli? Dodała, że te 1000 podpisów to nie są tylko podpisy osiedla przy ulicy Chorążych i I Brygady, to jest głos całego miasta.

Kolejna mieszkanka stwierdziła, że jest to przykład tzn „dobrej zmiany”, która dotarła do samorządu, jest to decyzja czysto polityczna. To, co robią aktualne władze rządzące i ustawodawcze po prosu pokazuje, co będzie się działo w samorządach. Dodała, że profesor Karol Modzelewski powiedział, że szykuje się nam państwo policyjne w związku z powyższym aktualne władze potrzebują miejsca na wsadzanie więźniów politycznych. Burmistrz obiecywał, że będzie dofinasowanie do renowacji obiektów zabytkowych, obiecywał krytą pływalnie, a tym czasem na polecenie Pana Jakiego przywozi się mieszkańcom budynek zakładu karnego. Poprosiła radnych, aby się nad tym zastanowić, bo mieszkańcy podziękują wszystkim przy następnych wyborach.

Burmistrz Jerzy Wrębiak stwierdził, że niepokój mieszkańców wynika z braku wiedzy. Dodał, że z uzyskanych informacji wie, że mieszkańcy nie mieli takiej wiedzy jak radni oraz on przed podjęciem stosownej decyzji. Powiedział, że mieszkańcy powinni mieć rzetelne informacje, aby móc podjąć dobrą decyzję. Dodał, że dziś padło wiele słów, wysłuchał je i postara się na nie odpowiedzieć. Stwierdził, że mieszkańcy mają informację z mediów, a miasto Brzeg, jako jedyne nie ma podpisanej umowy z Panoramą Powiatu Brzeskiego. Stwierdził, że przez to nie ma dobrego przekazu. Kolejno dodał, że on też by protestował gdyby ktoś mu powiedział, że Burmistrz pieniądze z samorządu przeznaczy na budowę ZK. To są pieniądze rządowe. Nie ma alternatywy w postaci nowego żłobka czy przedszkola, ponieważ miasto tych pieniędzy nie ma. Następnie przedstawił korzyści, jakie będą z tej inwestycji, a mianowicie jest plan Ministerstwa, aby w Polsce powstały nowoczesne zakłady penitencjarne, które będą spełniały standardy XXI wieku. Jest nowy program rządowy, aby więźniowie mogli na terenie ZK pracować. Kolejno zaproponował, aby dokonać wizji tego terenu, na której ma powstać inwestycja. Dodał, że lokalizacja obecnego ZK z lokalizacją nową nie jest do porównania. Miejsce, które zostało wskazane jest na peryferiach i jest bezpieczne. Miasto przekazało tylko 90 arów, a reszta terenu należy do agencji rządowej. Następnie przedawniał, co jest w sąsiedztwie tego terenu. Dodał, że wskazany teren jest za Strażą Pożarną. Ta inwestycja wymaga przesunięcia słupów energetycznych, których koszt to około 4 milionów złotych, nikt inny by tam nie zainwestował, ponieważ jest to ogromna inwestycja. Następnie wyjaśnił, że miasto na chwilę obecną nie otrzymuje podatku od nieruchomości od obecnego ZK, ponieważ jest to obiekt zabytkowy. Z nowego ZK miasto na podstawie pewnej progowy otrzymywać będzie 800 tyś zł. Natomiast z zatrudnienia funkcjonariuszy oraz osób cywilnych podatek cit powinien być na podobnym poziomie. Reasumując byłby to zysk dla miasta na poziomie od 1 do 2 milionów zł. Dodał, że nie liczy również korzyści, jakie będą miały spółki miejskie funkcjonujące w mieście. Przychód roczny z samego PWIK byłby na poziomie 1 miliona zł, korzyści również miałby BPEC jak również ZHK, który będzie się zajmował wywożeniem odpadów. Przy takiej dużej inwestycji wszystkie firmy działające w okolicach miasta będą miały zatrudnienie, bo nawet jak wygra przetarg duża firma będzie zatrudniać podwykonawców przy realizacji zadania. Ponadto funkcjonariusze są to ludzie młodzi i będą chcieli zapewne mieszkać w naszym mieście, a to powoduje rozwój społeczny, a co za tym idzie dodatkowe dochody. Kolejno poinformował, że w tym roku w projekcie budżetu jest zawarty rekordowy budżet prawie 200 milionów zł, a na same inwestycje jest pond 60 milionów złotych. Kolejno stwierdził, że nie prawdą jest to, co się w gazecie pisze, że miasto ma zadłużenie, ponieważ miasto Brzeg ma najniższe zadłużenie w porównaniu do innych Gmin w województwie. Dodał po raz kolejny, że miasto nie wydaje na tą zaproponowaną inwestycję ani złotówki. Więzienie będzie więzieniem bezpiecznym, ponieważ nowe standardy są na poziomie XXI wieku. Następnie powiedział, że w naszej lokalnej społeczności są osoby, które niszczą nasze mienie poprzez zamalowywanie budynków graffiti itp. Dodał, że urodził się w tym mieście tu ma rodzinę i tu chce funkcjonować i z pewnością nie sprowadziłby niebezpieczeństwa na miejsce, w którym mieszka. Następie stwierdził, że konsumpcja tego przedsięwzięcia tych decyzji być może wcale nie będzie należała do niego, ponieważ okres realizacji będzie 2021 roku. Nie jest od tego, aby się podobać, Burmistrz powinien zarządzać, a nie administrować. Do tej pory mieszkańcy byli administrowani, dlatego miasto stało w miejscu, a teraz próbuje to zmienić. Dodatkowo otrzymali zapewnienie ze strony Zakładu Karnego, że przy powstaniu tej inwestycji skazani będą wolontariuszami przy schronisku. Kolejno stwierdził, że do tej pory nikt nie eksponował tego faktu, że dużo prac na rzecz miasta wykonywali skazani z zakładu karnego przy ulicy Kamiennej. Następnie powiedział, że ta inwestycja jest dobra dla naszego miasta i dlatego przedstawiał te argumenty radnym. Dodał, że radni znali te wszystkie argumenty w momencie głosowania nad uchwałą. Kolejno stwierdził, że ktoś zarządza konfliktem w naszym i celowo nie przedstawia wszystkich informacji. Ogromnie się cieszy, że ma taką możliwość, aby wypowiedzieć się w dniu dzisiejszym i przestawić swoje argumenty. Dodatkowo wyjaśnił, że o tą inwestycje starało się 100 miast. Rozmawiał również z Prezydentem Opola Panem Wiśniewskim, który również starał się o tą inwestycje, ale niestety nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, który by to umożliwiał. Poprosił, aby nie oczekiwać od miast, które nie wygrały konkursu, aby wam powiedzieli „myśmy bardzo chcieli”. Kolejno powiedział, że nie miał pewności, że to w mieście Brzeg będzie ta inwestycja, ponieważ cały czas decyzje w tej sprawie podejmowało Ministerstwo, a nie on. Dodał, że to była dla niego ogromna niespodzianka, ponieważ zdawał sobie sprawę z konkurencji w zakresie tej inwestycji. Poprosił, aby wszyscy przemyśleli ten temat i nie ulegali manipulacjom. Zdaje siebie sprawę, że w przyszłym roku już może nie być Burmistrzem, ale mówi to z pełną odpowiedzialnością, że ta inwestycja dla miasta jest bardzo potrzebna i bardzo ważna. Może kiedyś ktoś z mieszkańców w perspektywie czasu powie mu, że to był dobry pomysł, a dzisiaj ci, którzy kłamią publicznie będą się tego wstydzili, albo będą miastem rządzili, bo widocznie będą skuteczni. Następnie przeprosił i poprawił swoją wypowiedź, że ci ludzie nie będą rządzili tylko będą administrowali, bo będą się bali podejmować odważnych decyzji.

Radna Renata Biss poprosiła, aby jeszcze kolejny mieszkaniec miał możliwość wypowiedzenia się.

Następna mieszkanka stwierdził, że czasy się zmieniają i to widać na każdym kroku naszej działalności. Dodała, że kiedyś czasy były inne i wszystko było bardziej zaostrzone, kiedyś trudniej było otrzymać przepustkę czy wyjść na wizytacje spotkać się z kolegami. Dzisiaj te czasy są po prostu inne, czyli to wszystko jest po prosu łatwiejsze. Więźniowie mają większe prawa. Podała za przykład skazanego, który będzie miał możliwość skorzystania z prawa pierwszeństwa w jakiejkolwiek przychodni, a co za tym idzie tą możliwość starci osoba starsza, która długo czekała na taką wizytę lekarską. Takich osób, które będą wychodziły na przepustki będzie wiele. Następnie stwierdziła, że resocjalizacja też jest w dzisiejszych czasach na różnym poziomie i to potwierdzają badania socjologiczne. Następnie powiedziała, że mieszkańcy będą Burmistrzowi bić brawa na kolanach, jeśli faktycznie będzie w tym miejscu komenda policji, nowa straż pożarną albo szpital z prawdziwego zdarzenia. Dodała, że pracuje w służbie zdrowia i doskonale wie jak to wszystko wygląda i życzyłaby sobie takiej opieki, jakie dają inne placówki, w których miała możliwość być. Następnie stwierdziła, że wie, iż więźniowie pracowali na rzecz miasta, ale było ich tylko 7 i pracowali dla szpitala przez miesiąc. A te osoby nie była skazane za jakieś ciężkie wyroki tylko za przysłowiową bułkę. Następnie powiedziała, że cieszy się, że Burmistrz starał się o środki unijne, ale nie wierzy w to, że miasto nie dołoży ani jednej złotówki do tej inwestycji. Wszystko dla miasta tylko nie taka placówka. Kolejny argument przeciw to zamykanie mieszkańcom drogi na to, żeby to osiedle się rozwijało. To są ostatnie tereny inwestycyjne, jeśli chodzi o Brzeg, w którym mogłoby powstać np. aquapark dla dzieci. Rozumie Burmistrza i jego przekonywania, ale mówienie o tym, że mieszkańcy otrzymują nieprawdziwe informacje jest nieprawdą. Nikt nie używa mediów żeby grać na ambicjach itp. Mieszkańcy chcieliby rozwoju tego miasta, a nie uniesiemy się na skrzydłach mając w mieście kolejny zakład karny.

Kolejny mieszkaniec na początku poinformował, w jaki sposób zamieszkał w Brzegu i jakie miał odczucia. Następnie przypomniał, jakie miasto posiada zabytki, zieleń itp. Stwierdził, że to są jakieś argumenty, które przestawiał Burmistrz biorąc pod uwagę zyski i straty finansowych. Dlaczego nikt nie myśli o tym, w jaki sposób likwidować więzienia, a co za tym idzie zmniejszyć przestępczość? Dlaczego nie myśli się, aby na tym terenie wybudować uniwersytet, ośrodka kultury? Miejsca, w którym można by było rozwijać swoje wartości. W zamian za to powstanie wielki gmach, a dzieci będą oglądać druty kolczaste. Kolejno stwierdził, że przy tak ogromnej inwestycji i o tak ogromnym wpływem na nas, myśli, że to będzie inwestycja, która będzie trwała dłużej niż 100 lat. Dlatego pyta czy decyzje w takiej sprawie powinny być podejmowane w zaledwie kilku dni bez społecznego skonsultowania i upewnienia się czy jest na to zgoda. Poprosił, aby Rada swoją decyzję przemyślała raz jeszcze. Zmiana zadnia nie jest wstydem. Wstydem jest trwanie przy podjętej decyzji bez względu na przyczynę.

Radny Wojciech Komarzyński stwierdził, że dialog jest potrzebny i cieszy się z tego, że dyskusja w tym temacie się dzisiaj odbywa. Dodał, że taka dyskusja powinna była się odbyć znacznie wcześniej przed podjęciem tej uchwały. Poinformował, że on nie brał udziału w głosowaniu nad tą uchwałą dot. przekazania darowizny i to nie, dlatego, że boi się trudnych decyzji, ponieważ w poprzedniej kadencji Rada stała również przed trudną decyzją w sprawie hotelu przy ulicy Wrocławskiej. Powiedział, że ma żal, ponieważ były oczekiwania, aby tą decyzję Rada podjęła w 48 godzin. On nie ma zwyczaju tak trudnych decyzji podejmować w tak krótkim czasie, dlatego nie brał udziału w głosowaniu. Dodał, że dopiero w dniu dzisiejszym dostał informacje od Dyrektora ZNM, że 22 wnioski z ZK w Brzegu wpłynęło w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego. Dodał, że takie informacje trzeba rozpatrywać przed podjęciem decyzji. Stwierdził, że dobrze, że taka dyskusja się odbywa, ale uważa jest to trochę za późno. Dodał, że Burmistrz wiedział o sprawie od roku, a od radnych oczekiwał podjęcia decyzji w ciągu 48 godzin. Na koniec stwierdził, że odważnych decyzji się nie boi, ale najpierw powinna być dyskusja, debata, dialog.

Burmistrz Jerzy Wrębiak stwierdził, że te wszystkie argumenty przyjmuje i rozumie niepokój. Natomiast myśli, że dobrze się stało, że wszyscy mogli usłyszeć jego argumenty. Dodał, że to nie była pochopna decyzja, argumenty, które przedstawił należy rozważyć. Zgodził się z jednym z mieszkańców, że nie jest wstydem wycofać się z decyzji i on przemyśli tą decyzję. Stwierdził, że argumenty swoje przedstawił i argumenty mieszkańców weźmie pod uwagę.

Radna Renata Biss stwierdziła, że podtrzymuje swoją decyzję, jeśli chodzi o głosowanie. Dodała, że wstrzymała się od głosu, dlatego, że na tamten czas było zbyt mało informacji, a dzisiaj głosowałaby przeciw. Stwierdziła, że decyzja Burmistrza kłóci się z dotychczasową polityką dbania o nasze miasto. Nie chce, aby to miasto było kojarzone z nowoczesnym zakładem karnym. Zapytała, dlaczego do tej pory nie zaopiniowano projektu uchwały aczkolwiek rozumie, że jest odpowiedni termin na opinię? Następnie zapytała, czy ta działka została już przekazana aktem notarialnym, jeśli tak to, kiedy?

Burmistrz odczytał zapisy Statutu Brzegu dotyczące przedstawiania opinii przez osoby do tego zobowiązane, jeśli chodzi o projekt uchwały radnego Piotra Szpulaka. Dodał, że cały czas były prowadzone rozmowy na temat budżetu i to był priorytet stąd brak w szybszym terminie opinii do projektu uchwały radnego. Ponadto nie można działać w obliczu jakiejś presji. Następnie po krótce wyjaśnił, że na poziomie Ministerstwa sprawy wysyłane są do różnych Gmin z zapytaniami, jakie warunki ma do spełnienia dany samorząd i w sytuacji nowego ZK była podobna. Następnie doszło do pewnych spotkań, a kolejno został wysłany list intencyjny. Natomiast ogłosić niczego nie mogli z uwagi na to, że decyzja należała do Ministerstwa. Dodał, że 90 arów jest miasta. Ponadto gdyby to chodziło o inne tereny, w których wymagana byłaby zmiana planu zagospodarowania przestrzennego wówczas procedury związane z zmianą planu wymagają konsultacji społecznych. Teren, który został wskazany jest zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że za pierwszym razem nie głosował za budową zakładu karnego i jeśli temat wróci również nie będzie głosował za. Odniósł się do dochodów, które są potrzebne. Stwierdził, że faktycznie są potrzebne, ale w tym przypadku to nie wszystko. Następnie dodał, że dochody można uzyskać przez zgodne połączenie Brzegu i Skarbimierza, które przez 25 laty było jedną jednostką samorządową. To politycy wyprowadzili z Brzegu potencjalne tereny inwestycyjne, odebrali je miastu Brzeg.

 Radny Piotr Szpulak stwierdził, że są merytoryczne przesłanki ku temu, aby wsłuchać się w głos mieszkańców. To nie Patryk Jaki nam buduje to Rada Miejska o tym decyduje. Dodał, że jest przygotowany wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej i poprosił radnych o podpisanie się pod nim.

 Radna Bożena Szczęsna stwierdziła, że Burmistrz powiedział, że nie można działać w obliczu presji. Ona odczuła na sesji, kiedy temat był procedowany, że właśnie odbyło się to pod wpływem presji. Stwierdził, że radni w dniu sesji otrzymali projekt na stół, a Pani Przewodnicząca w którymś momencie poprosiła radnych na bok i zaczął się monolog Burmistrza polegający na przekonywaniu radnych, jaki jest dobry projekt, jakie to będą zyski. Stwierdziła, że nie podobało się to jej od razu, a zwłaszcza Burmistrza żelazny argument, że wyprowadzi więzienie z ulicy Chrobrego do innego budynku. Dodała, że była na nie z radnym Szpulakiem.Trochę jej było przykro, że aż tylu radnych było na tak. Ma nadzieje, że po tej dyskusji większość radnych zmieni zdanie, przynajmniej żeby mieć szacunek dla naszych mieszkańców.

Burmistrz Jerzy Wrębiak dodał, że nie został podpisany akt. Kolejno odniósł się do słów radnej Bożeny Szczęsnej stwierdzając, że radna rzadko bywa na sesjach i nie wszystkie informacje do niej docierają. Kolejno powiedział, że ten zakład karny nie będzie konkurencją dla rynku pracy. Dzisiaj w Polsce brakuję rąk do pracy, dlatego jest spora liczba ludzi z Ukrainy. Niestety jest tak, że zakład, który funkcjonuje tak naprawdę ma przywrócić tych ludzi społeczeństwu żeby, czuli się potrzebni i żeby zdobyli fach. Dodał, że w Strzelcach są dwa ZK i mnóstwo ludzi żyje z tych zakładów. Następnie wymienił, jakie Brzeg ma tereny inwestycyjne oraz przestawił, jakie jest zadłużenie w pobliskich miastach. Stwierdził, że Brzeg jest bardzo bogaty tylko jak ktoś wydaje niewłaściwie pieniądze to popada w problemy. On stara się w bardzo zrównoważony sposób działać i realizować politykę. Dodał, że jest taka analogia polegająca na tym, że osoby, które się podpisują i mają inne zdanie to są bardzo często te same osoby, które jego nie wspierają w polityce i mają odrębne zdanie.

Radna Renata Biss złożyła wniosek skierowany do radnych, aby to dobrze rozważyli o wstrzymanie decyzji o podpisaniu aktu notarialnego w sprawie przekazania działki.

Radna Bożena Szczęsna stwierdziła, że nie wszyscy radni byli wtajemniczeni, dlatego taką opinie wyraziła, być może było inaczej. Może nie zawsze bywa na sesjach, ale jest zorientowana, co się dzieje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała za dyskusję i ogłosiła 5 min przerwę.

**Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak przedstawił w/w sprawozdanie – załącznik do protokołu

Radna Elżbieta Kużdżał poinformowała, że we wszystkich spotkaniach brała udział w zakresie opracowania bajpadów w mieście i wniosek, który wcześniej został zgłoszony dot. sprawozdania został zrealizowany.

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

**Ad.5 Informacja na temat ogłoszenia konkursów ofert dla organizacji pożytku publicznego na 2018 rok.**

Informację przedstawiła Pan Sławomir Mordka - załącznik do protokołu

 Radna Elżbieta Kużdżał poprosiła, aby zwrócić uwagę, że tych środków nie jest mało. Wiele imprez, wiele projektów realizowanych właśnie z tytułu tych środków jest możliwe, dlatego, że te środki są zabezpieczone. Współpraca z PTTK układa się bardzo dobrze.

**Informacja została przyjęta przez aklamację.**

**Ad.6 Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami Burmistrza**

(**druk nr 1**):

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Katarzyna Szczepanik - załącznik do protokołu

* 1. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej - załącznik do protokołu
	2. odczytanie stanowiska Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego - załącznik do protokołu
	3. odczytanie stanowiska Burmistrza Brzegu w sprawie stanowiska Komisji Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego - załącznik do protokołu
	4. dyskusja i głosowanie nad zgłoszonymi zmianami do projektu budżetu;
	5. głosowanie projektu uchwały budżetowej.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 21 jednogłośnie.**

 **UCHWAŁA Nr XXXVII/486/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Ad.7 Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 2):**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16, przeciw – 0 wstrzymało się -5**

 **UCHWAŁA Nr XXXVII/487/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Ad. 8 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 3** zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2017 r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2017 rok

Projekt uchwały przedstawił Pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką- załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 16, przeciw – 0 wstrzymujący się – 1, nie głosowało - 4**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/488/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4** wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Brzeg na rok 2017, które nie wygasają z upływem roku budżetowego

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0, nie głosowało 2 radnych**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/489/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5** udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brzeskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania – funkcjonowanie stanowiska pracy ds. ochrony zabytków w Starostwie Powiatowym w Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Pan Piotr Reszczyński - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. 3 radnych nie głosowało**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/490/17**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6** Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Brzeg na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Owczar wraz z autopoprawką - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za -19 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/491/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7** zmiany uchwały Rady Miejskiej Brzegu Nr XXXVI/476/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Mikołaja Kopernika w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 5 im. Mikołaja Kopernika w Brzegu

Projekt uchwały przedstawił Pan Stanisław Kowalczyk - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Wiceprzewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 20 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/492/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8** wyrażenia zmiany uchwały Rady Miejskiej Brzegu Nr XXXVI/477/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 1 z Oddziałami Sportowymi w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 6 im. Tadeusza Kościuszki w Brzegu

Projekt uchwały przedstawił Pan Stanisław Kowalczyk - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 19 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/493/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy Projekt uchwały przedstawił Pan Piotr Reszczyński - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 19 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/494/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 10** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 20 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/495/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor- załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 21 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/496/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 12** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawił Pan Piotr Reszczyński - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 12.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 21 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/497/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 13** wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 13.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 21 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/498/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 14** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 14.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 21 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/499/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 15** w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor - załącznik do protokołu.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 15.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 21 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/500/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 16** w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 16.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 21 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/501/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 17** w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – nie opiniowała*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – nie opiniowała*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 17.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 20 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/502/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Druk nr 18** opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor ZNM Marek Sidor - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

 Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 18.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się - 3**

**UCHWAŁA Nr XXXVII/503/17**

 **Załącznik do protokołu**

**Ad.9 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

**Ad.10 Wolne wnioski i informacje.**

**Informacja na temat więźby Ratusza.**

Jako pierwsza głos zabrała Pani Barbara Wojciechowska inżynier budownictwa-konstruktor. Dodała, że jest instruktorem prowadzącym oraz współautorem projektu konstrukcji remontu więźby ratusza. Projekt wykonywała razem z Panem dr inż. Tomaszem Nowakiem. Kolejno powiedział, że ich sprawdzającym weryfikatorem jest dr inż. Lech Engel rzeczoznawca budowlany o specjalności konstrukcji budowlanych oraz rzeczoznawca Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w latach 1997 – 2016 w dziedzinie Architektura i Budownictwo o specjalności konstrukcje w obiektach budowlanych. Kolejno wyjaśniła, że zostali poproszeni na dzisiejszą sesję RM przez Burmistrza w związku z informacją o możliwości popełnienia przestępstwa przez Burmistrza, które to przestępstwo polega na zniszczeniu zabytku więźby ratusza poprzez nieprawidłowe prowadzenie prac oraz poprzez

sprzeniewierzenie publicznych pieniędzy przez zastosowanie drzewa modrzewiowego. Te zarzuty zostały sformułowane w oparciu o opinię ekspertów. Ta opinia została sporządzona 2 marca 2016 roku. Jest to opinia wykonana na zlecenie Opolskiego Konserwatora Zbytków jej celem była ocena prac remontowych w budynku ratusza. Ta ekspertyza pojawiła się w związku z tym, że wykonawca robót, który wykonywał te roboty 2016 roku złożył skargę do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego utrzymując, że w budowanie z innego drewna niż sosnowego stanowiłoby zniszczenie zabytku. Opinia ekspertów jest opinią jawną można się z nią zapoznać w drodze informacji publicznej. Konserwator, który zlecił tą opinię jest osobą najbardziej kompetentną, aby ocenić czy informacje zawarte w opinii mogą budzić obawę, że zabytek jest niszczony. Wojewódzki Konserwator zabytków po zapoznaniu się z opinią wydał decyzję na kontynuowaniu prac. W decyzji nie ma informacji, że ma miejsce niszczenie zabytku. Projekt jest pracą autorską. Jej autorów, projektantów obowiązuje stosowanie przepisów prawa budowlanego, ale oni odpowiadają za przyjęcie rozwiązani projektowe i materiałowe. W przypadków remontów, kiedy mamy do czynienia z obiektami istniejącymi, obowiązkiem projektanta jest zapoznanie się z dostępem informacji technicznej obiektu. Dodała, że oni projekt więźby oparli na materiałach źródłowych. W archiwach konserwatora zabytków znajdują się ekspertyzy, które były opracowywane w roku 1957, 1963 i 1964. Autorami tych opinii była Politechnika Wrocławska było Przedsiębiorstwo Konserwacji Zabytków, które w tamtych latach było jedyną firmą, którą zajmowała się remontem zabytków. W tych wszystkich dokumentach pojawia się informacja, że konstrukcja więźby jest wykonana z drewna modrzewiowego. Dodała, że oni nie kwestionowali tych ustaleń, które były dokonane w latach 50 i 60-tych. Przyjęli, że więźba wykonana jest właśnie z modrzewia. Kolejną przesłanką przyjęcia drewna modrzewiowego do wykonania remontu więźby były właściwości tego drewna, czyli modrzewiowego. Modrzew jest znacznie trwalszy niż powszechnie stosowana sosna. Przy wyborze materiałów do remontu należy kierować się nie tylko kosztem samego remontu, ale również wpływem, jakości materiału na koszty eksploatacji utrzymania obiekty w dalszych latach. Kolejno dodała, że tym kierowali się projektując więźbę, że będzie on wykonany z drewna modrzewiowego. W trakcie, kiedy roboty były już prowadzone a do remontu przystąpiono w 2013 roku dowiedzieli się w październiku z ekspertyzy, którą zlecił konserwator zabytków, ekspertyzy bardzo specjalistycznej, że więźba jest jednak wykonana z drewna sosnowego. Natomiast ekspertyza potwierdziła wiek więźby. Informacje o tym, że więźba jest wykonana z drewna sosnowego otrzymali już w trakcie, kiedy projekt był już realizowany. Kolejno wyjaśniła, że gdyby wiedzieli na etapie projektowania, że więźba jest sosnowa, jako konstruktorzy to zaproponowaliby zastosowanie drzewa modrzewiowego i przekonywaliby do swoich racji inwestora i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W opinii Narodowego Instytutu Dziedzictwa, eksperci dopuścili zastosowania modrzewia. Dodała, że w tej ekspertyzie pojawiał się zapis, że zastosowanie modrzewiowa jest ekonomicznie nieuzasadnione. Nie wie, na jakiej podstawie taką tezę postawiono, trudno jest jej się do tego odnieść. Dodała, że modrzew jest droższy maksymalnie o 200 zł na kubiku, czyli maksymalnie o pół procenta remont jest większy. Dodała, że drewno modrzewiowe zdecydowanie zwiększy trwałość konstrukcji.

 Kolejny ekspert wyjaśnił, że jako weryfikator projektu remontu więźby ratusza stwierdził, że nie budził on zastrzeżeń i został on wykonany zgodnie z obowiązującymi normami, zgodnie z zasadami sztuki konserwatorskiej i zgodnie z wieloletnim doświadczeniem autorów w projektowaniu dużych obiektów zabytkowych. Remont polega na wymianie całkowicie zniszczonych elementów, wzmocnieniu elementów, które po oczyszczeniu nie mają niezbędnej nośności, odcięciu całkowicie zniszczonych dolnych partii elementów na krokwi i sztukowanych tych partii. Projektanci przyjęli drzewo modrzewiowe, którego wygląd jest trudy do odróżnienia od drewna sosnowego, co nie zmienia wyglądu więźby dachowej. Drewno modrzewiowe ma znacznie wyższą wytrzymałość niż drewno sosnowe, a przede wszystkim jest znacznie bardziej odporne na korniki i jest bardziej długowieczne niż drewno sosnowe. Remont więźby zwiększył koszt inwestycji w zastosowaniu drewna modrzewiowego do drzewa sosnowego o około10-15 tys zł. Byłoby błędem zastosowanie drewna o niskich parametrach i znacznej wilgotności w obiekcie o tak wysokiej wartości historycznej. Obecnie prace realizuje przedsiębiorstwo jedno z najlepszych w Polsce mające doświadczenie w pracach konserwatorskich w dużych obiektach zabytkowych.

 Burmistrz Jerzy Wrębiak podziękował ekspertom. Dodał, że ten remont powinien być przeprowadzony 50 lat temu, co stwierdzili eksperci na spotkaniu roboczym wtedy, kiedy była ekspertyza profesora Czaplińskiego.

Przewodnicząca RM oddała głos Pani Dyrektor z Biura Poselskiego Posła Pawła Grabowskiego.

Pani Paulina Borysewicz, jako asystent społeczny Biura Poselskiego i jednocześnie pełniąca funkcję Dyrektora Bura zapytała Przewodniczącą RM, na jakiej podstawie prawnej Przewodnicząca nie udzieliła jej głosu, kiedy prosiła o realizację prawa posła do wypowiedzenia się, albo przedstawienia stanowiska w sprawie, jako jego asystent społeczny.

 Przewodnicząca RM stwierdziła, że przed rozpoczęciem sesji zgłoszono do niej ze strony Pani Dyrektor chęć zabrania głosu w punkcie 10. Dodała, że Pani Dyrektor dwukrotnie do niej podchodziła.

Pani Paulina Borysewicz stwierdziła, że konsultowała to z Posłem i jest on obrażony. Zresztą uważa to za jakąś kpinę. Następnie Pani Dyrektor przytoczyła podstawę prawną ustawy o pełnieniu mandatu posła i senatora odnośnie możliwości wypowiadania się na sesji RM.

Burmistrz Jerzy Wrębiak stwierdził, że w dalszym ciągu na sali są goście, którzy przedstawiali sprawę więźby ratusza. Dodał, że jeśli nie ma pytań to bardzo dziękuję za przedstawioną informację.

Pani Paulina Borysewicz stwierdziła, że w imieniu Posła Pawła Grabowskiego chciała wyrazić sprzeciw wobec takiego procedowania, które wydaje się zbyt pośpieszne i jednocześnie nieuwzględniające głosu obywateli, głosu mieszkańców. Nie zapominajmy o tym, że ten głos jest bardzo istotny. Zgodziła się również ze stwierdzeniem Burmistrza, które wypowiedział, że burmistrz jest od zarządzania, a nie od administrowania. Stwierdziła, że jak najbardziej się z tym zgadza. Dodała, że burmistrzowi powinno zależeć na tym, aby głosu mieszkańców słuchać, bo to jest głos bardzo cenny nawet, jeśli czasami nie wydaje się on merytoryczny to po to te głosy są żeby ich słuchać. Kolejno dodała, że może warto by było wziąć pod uwagę kwestię konsultacji. Bo nawet, jeśli decyzja o utworzeniu tego więzienia miałaby być jak najbardziej prawidłowa i poprawna to i tak warto zapytać mieszkańców. Następnie wyjaśniła, że jest to stanowisko Pana Posła, więc za bardzo nie wie jak burmistrz miałby się do tego ustosunkować, bo chyba już wszystko zostało powiedziane w tej kwestii. Kolejno zapytała Burmistrza w imieniu Posła o planowane zadłużenie, które planuje Burmistrz podjąć na konkretne kroki działania w następnym roku. Zapytała również o cel, jakie to miałby być przedsięwzięcia, co będą mieli z tego mieszkańcy i jakie jest uzasadnienie dla zaciągania długu? oraz czy były inne możliwości w mobilizowaniu środków finansowych na planowane przedsięwzięcia?

 Burmistrz odesłał Panią Dyrektor do nagrań z sesji. Dodał, że przy omawiania budżetu wszystko to było wyjaśniane. A wskaźnik zadłużenia jest bardzo dobry w porównaniu do pozostałych Gmin łącznie z miastem Opole.

Przewodnicząca RM złożyła wszystkim życzenia.

**Ad.11 Zamknięcie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec zamknęła obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

***Na tym protokół zakończono.***

*Sporządziła:*

*Anna Polańska*

*Ewa Miller*