# Protokół Nr XLI/18

# z sesji Rady Miejskiej Brzegu

**z dnia 22 marca 2018 r.**

**godz. 10.00 – 16.05**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych 21**

**Obecnych 20**

**Nieobecni radni: 1 – radna Bożena Szczęsna**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 23.02.2018 r.
6. Sprawozdanie Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2017 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Brzeg w roku 2017 r.
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania narkomanii za 2017 rok.
9. Analiza zadłużenia gminy i perspektywa spłaty istniejących zobowiązań.
10. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
    1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2018r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2018 rok **(druk nr 1),**
    2. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brzeg w roku 2018 **(druk nr 2),**
    3. przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej **(druk nr 3),**
    4. powołania składu osobowego doraźnej Komisji Rady Miejskiej Brzegu **(druk nr 4),**
    5. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 5),**
    6. podziału Gminy Brzeg na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu **(druk nr 6),**
    7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz za odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 7),**
    8. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 8),**
    9. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 9),**
    10. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 10),**
    11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 11),**
    12. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **(druk nr 12),**
    13. opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 13),**
11. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie obrad **XLI** sesji Rady Miejskiej Brzegu.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

**(**tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm) Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec otworzyła XLI sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu, Ławę Burmistrza i zaproszonych gości.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad.**

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa zgłosił do porządku obrad dwa projekty uchwał:

- w sprawie wskazania kandydata do Rady Muzeum przy Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu **(druku nr 14)**

**Rada przyjęła za 17 jednogłośnie.**

oraz

- w sprawie zmiany Uchwały nr XXXIX/521/18 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Świętego Mikołaja w Brzegu, ul. Jana Pawła II 9, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druku nr 15).**

**Rada przyjęła za 18 jednogłośnie.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że druk nr 14 będzie procedowany w pkt.10n, natomiast druk nr 15 będzie procedowany w pkt.10o.

**Porządek obrad został przyjęty.**

**Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych.**

1. **Radni:** **Wojciech Komarzyński, Julia Goj-Birecka, Piotr Szpulak, Grzegorz Surdyka,**  **Bożena Szczęsna** – załącznik do protokołu
2. **Radny** **Piotr Szpulak**– załącznik do protokołu
3. **Radna** **Renata Biss**– załącznik do protokołu
4. **Radny** **Marcin Samul**– załącznik do protokołu
5. **Radny** **Henryk Jaros**– załącznik do protokołu
6. **Radna** **Julia Goj-Birecka**– załącznik do protokołu
7. **Radny** **Grzegorz Kapela**– załącznik do protokołu
8. **Radny** **Robert Karlikowski**– załącznik do protokołu
9. **Radni Robert Karlikowski, Mariusz Andruchowicz, Aleksandra**– załącznik do protokołu
10. **Radny Grzegorz Surdyka**– załącznik do protokołu

**Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak przedstawił w/w sprawozdanie – załącznik do protokołu

Radny W. Komarzyński zapytał o kwotę na przetarg na rewaloryzację zbiornika wodnego przy ul. Korfantego oraz o podstawy prawne, czy nie były konieczne przesunięcia w budżecie przez radę, że podpisano umowę na kwotę 3.287,00 i skąd te środki dodatkowe o prawie milion więcej.

Pani Skarbnik Katarzyna Szczepanik powiedziała, że w budżecie była to kwota 2.300.000 zł, natomiast przesunięcia dokonano poprzez zarządzenie Burmistrza Brzegu ze środków z zadania, na które nie uzyskano w tym roku dofinansowania (wielofunkcyjna strefa aktywności). W tym przypadku decyzja rady nie była wymagana.

Radny W. Komarzyński zapytał czy prawdą jest, że w każdym kolejnym przetargu odbyły się trzy, dwa były unieważnione, trzecie rozstrzygnięte cena była wyższa i ostatecznie przyjęto cenę najwyższą?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że w sposób w jaki radny W. Komarzyński sformułował pytanie, to nieprawda. Prawdą jest to, że procedura przetargowa została przeprowadzona trzykrotnie licząc, że kwota będzie niższa. Za każdym razem pojawiał się jeden i ten sam podmiot i za trzecim razem uznano, aby w ogóle te zadanie zrealizować należy je rozstrzygnąć. Kwota trzeciego zamówienia jest o 48 tys. wyższa, aniżeli za pierwszym razem. Do przetargu żadna inna firma nie stanęła.

Radny W. Komarzyński powiedział, że brakuje konsekwencji w działaniu, bo za pierwszym razem unieważniono przetarg, bo kwota przekraczała, drugi również unieważniono, a trzeci przetarg, gdzie kwota była wyższa od pierwszego przyjęto tę ofertę i podpisano umowę na kwotę blisko milion zł więcej niż zakładano.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że miasto nie ma wpływu jaką ofertę złoży potencjalny wykonawca. Pierwszy przetarg został rozstrzygnięty, kwota była duża, a miastu zależało na zrealizowaniu tego tematu, gdyż dostało duże dofinansowanie. Następnie został ogłoszony drugi przetarg licząc na to, że pojawi sie być może inna firma, która skalkuluje zadanie niżej. Niestety nie udało się i miasto zdecydowało się na trzeci przetarg. Wtedy pojawił się wybór: albo dołożyć tę kwotę, albo zrezygnować z dofinansowania na poziomie 2 mln. zł.

Radny W. Komarzyński powiedział, że faktem jest, że był jeden wykonawca i Burmistrz źle zinterpretował jego intencje. Dodał, że gdyby podpisano umowę w pierwszym przetargu, to zaoszczędzono by czas i pieniądze.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że ogłaszając przetarg po raz drugi daje się szansę do udziału w przetargu wszystkim podmiotom działającym na rynku. Burmistrz dodał, że najważniejszymi zadaniami są zadania, które mają dofinansowania unijne. Obecnie jest wiele miast, które borykają się z podobnymi problemami, wiele inwestycji nie jest realizowanych, gdyż są droższe od zabezpieczonych na ten cel środków.

Radny W. Komarzyński zapytał czy pytania firm zamawiających były również prośbami o zastosowanie rozwiązań tożsamych, równoważnych i czy miały wpływ na przystąpienie innych wykonawców.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że to były standardowe zapytania, nie dotyczące zmian technologii wykonania.

Radny W. Komarzyński odczytuje wypowiedź pana Jacka Partyki z Departamentu Funduszu Unijnych i zapytał czy tworzone jest kąpielisko czy rezerwat przyrodniczy, którego nie będzie można naruszyć przez okres 5lat?

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa odpowiedział, że składając wniosek na bioróżnorodność nie można było zapisać np. remontu basenu miejskiego czy też remont kąpieliska, bo miasto nie otrzymałoby dofinansowania. Zrobienie tego zadanie nie będzie wykluczać kąpieli, będzie można korzystać z obiektu kąpiąc się, natomiast nie jest to basen.

Burmistrz Jerzy Wrębiak dodał, że to był od zawsze, odkąd pamięta zbiornik naturalny, który przez wiele lat był degradowany i nikt nie zwracał na niego uwagi. W obecnej chwili miasto zaczęło szukać sposobów, aby pozyskać środki finansowe i przywrócić zbiornik do życia. Pierwszy etap sprowadza się do tego, by go wyczyścić. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby aplikować do Ministra Sportu, aby zagospodarować tereny przyległe. Burmistrz dodał, że traktuje zbiornik bardzo poważnie i rozpoczął zadania związane ze zbiornikiem jak tylko został burmistrzem, czyli od m.in. badań namułów, analizy całego obszaru, wycofania się ze sprzedaży działki, spotkania rady miejskiej z przedstawicielami firmy, która zaproponowała rezonator. Obecnie miasto wydaje ok. 4mln.zł, aby obiekt oczyścić, odtworzyć pomosty, wywieźć betony, zagospodarować linie brzegową i obsypać piaskiem.

Radny W. Komarzyński powiedział, że odniósł się do słów osób, które udzielały dofinansowania oraz zapytał Burmistrza czy w październiku będzie można się kąpać w basenie.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jak inwestycja zostanie odebrana, to dopiero wtedy będzie mógł się wypowiedzieć, gdyż mogą pojawić się okoliczności, które spowodują np. wydłużenie terminu.

Radna Julia Goj-Birecka powiedziała, że jeśli teraz będą środki, dotacje celowane unijne na tę inwestycję, na bioróżnorodność to są to bardzo restrykcyjne dotacje i jeśli nie jest przewidziane stworzenia tam kąpieliska, to nie będzie można się tam kąpać i unia dokładnie i rygorystycznie to sprawdzi. Poprosiła, by radnych nie wprowadzać w błąd.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że inżynier Śnieżek przedstawiał radzie miejskiej koncepcję zagospodarowania tego terenu i szczegóły projektu. W tym projekcie nie było niecki basenowej ponad wszelką wątpliwość, dodał zwracając się do radnej Goj-Bireckiej. Powiedział, że miasto stara się zrobić pierwszy krok tak, żeby ten teren zaczął żyć.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że ostatnio odczytywał raiting, w którym to miasto zostało wysoko ocenione ze względu na prowadzoną bardzo rozsądnie politykę finansową. Dodał, że miasto szukało źródeł finansowania, które będą mogły pomniejszać wkład własny.

Radny G. Surdyka zapytał Burmistrza o jakim raitingu mówił.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że o ostatnim piśmie, które odczytywał i które radny również otrzymał na temat badania finansowego, w którym to Brzeg otrzymał wysoką ocenę i wie, że zaraz radny G. Surdyka przedstawi argumenty, które będą świadczyły o tym, że to nie Brzeg otrzymał lub też otrzymał niezasadnie.

Radny G. Surdyka powiedział do Burmistrza, że oprócz tego, że jest Burmistrzem jest również wróżem i zapytał czy mu powie jakie będą numery w totolotku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poprosiła radnego G.Surdykę, aby przeszedł do rzeczy, gdyż nie mówi na temat.

Radny G. Surdyka zapytał Burmistrza jaka jest różnica między raitingiem, a preraitingiem.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że sięgnie do dokumentów i powrócimy do tematu, a w tej chwili rozmawiamy na temat basenu.

Radny G. Surdyka powiedział, że przeczytał ten dokument i jest to wspaniała lektura.

Radny W. Komarzyński powiedział, że Burmistrz zamierza zaciągnąć kredyt i preraiting nie obejmuje tego kredytu 26mln. Dodał, że radni od początku wspierają Burmistrza w działaniach, po czym zwrócił się do Przewodniczącej mówiąc, że m.in. to ona podpisała wniosek o odwołanie Mariusza Grochowskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że pan M. Grochowski nie przedstawił planu pracy do trzeciej sesji RM.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec ogłosiła 10 min. przerwy.

Po przerwie radny Zdzisław Bagiński zapytał o unieważnione postępowania na przebudowę ul. Kamiennej i Chrobrego.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że mamy do wyboru ogłosić przetarg po raz trzeci, albo zrezygnować z zadania, bo nikt nie złożył oferty.

Radna Renata Biss zapytała o unieważniony przetarg na wykonanie kuchni w przedszkolu nr 10.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że w pierwszym przetargu nikt nie stanął, w drugim stanął oferent, a zadanie musiałoby być realizowane w okresie letnim, więc jest jeszcze czas i będzie ogłoszony jeszcze jeden przetarg.

Radny P. Szpulak powiedział, że w sprawozdaniu Burmistrz nie wspomniał o udzielonym wywiadzie na łamach tvp Opole, w którym to radnego zdaniem potwierdził nieprawdę związaną z likwidacją zakładu karnego. Powiedział, że wystąpił z zapytaniem do prezesa ZHK, PWiK o szacowane zyski i zyski okazały się wątpliwe dla brzeskich spółek. ZHK na wywozie 2 pojemników zarabia ok. 65zł miesięcznie, natomiast w odpowiedzi prezesa PWiK radny otrzymał informację, że brak jest możliwości wyliczenia dochodowości świadczonych usług. Radny powiedział, że chce złożyć wniosek formalny zobowiązujący Burmistrza do zaprzestania głoszenia nieprawd na podstawie otrzymanych informacji na jego interpelacje związane z budową drugiego zakładu karnego.

Radca Natalia Powązka powiedziała, że w Statucie jest napisane jakiego typu mamy wnioski formalne i takiego katalogu nie ma.

Radny G. Kapela zapytał o ekologiczną podczyszczalnie i o jakie parametry wody chodzi czy fizyczne, czy chemiczne zapytał też o spotkanie z wiceprezesem wałbrzyskiej strefy ekonomicznej i czy rozmawiano na temat ‘Zielonki’.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że rozmawiał z prezesem o tym, że miasto jest zainteresowane potencjalnymi inwestorami, pan prezes obiecał Burmistrzowi pomoc w sprawie zainteresowania potencjalnych inwestorów oraz zorganizowania spotkania z firmą Tauron. Odnośnie podczyszczali Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że zbiornik przy ul. Korfantego ma dopływ rowu, który wychodzi z dwóch stawów na terenie sołectwa Żłobizna i ten dopływ ma duży ładunek fosforanów i azotanów i ta bariera ma za zadanie przechwytywać te związki i temu to ma służyć.

Radny P. Szpulak powiedział, że podtrzymuje swój wniosek, który ma na celu zwrócenie uwagi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poprosiła o przygotowanie procedury wprowadzenia tego wniosku.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że radny P. Szpulak próbuje zamknąć mu usta i wmówić mieszkańcom, że nie będą mieli korzyści.

Radny P. Szpulak zapytał czy Burmistrz przenosi, likwiduje zakład karny?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że nie ma takich kompetencji.

Radny W. Komarzyński zapytał Burmistrza czy czytał o siatce przestępczej, która powstała we Wronkach.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że nie słyszał o tym.

Radca A. Dębicka Krzyśków powiedziała, że wniosek radnego P.Szpulaka nie jest formalnym i byłby bezprzedmiotowy.

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

**Ad.5 Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 23.02.2018 r.**

Radny G. Surdyka wniósł uwagi do projektu protokołu. Powiedział, że nie czyta protokołów od lat, gdyż jest to opasła lektura i głowa mu się męczy czytają tę radosną twórczość oraz, że nie czyta protokołów z sesji Rady Miejskiej, gdyż prawdziwa, niepoprawiona i nieocenzurowana treść jest do odsłuchania na stronie BIP. Radny G. Surdyka powiedział, że ponad godzinę spóźnił się na dzisiejsze obrady sesji rady miejskiej, gdyż dowiedział się od mieszkańca i przeczytał protokół, w związku z tym musiał zmienić diametralnie swoje plany, aby siedzieć nad twórczością, odsłuchiwać sesję RM i przelać to na papier, co zajęło mu sporo czasu. Następnie radny G. Surdyka zacytował fragment z projektu protokołu z poprzedniej sesji i zgłosił do niego swoje poprawki, które przeczytał wszystkim zgromadzonym na sesji RM oraz poprosił o wprowadzenie tych poprawek do protokołu. Radny G. Surdyka po raz kolejny powtórzył, że nie czyta protokołów z sesji Rady Miejskiej i mieszkaniec zwrócił mu na to uwagę oraz, że jest zdegustowany i zażenowany tą sytuacją.

Radca prawny Natalia Powązka zwróciła uwagę, że w Statucie Brzegu jest napisane, że dokonuje się streszczenia wystąpień. Protokół nie jest stenogramem.

Radny G. Surdyka powiedział, że ma do czynienia z jawną manipulacja i cenzurą oraz, że wie co to jest stenogram i co to jest streszczenie.

Radny W. Komarzyński powiedział, że zaniemówił, chociaż rzadko to mu się zdarza i postara się powiedzieć parę słów. Powiedział, że również nie czytał protokołów od dłuższego czasu. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miejskiej Barbary Mrowiec z zapytaniem czy w poprzednich protokołach nie ma nieścisłości i rozbieżności, gdyż jest szczerze zaniepokojony.

Radny W. Komarzyński zastanawia się czy to nie nosi znamion fałszowania dokumentów, gdyż jego zdaniem potężny fragment został wyjęty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedział, że protokół jest streszczeniem stenogramu, który jest do dyspozycji, można usiąść i przesłuchać. Przewodnicząca dodała, że radny może wnieść uwagi do protokołu, a za dotychczasowe protokoły Przewodnicząca bierze odpowiedzialność. Następnie zaproponowała wycofanie tego punktu z porządku obrad.

**Rada Miejska przyjęła wniosek – za 14, przeciw 0, wstrzymujący się- 3**

Radna Julia Goj-Birecka powiedziała, że jest przerażona i wstrząśnięta oraz , że do tej pory pokornie jak dziecko podnosiła rączki. Radna J. Goj-Birecka dodała, że wstydzi się tego, że ufała i pogratulowała Burmistrzowi dobrego samopoczucia. Powiedziała, że osoba, która jest odpowiedzialna za sprawozdanie nie spisała się i zapytała kto się tym zajmuje i dlaczego wycina to co jest istotne i manipuluje wypowiedziami. Na koniec radna dodała, że jest to szokujące.

Radny W. Komarzyński powiedział, że urzędnik za wykonywaną pracę powinien ponieść karę dyscyplinarną i karną oraz, że nie ulega wątpliwości, że powinien ponieść karę dyscyplinarną. Zapytał czy takie działanie nie wyczerpuje znamion podlegających odpowiedzialności karnej, gdyż wycięto bardzo istotną część protokołu i to działanie jego zdaniem jest niedopuszczalne.

Burmistrz Jerzy Wrębiak zwrócił się do radnej J. Goj-Bireckiej, że z jej wypowiedzi wynika, że nie czyta protokołów, które podpisuje. Zapytał czy poświadcza w ten sposób nieprawdę?

Radna Julia Goj-Birecka powiedziała, że Pan Burmistrz ma rację, bo do tej pory nie czytała i ufnie podpisywała sprawozdania oraz, że nie wiedziała co podpisuje, ale od tej pory będzie skrupulatnie każde słowo sprawdzać.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że intencją radnych G. Surdyki, W. Komarzyńskiegi i J. Goj-Bireckiej jest zdyskredytowanie urzędnika, który przygotowywał ten dokument, że są niesprawiedliwi wobec tej osoby oraz że nie mają uczciwych intencji. Burmistrz dodał, że jest przekonany, że radny G. Surdyka robi to nie ze względu na wagę i powagę słów, tylko robi to z czystym przemyśleniem, po to, by zdyskredytować urzędnika. Burmistrz zwrócił się do radnego G. Surdyki i powiedział, że gdyby radny ten protokół przygotowywał lub radny W. Komarzyński lub radna J. Goj-Birecka, to jest przekonany, że każdy miałby prawo zakwestionować to, co się w nim by znalazło.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że swojego czasu radny publicznie oświadczał, że były naciski i dzisiaj również radny próbuje atakować urzędnika w tej sprawie. Burmistrz dodał, że pod płaszczem słodkich intencji radny jest niesprawiedliwy wobec urzędnika, a temat i problem jest wyssany z palca.

Radny W. Komarzyński powiedział, że mówi o wyjęciu z protokołu strony A4 treści ważnej. Radny zapytał który urzędnik sporządzał protokół i dwa razy poprosił o podanie imienia i nazwiska urzędnika sporządzającego protokół.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że nie można traktować tej nieistotnej informacji, którą odczytał radny G. Surdyka na równi z aferą ‘jak czasopisma’. Burmistrz dodał, że radny próbuje obrazić przedsiębiorcę, a jego intencją jest wywołanie skandalu pomiędzy przedsiębiorcą, a Burmistrzem, gdyż celowo źle zinterpretował Burmistrza intencje. Burmistrz powiedział, że radny robi to celowo i to świadczy o jego złych intencjach. Na koniec dodał, że wydaje mu się, że radni się umówili i jeśli to byłaby prawda, to faktycznie jest to skandal.

Radny G. Surdyka powiedział, że była dyskusja i od tego są protokoły, by przedstawić co z dyskusji wynika i gdyby nie został przez mieszkańca o tym poinformowany, to nawet by tego pewnie nie przeczytał, ale dzięki bogu został poinformowany i przyszedł dziś zainterweniować.

Burmistrz Jerzy Wrębiak zapytał przez jakiego mieszkańca?

Radny G. Surdyka odpowiedział Burmistrzowi co to go interesuje przez kogo i co by zrobił gdyby podał imię i nazwisko. Radny zapytał Burmistrza, czy zwolniłby go z pracy, bo pracuje w budżetówce?

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że podając nazwisko mieszkańca radny uwiarygodni swoją wypowiedź.

Radny G. Surdyka powiedział, żeby Burmistrz sam uwiarygodniał swoje wypowiedzi oraz, że cała sytuacja nie miałaby miejsca, gdyby nie została zmanipulowana wypowiedź z poprzedniej sesji RM z lutego.

Burmistrz Jerzy Wrębiak zwrócił się do radnego G. Surdyki mówiąc, że używa bardzo mocnych słów nieadekwatnych do sytuacji oraz, że postępuje nieuczciwie wobec osoby sporządzającej protokół. Burmistrz dodał, że radny sam nie przygotowałby protokołu, który w pełni zadowalałby wszystkich i poprosił, by radny był obiektywny wobec swojej osoby i wtedy będzie bardziej wyrozumiały wobec urzędników.

Radny G. Surdyka zapytał czy Burmistrz się z kimś na role pomylił, czy uważa, że jest księdzem? Dodał, że ciężko jest to skomentować i na Burmistrza miejscu, by się nie odzywał. Powiedział, że ktoś zawalił i zrobił bardzo nieładną rzecz, że ocenzurował i zmanipulował jego słowa.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że przykro jest mu słuchać, jak ktoś jest tak surowy wobec pracy innych.

Radny W. Komarzyński powiedział, że chce, aby ta kartka A4 znalazła się w protokole oraz, że nie ocenia niczyjej pracy. Zawnioskował do Pani Przewodniczącej RM Barbary Mrowiec o 5 min. przerwy, aby Pan Burmistrz mógł ustalić który z podległych mu pracowników wykonywał tę pracę i aby Burmistrz udzielił radnemu odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec na wniosek radnego W. Komarzyńskiego ogłosiła 5 min. przerwy.

Po wznowionych obradach Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec przeszła do kolejnego punktu obrad, jednak radny W. Komarzyński zwrócił się do Pani Przewodniczącej, mówiąc, że ta przerwa miała czemuś służyć, dodając, że przerwa była celem ustalenia przez Burmistrza kto sporządzał tę część protokołu, która została wycięta oraz czy radny może protokołować, bo taka dyspozycja miała zostać wydana.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że żałuje, że radny W. Komarzyński nie może protokołować, bo wtedy radny mógłby pisać z dużym obiektywizmem, a radni byliby bardziej wyrozumiali czytając taki protokół, natomiast za protokół odpowiada dwóch pracowników Biura Rady Miejskiej, które ze sobą współpracowały przy realizacji tego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec zapytała radnego W. Komarzyńskiego czy odpowiedź jest zadowalająca?

Radny W. Komarzyński powiedział, że nadal nie wie kto sporządzał tę część protokołu, która została wycięta, ale skoro Burmistrzowi przychodzi to z takim trudem, to nie będzie do wieczora oczekiwał odpowiedzi.

**Ad 6 Sprawozdanie Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2017 rok.**

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Komisji Andrzej Jędrzejko – złącznik do protokołu. Dodał, że Komisja Komunalna otrzymała dodatkowo dokumenty do wglądu tj: listy osób zakwalifikowanych do najmu lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony na rok 2018, listy osób zakwalifikowanych do najmu lokalu socjalnego na rok 2018 oraz kryterium dochodowe obecnie obowiązujące.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał, jaką większością głosów zostało przegłosowane w/w sprawozdanie?

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że nie pamięta, ale było to albo 5 albo 6 osób. Dodał, że nie było żadnego sprzeciwu i rzadko się zdarza, że wszyscy członkowie uczestniczą w Komisji.

Radny Henryk Jaros stwierdził, że z roku na rok jest powtarzane w sprawozdaniu, że są ograniczenia kryterium w sprawie regulaminu przydzielania mieszkań. W związku z tym zapytał, dlaczego komisja nie wystąpi z wnioskiem o zmianę uchwały z 2015 roku?

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że 2 lata temu taka propozycja była składana, ale do dnia dzisiejszego takiej propozycji nie otrzymali. Dodał, że chyba radny P. Szpulak był w tej komisji?

Rady Piotr Szpulak powiedział, że w takiej komisji nigdy nie był, ale zawsze sugerowali na posiedzeniach komisji komunalnej, aby komisja mieszkaniowa miała większe kompetencje przy przydzielaniu tych lokali mieszkalnych.

Radny Andrzej Jędrzejko stwierdził, że komisja tylko opiniuje wnioski. Dodał, że również nie było takich sytuacji, że ktoś otrzymał mieszkanie, a nie był na liście.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że przeczytał to krótkie sprawozdanie, a następnie odczytał końcowy fragment sprawozdania, w którym mowa jest o osobach bezdomnych i o niskich dochodach, dla których powinno stworzyć się lokale socjalne. Kolejno zapytał Przewodniczącego Komisji jak ten fragment w sprawozdaniu koresponduje ze słowami burmistrza, który powiedział, że Gmina Brzeg jest bardzo bogata. Poprosił, aby Przewodniczący Komisji się do tego odniósł? Następnie zapytał, dlaczego nie ma tych mieszkań socjalnych?

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że coraz częściej są takie dylematy. Dodał, że jak bezdomna osoba bez dochodu może mieszkać w takim mieszkaniu? Kto będzie takie mieszkanie opłacał, czy miasto? Stwierdził, że są duże wątpliwości, dlatego nie chce w tym temacie zabierać głosu.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że sprawa jest poważna, bo chodzi o ludzkie życie, a nie o kupowanie np. kwiatów. Zapytał, jak mamy patrzeć tym ludziom w oczy? Od czego jest Gmina? Od czego jest Burmistrz i Rada? Od czego jest SKM?

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że w sprawozdaniu napisał, „że powinno się stworzyć”. Uważa, że miasto jak i Rada też powinna takim ludziom pomagać. Dodał, że na tyle, co mogą to pomagają.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że ceni to, że radny A. Jędrzejko podpisał ten dokument, jako Przewodniczący, ale nie wie czy należy ten dokument przyjąć do dyskusji, bo to jest trudna dyskusja.

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że tak uważa.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że drugi raz jest zaskoczony w dniu dzisiejszym na sesji. Kolejno zaproponował, aby wyrzucić ten dokument i już nie dyskutować.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, czy może ktoś pójść do kwiaciarni i kupić bukiet kwiatów dla Przewodniczącej RM i Burmistrza żeby mogli sobie go wręczyć po sesji.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że pozostawi to bez komentarza.

Radny Andrzej Jędrzejko powiedział, że nie ma zamiaru nikogo obrażać, ale jego sprawozdania były, co roku przedstawiane w tej samej formie i radny G. Surdyka nie miał żadnych uwag, a dzisiaj jest czepianie się jednego zdania. Kolejno dodał, że w dniu dzisiejszym radnego G. Surdykę ciężko zadowolić, bo radny czepia się i Przewodniczącej RM i Burmistrza jak i radnego żeby tylko „dowalić”. Przeprosił za to określenie, ale stwierdził, że chyba rozpoczęła się już kampania wyborcza. Poprosił radnego G. Surdykę o szacunek.

Radny Grzegorz Surdyka odniósł się do słów radnego A. Jędrzejki i zapytał gdzie tu jest brak szacunku? Stwierdził, że on podziękował za to sprawozdanie i zwrócił uwagę na najważniejsza cześć tego sprawozdania i poprosił, aby go nie pytać o to, co było 2 lata temu, bo ona zacytował wypowiedź Burmistrza z przed miesiąca. Dodał, że on nie rozumie tych rozbieżności pomiędzy bogactwem Gminy, którą widzi Burmistrz i firmy zewnętrzne go oceniające, a tym, co jest napisane w sprawozdaniu, że osoby o niskich dochodach i bezdomne nie mogą w Brzegu liczyć na lokale socjalne. Ubolewa nad tym, że te gremium powinno zamknąć dyskusję zaraz na początku i nie wie gdzie tu jest brak szacunku. Powiedział, że gdyby radny uznał ten temat za ważny to może tak by nie zareagował.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał, czy osoba poważana rzuca sprawozdaniem na podłogę? Dodał, że on może nie zgadzać się z radnego różnymi poglądami, ale go szanuje. Poprosił, aby szanować się nawzajem.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że zostawi to bez komentarza i odpowiedzi.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że zrobił to celowo. Dodał, że się nie dziwi radnemu A. Jędrzejce, jako Przewodniczącemu, bo jest to trudna materia. Stwierdził, że on tylko zadał pytanie o różnice.

**Rada przyjęła sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad. 7 Sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Brzeg w roku 2017 r.**

Sprawozdanie przedstawiał Pan Łukasz Rogotowicz.

Radny Wojciech Komarzyński podziękował Przewodniczącej RM oraz wszystkim tym, którzy pozytywnie odnieśli się do jego wniosku w zakresie wizyty w schronisku. Cieszy się, że współpraca coraz lepiej się układa. Dodał, że cieszy się z ostatnich zakupów tj bud, które były dokonane w schronisku. Kolejno zapytał, na co jeszcze można liczyć w zakresie podobnych zakupów do schroniska?

Pan Łukasz Rogotowicz powiedział, że są w trakcie finalizacji zakupu kontenera, który później również będzie musiał mieć podłączenie elektryczne. Dodał, że z oszczędności można będzie jeszcze dokupić parę bud.

Radny Piotr Szpulak zaproponował, aby stylistycznie w 5 akapicie poprawić treść tego zdania.

Radna Renata Biss stwierdziła, że żałuję, że dziś nie mogła być w schronisku. Dodała, że mogło to być trochę inaczej albo w innym terminie zorganizowane.

Przewodnicząca RM wyjaśniła, że informowała o formie tego spotkania oraz dodała, że każdy mógł indywidulane się tam wybrać.

Radny Grzegorz Surdyka poprosił o zastanowienie się nad tym ile czasu trwała dyskusja nad w/w sprawozdaniem a ile nad sprawozdaniem z SKM, która mówi o osobach bezdomnych i o bardzo niskich dochodach.

**Rada przyjęła sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad 8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania narkomanii za 2017 rok.**

Sprawozdanie przedstawiła Pani Anna Owczar.

Radna Renata Biss poruszyła sprawę dotacji w zakresie profilaktyki dla klubów i rożnych stowarzyszeń. Zapytała o różnice dotacji przedstawiając przykłady ze sprawozdania? Następnie podała przykład dotacji 10 tys dla SKS Orlik Brzeg. Skąd wynika ta różnica?

Pani Anna Owczar wyjaśniła, że organizacje, czyli stowarzyszenia bądź fundacje mają możliwość brać udział w konkursach. Konkursy otwarte ofert, czyli jest to kwota, która wynosi powyżej 10 tyś zł oraz małe granty, czyli tzn. działanie z własnej inicjatywy do kwoty 10 tys zł. Komisja konkursowa dokonuje weryfikacji tych ofert i to komisja ocenia w ramach swojego regulaminu, jakie kwoty zostaną przydzielone.

Radna Renata Biss zapytała, czy SKS Orlik Brzeg nie starał się o większe środki?

Pani Anna Owczar odpowiedziała, że starali się o dofinansowanie i oni robią to w ramach dofinansowania.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski powiedział, że we wniosku znajduje się kwota, jaką organizacja proponuje na zorganizowanie danego przedsięwzięcia. Dodał, że po posiedzeniu komisji konkursowej przekazywane są informację o możliwości dofinansowania do danego stowarzyszen, w jakim stopniu zmieniany jest harmonogram i zakres realizowanych zadań i wtedy to zadanie jest realizowane. Dodał, że są dwa rodzaje konkursów, jeden jest kierowany do organizacji, które organizują wypoczynek letni na miejscu i tu jest też dwa rodzaju form wypoczynku albo półkolonia albo otwarte zajęcia. W związku z tym kalkulacja tych kosztów jest różna.

Radna Renata Biss zapytała, czy może otrzymać informacje, o jakie kwoty te kluby wnioskowały.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski powiedział, że taką informację przygotują.

Radna Renata Biss stwierdziła, że sprawozdanie jest bardzo dobrze przygotowane. Dodała, że punkt pomocy kryzysowej działa sprawie, bo nie raz miała okazuję się temu przyjrzeć. Następnie przedstawiła informacje dot. punktu pomocy kryzysowej. Kolejno zapytała o remont toalety, który jeszcze nie jest zakończony?

Pani Anna Owczar odpowiedziała, że punkt pomocy kryzysowej podlega pod MOPS.

Pan Sebastian Matuszewski wyjaśnił, że remont faktycznie jest jeszcze nieskończony, bo wykonują go własnymi siłami, ale myśli, że na wiosnę będzie on już skończony.

Radna Renata Biss zapytała, dlaczego w tym roku zaczął swoją działalność tak późno Klub Młodzieżowy, który działa przy Piastowskiej?

Pan Sebastian Matuszewski wyjaśnił, że ze względu na procedury i na ferie, które później wypadły. Dodał, że działalność rozpoczyna się po zaakceptowaniu wniosku przez komisję alkoholową. W zeszłym roku było to przedłużone, a w tym roku po feriach w miesiącu lutym placówki ruszyły.

Radny Andrzej Jędrzejko stwierdził, że brakuje mu tabelki, która była w tamtym roku dot. uwzględnienia wszystkich szkół. Dodał, że zauważył dość dużą dysproporcje kwoty. Powiedział, że jedna ze szkół ma 45 tys zł wydanych, a jedna tylko 624 zł. Poprosił, aby taka tabela była, aby przekazać ją Dyrektorom. Kolejno podał przykład turnieju wiedzy o bezpieczeństwie drogowym na tle profilaktyki. Dodał, że zostało to przyznane tylko jednej szkole. Kolejno stwierdził, że inne szkoły pewnie też chciałby z tego skorzystać.

Pani Anna Owczar odpowiedziała, że są na to otwarci, ale dyrektorzy mogą się do nich bezpośrednio zgłosić i z taką inicjatywą wyjść. Wyjaśniła, że inicjatorem była Pani Dyrektor, która występowała o takie środki do gminnej Komisji.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, co ze środkami, które nie zostały wykorzystane czy one przepadają?

Pani Katarzyna Szczepanik odpowiedziała, że z dniem 31 grudnia te środki wygasają, chociaż we wcześniejszych latach te niewykorzystane środki dokładali do nowego budżetu do całego programu.

Radna Elżbieta Kużdżał stwierdziła, że byłoby to również racjonalne i w tym roku. Następnie powiedziała, że sprawozdanie jest rzetelnie przygotowane, ale zwróciła uwagę na świetlice funkcjonujące w mieście. Dodała, że te 50 dzieci, o których jest mowa w sprawozdaniu powinny być gdzieś przydzielone, bo nie wiadomo czy te dzieci trafiają do tych świetlic, które funkcjonują w czasie wakacji. Dodała, że zna bardzo dobrze świetlice prowadzoną przez Stowarzyszenie Pokój i Dobro. Następnie powiedziała, dlaczego ta świetlica jest wyjątkowa. Kolejno dodała, że w Brzegu jest punkt interwencji kryzysowej i brzeski punkt kryzysowy, który w ramach programu powstał w Brzegu i rozwiązał sporo problemów uczniom, rodzicom, osób uzależnionych, a do tej pory musieli jeździć do Opola by taką terapię prowadzić. Jej zadaniem jest to bardzo chwalebnym wydarzeniem powstanie takiego punktu.

**Rada przyjęła sprawozdanie przez aklamację.**

**Ad 9.Analiza zadłużenia gminy i perspektywa spłaty istniejących zobowiązań.**

Informację przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik.

Radny Wojciech Komarzyński zapytał, czy już zostały zaciągnięte zobowiązania na podstawie upoważnienia?

Pani Katarzyna Szczepanik wyjaśniła, że jeszcze nie skorzystali z tego upoważnienia z uwagi na to, że czekają aż wszystkie przetargi zostaną rozstrzygnięte, aby wiedzieć ile tych pieniędzy potrzeba.

**Rada przyjęła w/w informację przez aklamację.**

**Ad 10 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 1** – w sprawie zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2018r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Szczepanik wraz z autopoprawką. – załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Wojciech Komarzyński odniósł się do słów Burmistrza, który wcześniej mówił, że nie ma wsparcia. W związku z tym powiedział, że jest pakiet uchwał i warto przyjrzeć się oraz cofnąć się w przeszłość ile i jaki procent uchwał proponowanych przez Burmistrza znajdowało poparcie ze strony Rady i których radnych. Dodał, że na dobre rozwiązania każdy z radnych się godzi.

Rady Grzegorz Surdyka zapytał, co to jest za wydatek tj; różne wydatki związane z promocja Gminy kwota 5 tys zł?

Pani Katarzyna Szczepanik wyjaśniła, że był to ogólny zapis, ale chodziło tu o zakup smartfona.

Radna Renata Biss zapytał, czy w ramach rozbudowy oświetlenia parkowego, o którym jest mowa w projekcie jest możliwość, aby doświetlić alejkę na końcu 6 lutego?

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa wyjaśnił, że to oświetlenie dotyczy parku nadodrzańskiego i tego trójkąta łączącego park nadodrzański z parkiem centralnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się - 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/538/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 2 –** w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brzeg w roku 2018.

Projekt uchwały przedstawił Pan Łukasz Rogotowicz. – załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radna Elżbieta Kużdżał poprosił o przybliżenie wydatków miasta na utrzymanie schroniska w porównaniu do lat ubiegłych?

Pan Łukasz Rogotowicz odczytał informację w tym zakresie. – załącznik do protokołu

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się - 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/539/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 3 –** w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

Projekt uchwały przedstawił Komendant Straży Miejskiej Krzysztof Szary.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się - 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/540/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4 –** w sprawie powołania składu osobowego doraźnej Komisji Rady Miejskiej Brzegu.

**Opinie Komisji:** Nie było

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca RM. Kolejno zapytał, kto deklaruje udział w pracach Komisji?

Radny Zdzisław Bagiński zapytał, czym komisja będzie się zajmować? W jakich terminach, od kiedy, do kiedy? Bo nic nie wie.

Przewodnicząca RM powiedziała, że będą mogli to zrobić, czyli kiedy i w jakich terminach w momencie powołania Komisji. Zmiany wprowadzają nowe przepisy ustawy.

Radny Grzegorz Surdyka wyjaśnił radnemu, że zmiany przepisów oraz zakres działania komisji określone jest na pierwszej stronie projektu oraz w uzasadnieniu uchwały.

Radny Zdzisław Bagiński zaproponował kandydaturę radnego Grzegorza Surdyki.

Radny Grzegorz Surdyka wyraził zgodę. Kolejno radny zgłosił do prac komisji kandydatury, radnego Z. Bagińskiego, radnej B. Mrowiec, radnego P. Koryckiego, radnej E. Kużdżał radnego M. Andruchowicza.

Radna B. Mrowiec wyraziła zgodę.

Radna E. Kużdżał wyraziła zgodę.

Radny P. Korycki wyraził zgodę.

Radny Z. Bagiński wyraził zgodę.

Radny M. Andruchowicz wyraził zgodę.

Radca prawny zwróciła uwagę, że należy jeszcze zapytać Radę czy są jeszcze jakieś kandydatury oraz czy Rada wyraża zgodę, aby głosowanie odbyła się anblok.

Radny G. Surdyka powiedział, że jeśli są jeszcze chętni to on może się wycofać, po czym zaproponował radnego J. Żebrowskiego.

Radny J. Żebrowski nie wyraził zgody.

Przewodnicząca RM zapytała czy Rada wyraża zgodę na głosowanie anblok i zamknęła listę kandydatów.

Rada wyraziła zgodę na sposób przegłosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

Radny G. Surdyka poinformował, że chciałby zagłosować za składem, ale ze względu na to, że sam jest kandydatem to nie będzie głosował, bo nie wypada.

**UCHWAŁA Nr XLI/541/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5 –** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Projekt uchwały przedstawił Pan Piotr Reszczyński.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**UCHWAŁA Nr XLI/542/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6 –** w sprawie podziału Gminy Brzeg na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Projekt uchwały przedstawił Pan Piotr Reszczyński.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Zdzisław Bagiński zapytał, czy te granice okręgów wyborczych wyborach do RM będą takie same jak do Powiatu?

Radny Grzegorz Surdyka wyjaśnił radnemu, że wyborach do Rady Gminy Brzeg jest jednym okręgiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**UCHWAŁA Nr XLI/543/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7 –** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz za odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/544/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8 –** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/545/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9 –** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/546/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 10 –** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/547/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11 –** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/548/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 12 –** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Brzeg **.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 12.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/549/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 13 –** w sprawie opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 13.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 1**

**UCHWAŁA Nr XLI/550/18**

**Załącznik do protokołu**

**Projekty uchwał wprowadzone do porządku obrad:**

**Druk nr 14 –** w sprawie wskazania kandydata do Rady Muzeum przy Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu.

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca RM.

Radny Paweł Korycki zaproponował kandydaturę radnej Elżbiety Kużdżał.

Radna E. Kużdżał wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 14.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0**

E. Kużdżał nie brała udziału w głosowaniu.

**UCHWAŁA Nr XLI/551/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 15 –** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/521/18 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Świętego Mikołaja w Brzegu, ul. Jana Pawła II 9, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowalne przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny G. Surdyka zapytał, z których źródeł Parafia otrzymała mniejsze środki niż wnioskowała?

Pani Joanna Dubas odpowiedziała, że parafia wnioskowało do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o 250 tyś. zł, a dostała 120 tyś zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 15.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16, przeciw – 1, wstrzymało się – 0**

**UCHWAŁA Nr XLI/552/18**

**Załącznik do protokołu**

**Ad 11 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

***Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział na interpelację:***

*- radnej Renaty Biss*

dot. budowy wiaty śmietnikowej na placu gospodarczym przy ul. Andersa obok Urzędu Pracy

Miasto zabiega o to, by odkupić teren przy ul. Andersa, jednak ze względu na trwającą procedurę odkupienia nieruchomości od PKN Orlen na chwilę obecną nie są podejmowane żadne czynności w tej sprawie. W przypadku odkupienia działki od PKN Orlen podjęte zostaną stosowne czynności przez ZNM w Brzegu zmierzające do budowy wiaty śmietnikowej w tym miejscu w roku 2018.

dot. budowy oświetlenia alejek parkowych przy ul. 6 Lutego

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa wypowiedział się już w tym temacie. Planowane inwestycje oświetlenia są, ale nie w tym miejscu

dot. tablic z numerami domów przy ul. Ofiar Katynia

Zadanie zostanie zlecone odpowiednim służbom, aby można było dokonać stosownej zamiany

dot. ubytków przy ul. Jana Pawła II i A. Krajowej

Jesteśmy w ścisłym kontakcie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu

i będziemy się starali wyegzekwować, to co nam obiecano. Na wiosnę mają rozpocząć się prace, aby te ubytki uzupełnić. Odnośnie ul. Jana Pawła, to we własnym zakresie w ramach bieżących remontów postaramy się te ubytki naprawić.

dot. dokumentacji technicznej przebudowy ul. Jana Pawła II

W tej chwili trwają prace nad koncepcją, publicznie zostało powiedziane, jakie warianty proponowane są mieszkańcom i cały czas analizowane są informacje, które wpływają od mieszkańców, aby w drodze konsultacji społecznych wziąć pod uwagę różne wskazówki i podpowiedzi. Jest pomysł, aby budować rondo na skrzyżowaniu ulic Piastowskiej i Jana Pawła. Są dwa warianty w związku z przeprowadzeniem ścieżek rowerowych (obustronnie lub jednostronnie). Dokumentacja w tym zakresie nie została jeszcze zlecona.

- *radnego H. Jarosa*

dot. remontu chodnika przy wiadukcie kolejowym przy ul. Towarowej

Zostanie dokonana analiza miejsca i wtedy postaramy się odpowiedzieć. Burmistrz kilkakrotnie wnioskowała do Starostwa Powiatowego, gdyż zakończony został remont na wysokości Przedszkola Kolejowego. Najbardziej niebezpieczna i nierówna jest część chodnika przy zejściu pod tunel. Uwaga została zwrócona służbom pana Starosty, natomiast zapytania kierowane przez mieszkańców do Burmistrza odnośnie ul. Chrobrego, Wrocławskiej czy Łokietka zostają przekazywane do właściciela, czyli do zarządcy tj. do Zarządu Dróg Powiatowych w Brzegu.

dot. wniosku na odstąpienie od przetargu działki pana G. Bejgiera

Zostanie dokonana analiza pana propozycji. Musimy działać zgodnie z prawem, w związku z tym, jeśli pojawia się więcej niż jeden chętny do tej działki, to stosowane są procedury przetargowe. Pan Marek Sidor dodał, że przetarg jest ogłoszony i jak będzie zakończona procedura, to jest możliwość unieważnienia przetargu. Okaże się czy oferty będą korzystne dla miasta. Burmistrz dodał, że jest za tą inwestycją i chciałby pomóc, ale zależy mu na transparentności. Jeśli pojawia się więcej niż jeden chętny do tego terenu, to musi być zorganizowany przetarg, gdyż przychodzą mieszkańcy, którzy też są zainteresowani tym terenem.

- *radnego M. Samula*

dot. remontu chodnika przy ul. Starobrzeskiej 4-5

Zostanie dokonana analiza miejsca.

- *radnego R. Karlikowskiego*

dot. punktu obsługi klienta firmy Tauron

Takie działania zostały już podjęte. Pani poseł K. Czochara tym tematem też się zainteresowała i publicznie powiedziała, ze jest szansa, by w przyszłości ten punkt w Brzegu funkcjonował.

dot. zabezpieczenia środków finansowych na udział w finałach ogólnopolskich reprezentacji szkół

Środki na ten cel są zabezpieczone.

-*radnego G. Kapeli*

dot. chodnika przy ul. Wyszyńskiego

O tym fakcie wielokrotnie były informowane służby Pana Starosty, aby kontynuować remont tego chodnika. Ostatnio otrzymaliśmy informację odnośnie ul. Sikorskiego, że nie ma środków finansowych. A jeśli chodzi o ul. Wyszyńskiego, to miasto nie ma wpływu na działanie Zarządu Dróg Powiatowych, bo to nie jest nasza instytucja.

- *radnego P. Szpulaka*

dot. współpracy służb np. Pułku Saperów z Zakładem Karnym

Miasto współpracuje ze służbami mundurowymi podczas organizacji różnych uroczystości o charakterze patriotyczno-religijnym oraz w sytuacjach kryzysowych np. powódź, beczki z chemikaliami. W tej części miasta są zgrupowane wszystkie służby, które mają obowiązek ze sobą współpracować.

**Odpowiedzi na interpelacje pozostałych radnych zostały przygotowane na piśmie.**

**Ad.12 Wolne wnioski i informacje.**

Pan Piotr Reszczyński poinformował, że na ręce Przewodniczącej zostało złożone pismo od Burmistrza w sprawie zmiany terminu sesji kwietniowej na dzień 20 kwietnia. Wyjaśnił, że jest to spowodowane zmianą ordynacji wyborczej, która nakazuję w ciągu 30 dni od dnia podjęcia uchwały o okręgach uchwalić uchwałę o obwodach.

Przewodnicząca RM przypomniała o obowiązku składania oświadczeń majątkowych do końca kwietnia. Druki są na stronie Brzegu lub w Biurze Rady. Kolejno Przewodnicząca RM poinformowała, że do radnych na skrzynki zostało wysłane pismo od mieszkańca Brzegu. Następnie dodała, że właśnie ten mieszkaniec prosił o udzielenie głosu. Po czym mu go udzieliła.

Mieszkaniec przedstawiał się i podziękował za udzielenie głosu. Powiedział, że jego pismo dotyczyło nowego więzienia jak i planowanego referendum. Dodał, że zależy mu na tym żeby wykorzystać szansę, jaką jest referendum. Zaapelował, aby wszystkie siły i instytucje w tym przedstawiciele mieszkańców, którym zależy na efektywnym i mądrym referendum dochowały wszelkich starań, połączyły siły, aby mieszkańcy, którzy będą głosować podjęli dla siebie i dla miasta najlepszą decyzję. Dodał, że po sesji 28 grudnia ta sprawa stała się sprawą każdego mieszkańca. Następnie przedstawił swoje wątpliwości dot. powstania nowego więzienia. Kolejno zwrócił się do radnego P. Szpulaka jako najbardziej zainteresowanego tym tematem i poprosił, aby wyprodukować dla mieszkańców dokumenty, w którym będą podane rzetelne dane techniczne dotyczące tego więzienia tej inwestycji, czyli jakie to będzie więzienie, ile będzie tam etatów, czy stare będzie zlikwidowane czy nie? Na jakiej działce, czy będzie to więzienie zamknięte czy otwarte? Jakie podatki będą wpływały do kasy UM i z jakiego tytułu? Chciałby, aby mieszkańcy mieli takie założenia przedstawiane. Kolejno dodał, że dobrze by było, aby połączyć siły wszystkich przeciwników, wszystkich ugrupowań i wszystkich osób dobrej woli, które by chciały się w to włączyć i wyprodukować jeden dokument, w którym byłyby napisane wszystkie potencjalne zagrożenia oraz koszty materialne związane z tą inwestycją. Poprosił, aby dać szanse mieszkańcom do tego, aby nie bazować na innych ocenach tylko na własnych, bo wtedy to referendum przyniesie najlepszy efekt.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że on stara się przedstawiać rzetelne informacje. Dodał, że Burmistrz również twierdzi, że to robi. Stwierdził, że on żeby otrzymać rzetelne informacje występuje z wnioskiem do źródła, czyli do spółek miejskich. Zwrócił się do burmistrza i zaproponował wydanie gazetki na koszt miasta, w której będą 4 strony mieszkańców i 4 Burmistrza. Uważa, że powinno się przedstawić rzetelne informacje. Dodał, że nie można mówić żeby mieszkańcy nie podpisywali list referendalnych, jeśli się jest za referendum. To nie jest pomaganie. Burmistrz swoim autorytetem powinien wspierać działania referendalne, stać po środku i czekać na wynik, a nie utrudniać organizację. Kolejno stwierdził, że Burmistrz medialnie powiedział, że jest za referendum, a z drugiej strony mówi żeby nie podpisywać list. Ciekaw jest czy Burmistrz będzie wyciągał konsekwencje wśród swoich pracowników, którzy podpiszą listy referendalne. Pewnie dowie się, że nie, ale opinie są różne. Następnie powiedział, że ulotki mieszkańców zostały przygotowane z własnych środków.

Radna Elżbieta Kużdżał stwierdziła, że ona inaczej zrozumiała apel. Chyba mieszkańcowi chodziło o to żeby zebrać siły i z pełną odpowiedzialnością za to, co się robi opracować dokument, który by mówił o za i przeciw inwestycji. Dodała, że radny już z góry zakłada, co powie Burmistrz. Stwierdziła, że głos mieszkańca był wyważony, przekonywujący.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że Burmistrz ma swoje informacje, do których trudno mu się odnieść w kwestii ich rzetelności. Dodał, że w mediach Burmistrz przedstawia inne informacje niż te, które podał mu w interpelacjach. Jeśli to połączenie sił ma być związane z wydaniem wspólnej gazetki to jest za.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że każda sesja od października dotyczyła tematu więzienia. Stwierdził, że on nie podziela opinii, które są wygłaszane przez niektóre osoby. Uważa, że ta inwestycja jest szansą dla miasta. Kolejno powiedział, że szanuje wole mieszkańców. Prawo zezwala na referenda i jeśli wszystko będzie zgodne i dobrze to do niego dojdzie. Kolejno dodał, że gdyby to on usilnie na sesji dążył do zmiany jakiejś decyzji, które już wcześniej zapadły to media nie pozostawiałyby na nim suchej nitki. Stwierdził, że jeśli dojdzie do referendum, a nie będzie później frekwencji to koszty poniesie miasto. Dodał, że jeśli mieszczańscy są faktycznie zdeterminowani i posiadają argumenty, które wszyscy popierają to podejrzewa, że nie będzie problemu z zebraniem podpisów i wygrać referendum. A on na pewno je wtedy uszanuje wraz z Radą Miejską. Ale jeśli informacje nie były rzetelnie przekazywane mieszkańcom to faktycznie później te osoby będą miały problem, bo jak tu spojrzeć w oczy.

Radny Piotr Szpulak powiedział, żeby Burmistrz popatrzył mieszkańcom w oczy po tym jak mówi mieszkańcom o przeniesieniu więzienia, a następnie odpowiada inaczej. Nie wie skąd ta dwulicowość. Kolejno powiedział, że nie jest tak, że wszyscy wszystko wiedzą, bo dopiero kolejne interpelacje ujawniają całą prawdę odnoście koła zamachowego lokalnej gospodarki i zysków spółek gminnych, które mają czerpać wielkie korzyści z tej inwestycji.

Radny Grzegorz Kapela powiedział, że on popiera głos mieszkańca. Uważa, że taka informacja jest potrzebna, bo czasem do mieszkańców trafiają złe informacje tak jak to miało miejsce z tematem budowy toru kolarskiego.

Radna Renata Biss powiedziała, że podpisuje się pod apelem, który przedstawił mieszkaniec. Dodała, że prawdą jest to, że w przestrzeni publicznej funkcjonują różne informacje, bo wie to od mieszkańców, dlatego jest potrzebne podanie konkretów. Powinno być wypracowane jakieś wspólne stanowisko.

Następnie Przewodnicząca RM udzieliła głosu kolejnemu mieszkańcowi. Mieszkaniec przedstawił swoją sprawę dotyczącą dzierżawy pewnej działki, o którą prosi Burmistrza od 4 lat. Ta działka jest strategiczna dla jego inwestycji i jest jedynym terenem zielonym. Dodał, że w tym budynku ma zaprojektowane mieszkania oraz stara się od wielu lat, aby na parterze stworzyć przedszkole bądź żłobek. Prosi, aby Burmistrz jeszcze raz przemyślał swoją decyzję i dotrzymał obietnic, które mu jakiś czas temu dawał. Dodał, że od około 10 lat użytkuje tą działkę w sposób umowny bez umowny. Kolejno powiedział, jak wcześniej wyglądała jego dzierżawa i odnosił się do pism, które otrzymywał od Burmistrza. Poprosił Radę, aby te przyrzeczenia Burmistrza zostały zrealizowane przez miasto.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że dobrze, że zostało tu powiedzione, że ta sprawa ciągnie się od 10 lat. Następnie zwrócił się do Pani Joanny Dubas i zapytał, kiedy był zmieniany plan zagospodarowania przestrzennego i czy ten Pan już wtedy wnioskował o zmiany?

Pani Joanna Dubas powiedziała, że plan, który objął działkę, na której ten Pan ma swoją nieruchomość i budynek był uchwalony w 2014 roku, a prace nad nim rozpoczęły się 2013 i dotyczyły obszaru pomiędzy ulicami Oławską i Wrocławską. Zmiana tego planu wynikała z wniosku złożonego przez właścicieli terenów pomiędzy ulicami Oławskiej i Wrocławskiej. Kolejno doszło do usunięcia naruszenia prawnego, który tam powstał i została podjęta uchwała, ale z powodów wniosków z obszaru, na którym ten Pan ma nieruchomość dodatkowo został włączony taki niewielki obszar po przeciwnej stronie ulicy Oławskiej żeby uwzględnić te wnioski, między innymi tego Pana. Dodała, że w maksymalnym stopniu ten wniosek został uwzględniony.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że jeśli jest więcej niż jedna osoba zainteresowana tą działką to musi być przetarg. Dodał, że jeśli ten Pan jest zdeterminowany to na pewno się w to zaangażuje. Docenia to, co ten Pan robi, ale musi działać w granicach prawa. A o propozycjach, o których mówi ten Pan to słyszy od dłuższego czasu.

Mieszkaniec powiedział, że kluczem żeby cokolwiek powstało w tym budynku jest właśnie działka, o której mówił. Ma pisma z banków w tej sprawie.

Radny Wojciech Komarzyński powiedział, że Rada nie posiada takich kompetencji, aby ten problem rozwiązać, bo mieniem gospodaruje ZNM. Dodał, że my dzisiaj tej sprawy nie rozwiążemy. Kolejno zapytał, czy gdyby nie umowa budowa wałów, to czy ta umowa dziś dalej by biegła? Bo jeśli nie to wszyscy, którzy są uprawnieni mają prawo do przetargu i Gmina musi działać w ten sposób.

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa wyjaśnił, że ten Pan miał umowę na czas określony, więc nie mogła dłużej trwać. To była umowa czasowa.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że robiąc tak poważną inwestycję jak budowa wałów, miasto nie może blokować pewnych działań. Dodał, że ten Pan z budowy wałów też skorzystał.

Mieszkaniec powiedział, że może, ale teraz nie może z niczego skorzystać. Dodał, że został pozostawiony sam sobie z problemem.

Przewodnicząca RM powiedziała, że z tym Panem omawiała całą dokumentację, którą posiada.

Radny Wojciech Komarzyński powiedział, że jeśli jest naruszenie prawa to Rada na pewno nie pozwoli na to, a zainteresowany powinien to wskazać.

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa zapytał mieszkańca, z jaką datą jest zawarta umowa?

Mieszkaniec powiedział, że pismo o tym, że przyjmuje propozycję miasta jest z 7.09.2017 roku, a pismo wystosowane zostało 22.08.2017 r.

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że takiej umowy nie ma. W tamtym roku próbowali polubownie załatwić tą sprawę, ale nie udało się dogadać.

Przewodnicząca RM powiedziała, że my tej sprawy w dniu dzisiejszym nie rozwiążemy.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski powiedział, że jeśli ten Pan jest niezadowolony z działania ZNM to nich złoży skargę. Dodał, że umowę tak jak poprzednio będzie podpisywał ZNM, który jest administratorem tych gruntów.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że sprawa ciągnie się od 10 lat i dla niego ona jest jasna i transparentna. Dodał, że ten Pan próbuje wymucić na nim to, aby on obszedł przepisy.

Przewodnicząca RM złożyła życzenia świąteczne.

Burmistrz Jerzy Wrębiak zaprosił wszystkich na Jarmark Świąteczny oraz kolejno przedstawił najbliższe wydarzenia, które odbędą się w Brzegu.

**Ad.13 Zamknięcie obrad sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec zamknęła obrady XLI sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

***Na tym protokół zakończono.***

*Sporządziła:*

*Ewa Miller*

*Anna Polańska*

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Barbara Mrowiec