# Protokół Nr XXXIX/18

# z sesji Rady Miejskiej Brzegu

**z dnia 23 lutego2018 r.**

**godz. 10.00 – 16.00**

**odbytej w Ratuszu**

**Ustawowy stan radnych 21**

**Obecnych 17**

**Nieobecni radni: 4 – Renata Biss, Jacek Juchniewicz, Grzegorz**

**Kapela, Marcin Samul.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego obywatela miasta Brzegu **( druk nr 1)**
4. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miejskiej z dnia 24.11.2017, 15.12.2017 i 28.12.2017 r.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
7. Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2017.
8. Sprawozdania z realizacji planów pracy Komisji Stałych Rady za rok 2017.
9. Zatwierdzenie planu pracy Rady Miejskiej Brzegu na 2018 r.
10. Informacja z realizacji wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży**.**
11. Informacja Burmistrza Brzegu dotycząca wykazu podmiotów wyznaczonych do korzystania z pomocy świadczonej przez osoby skazane, które będą wykonywały prace społeczne.
12. **Przyjęcie uchwał w sprawie:**
    1. zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2018r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2018 rok **(druk nr 2),**
13. dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Brzeg za pomocą innego instrumentu płatniczego **(druk nr 3),**
14. zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych   
    i kanalizacyjnych na lata 2018-2021 **(druk nr 4 ),**
15. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na realizację zadania z zakresu ograniczenia skutków niepełnosprawności mieszkańców miasta Brzegu **(druk nr 5 ),**
16. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa ul. B. Chrobrego w Brzegu” **(druk nr 6 ),**
17. przekazania środków finansowych dla Policji **(druk nr 7 ),**
18. zmiany uchwały Rady Miejskiej Brzegu nr XXXVI/474/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Brzegu **(druk nr 8 ),**
19. trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla niepublicznych przedszkoli i szkół podstawowych prowadzonych na terenie Gminy Brzeg oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji **(druk nr 9 ),**
20. sprzedaży niezabudowanych działek gruntu, stanowiących własność Gminy Brzeg, położonych w Brzegu przy ul. Poziomkowej i Malinowej **(druk nr 10 ),**
21. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Wolności 4 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków **(druk nr 11**),
22. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Piłsudskiego 26 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków **(druk nr 12**),
23. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Piłsudskiego 10 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków **(druk nr 13**),
24. udzielenia Wspólnocie mieszkaniowej Łokietka 28 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków **(druk nr 14**),
25. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Szkolna 26 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 15**),
26. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Staromiejska 5 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 16**),
27. udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Świętego Mikołaja w Brzegu, ul. Jana Pawła II 9 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 17**),
28. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Piastowska 2 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 18**),
29. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Chrobrego 22 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 19**),
30. udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Jerzego 4 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **(druk nr 20**),
31. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 21**),
32. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 22**),
33. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 23**),
34. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 24**),
35. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów **(druk nr 25**),
36. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy **(druk nr 26**),
37. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg **(druk nr 27**),
38. opinii dotyczącej umorzenia z urzędu wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 28**),
39. opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 29**),
40. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 30**),
41. opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg **(druk nr 31**),
42. Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.
43. Wolne wnioski i informacje.
44. Zamknięcie obrad **XXXIX** sesji Rady Miejskiej Brzegu

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

**(**tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm) Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec otworzyła XXXIX sesję Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 stwierdzając, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały. Następnie przywitała radnych, Burmistrza Brzegu, Ławę Burmistrza, zaproszonych gości w szczególności Pana Pawła Kozerskiego, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

**Ad.2 Wnioski do porządku obrad.**

Radna Julia Goj-Birecka zgłosiła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu w sprawie przywrócenia linii komunikacji miejskiej **Rada przyjęła wniosek: za 16** **jednogłośnie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że wniosek będzie głosowany w pkt. 12 dd.

Radny Robert Karlikowski zgłosił do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektorów Publicznych Przedszkoli w Brzegu

**Rada przyjęła wniosek: za 16** **jednogłośnie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że wniosek będzie głosowany w pkt. 12 ee.

**Porządek obrad został przyjęty za jednogłośnie.**

**Ad.3 Przyjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego obywatela miasta Brzegu.**

**Druk nr 1**. Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec – załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radna Elżbieta Kużdżał dodała, że największe wyróżnienie jest w sercach mieszkańców Brzegu. Powiedziała, że uważa pana Pawła Kozerskiego za człowieka przez duże c, który jest wzorem do naśladowania ze względu na kulturę osobistą i niezwykłe ciepło, które emanuje na każdym kroku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 1.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17 jednogłośnie, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.**

**Ad.4 Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miejskiej z dnia 24.11.2017, 15.12.2017 i 28.12.2017 r.**

Radny W. Komarzyński powiedział, że nie wiedział, że poprawki do protokołów należy zgłaszać przed sesją do Biura Rady Miejskiej w związku z tym wniósł dwie podczas sesji:

- do protokołu z dn. 24.11.2017 r. podczas rozpatrywania skargi powiedział, że nie użył słowa kompetencji, a konsekwencji i poprosił o zamianę tych słów

- do protokołu z dn. 28.12.2017 r. powiedział, że radna R. Biss wypowiadając się zwracała się do radnego A. Jędrzejki, a nie do niego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poprosiła o uwzględnienie tych uwag.

**Rada Miejska przyjęła protokół z dnia 24.11.2017 r. - za 15, przeciw 0, wstrzymujący się- 2**

**Rada Miejska przyjęła protokół z dnia 15.12.2017 r. - za 15, przeciw 0, wstrzymujący się- 2**

**Rada Miejska przyjęła protokół z dnia 28.12.2017 r. za -15, przeciw 0, wstrzymujący się- 2**

**Ad.4 Interpelacje i wnioski radnych.**

1. Radny Paweł Korycki – załącznik do protokołu

2. Radna Julia Goj-Birecka - załącznik do protokołu

3. Radny Piotr Szpulak - załącznik do protokołu

4. Radny Wojciech Komarzyński – załącznik do protokołu

5. Radny Andrzej Jędrzejko – załącznik do protokołu

6. Radna Bożena Szczęsna– załącznik do protokołu

7. Radny Henryk Jaros - załącznik do protokołu

8. Radna Mariusz Andruchowicz – załącznik do protokołu

9. Radny Grzegorz Surdyka – załącznik do protokołu

**Ad.6 Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak przedstawił w/w sprawozdanie – załącznik do protokołu

Radny Piotr Szpulak powiedział, że Burmistrz wielokrotnie w sprawozdaniu i w mediach przedstawiał korzyści z budowy drugiego zakładu karnego w Brzegu, prawie jak dobry kredyt w Parabanku reklamując te inwestycję. Dodał, że Burmistrz spotkał się w tej sprawie również z mieszkańcami mówiąc, że na ulotce która jest dostępna na terenie miasta są nieprawdziwe informacje. Radny powiedział, że Burmistrz nagrywał te spotkanie z mieszkańcami i jeśli można, to chciałby uzyskać dostęp do tych nagrań, ponieważ usłyszał, że Burmistrz pytał mieszkańców skąd mają informację, że zakład karny będzie największy w Polsce, do 1500 skazanych. Radny powiedział, że odnosi się do mediów, gdyż dla niego jest to najbardziej wiarygodna informacja. Dodał, że największy zakład karny obecnie istnieje we Wronkach i jest w stanie pomieścić 1486 skazanych. Powiedział, że Brzeg ma mieć do 1500 skazanych oraz, że zakład karny będzie miał charakter półotwarty, co kilkakrotnie stwierdził pułkownik Czereba w wywiadzie dla TVP Opole dnia 12 stycznia. Następnie stwierdził, że Burmistrz zwołał konferencję w której przedstawił rzetelne informacje po czym pułkownik Czereba mówi, że będzie to zakład typu zamkniętego.

A za chwilę dodaje, że może być również pawilon typu półotwartego o charakterze półotwartym. Radny zwrócił się do Burmistrza, aby dał pułkownikowi święty spokój, gdyż pułkownik jest kompetentną osobą i zabezpiecza się na wypadek, gdyby zakład miał mieć charakter półotwarty. Radny powiedział, że Burmistrz chce przenieść tę inwestycję, natomiast pan pułkownik Czereba mówi że zakład karny w centrum miasta raczej zostanie zlikwidowany. Radny Piotr Szpulak pyta czy jest zarządzenie które wydaje Minister Sprawiedliwości oraz czy jest taka decyzja na dzień dzisiejszy? Radny poprosił o bardziej wiarygodne informacje na ten temat.

Odniósł się również do zabiegania o tę inwestycję oraz, że podobno te zabiegania były transparentne. Następnie stwierdził, że Burmistrz zataił przed Radą Miejską  jako organem nadzorczym, cytując, że biznes lubi ciszę.

Radny stwierdził, że Burmistrz oszukał radę nadzorczą jaką jest Rada Miejska, a w sprawozdaniu z 13 lutego radny czyta, że Burmistrz odebrał zaproszenie od dzieci z publicznego przedszkola, po czym stwierdził, że jest to rzeczywiście informacja na poziomie sprawozdania burmistrza z bieżącej działalności.

Radny stwierdził, że Burmistrz manipuluje mieszkańcami i uzależnia likwidację starego zakładu z budową drugiego zakładu karnego w Brzegu. Powiedział, że jest budowa nowego i likwidacja starego i ponownie zapytał czy na dzień dzisiejszy jest jakaś decyzja wydana przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Radny powiedział, że Polska jako kraj, który jest w Unii Europejskiej musi w ramach swoich przepisów dostosować zmiany dotyczące systemu penitencjarnego w naszym kraju. Powiedział że służba więzienna na swojej stronie internetowej opublikowała wykaz zakładów karnych które zostały przewidziane do likwidacji. Poinformował, że ma jeszcze jedną ważną informację, a mianowicie, że w pierwszym kwartale 2018r. służba więzienna zaplanowała przetarg nieograniczony na termomodernizację zakładu karnego w Brzegu oraz zamiejscowego w Grodkowie. Termin realizacji jest do końca 2019 r. kwota 3100000 zł. Radny zapytał dlaczego nadal środki finansowe są inwestowane w ten obiekt stwierdzając, że widocznie spełnia on wymogi skoro ktoś w niego inwestuje. Ma nadzieje, że nie jest to daleko posunięte niegospodarność lub nieprawdziwe słowa które Burmistrz wymawia używając słowa przenosimy. Radny zapytał dlaczego inwestuje się w ten obiekt nadal oraz przytoczył słowa pani Czochary, która stwierdziła, że sercem miasta są mieszkańcy.

Radny powiedział, że Minister Sprawiedliwości osobiście wydaje takie decyzje, czy zakład ma być przeniesiony. Następnie dodał, że Burmistrz namieszał ludziom w głowach tym  rzetelnym przekazem i, że teraz wszystkie informacje są niewiarygodne.  
Radny stwierdził, że na konferencji Burmistrz pokazał listę podpisów pod petycją, która w zasadzie była petycją do Ministra Sprawiedliwości. Dodał, że pokazując tę listę Burmistrz martwił się o mieszkańców i zwrócił się do Burmistrza, by ten zapytał Ministra Sprawiedliwości w jaki sposób przechowuje te dane, po czym stwierdził, że na stronie ZN widniały listy mieszkańców z pełnymi danymi. Radny odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, kiedy mówił, że jest to już kampania polityczna, po czym radnym zapytał czyja to kampania polityczna, gdyż nie on fotografuje się na każdym rogu w tym mieście. Radny powiedział, że swojej przyszłości z polityką nie wiąże.

Na koniec polecił przeczytać artykuł pod tytułem: „Spór utworzenia zakładu karnego na poczucie bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców”.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Szpulaka i stwierdził, że na ten temat rozmawiał podczas trzech ostatnich sesji. Od dn.20 października kiedy Rada skutecznie podjęła uchwałę o przekazaniu tych dziewięciu arów, a dokładnie to hektar 10.  
Gdy pojawiły sie wątpliwości, to zgodnie z prawem demokratycznie wybrana rada, która reprezentuje mieszkańców dn. 15 grudnia podczas dyskusji na sesji budżetowej ustaliła, że jest wola, aby odbyła się sesja nadzwyczajna i aby radni mogli jeszcze raz rzetelnie podjąć decyzję, czy aby przypadkiem nie podjęli wcześniej tej decyzji zbyt pochodnie. Burmistrz powiedział, że uszanował tę wolę. Podczas sesji nadzwyczajnej wypowiadały się różne osoby i przedstawiały swoje argumenty. On sam również przedstawił swoje argumenty. Burmistrz stwierdził, że ta inwestycja nie jest inwestycją zerojedynkową. Dodał, że nie można mówić, że coś powstanie. Na razie to są plany. Powiedział, że nie jest prawdą, że próbował coś zataić nawiązał do wypowiedzi rzecznika komisarza wyborczego, iż  data wysłania listu i stempla pocztowego nie spełnia warunków formalnych. Stwierdził, że na stronie jednej z gazet lokalnych ukazała się informacja, że powstała grupa inicjatywna. Powiedział, że czytając to odniósł wrażenie, jakby list wysłany do Urzędu zawierał prawidłowe powiadomienie, a tymczasem pismo było przygotowane ręcznie. W piśmie tym informowano Burmistrza, że biuro poselskie zamierza taką inicjatywę stworzyć. Pismo te zostało przeanalizowane z prawnikami i stwierdzono, że nie spełnia wymogów formalnych, w związku z tym Burmistrz zapytał na konferencji dlaczego zbierano podpisy 9 lutego, skoro zgłoszenie skuteczne wpłynęło do Urzędu 19 lutego. Burmistrz nawiązał również do ochrony danych osobowych i powiedział, że dzielił się niepokojem, gdyż przychodzili do niego mieszkańcy i mówili, że w różnych miejscach leżą rozłożone listy z ich podpisami. Powiedział, że często odwiedzają go podmioty które chcą realizować inwestycje w strefie ekonomicznej, ale życzą sobie, aby na ten temat się nie wypowiadać. Burmistrz nawiązał do inicjatywy budowy zakładu karnego, która pojawiła się po raz pierwszy 8 grudnia 2016. Wpłynęło wtedy pismo od pana Macieja Stefańskiego starosty brzeskiego, a mianowicie: „Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji w zakresie możliwości nieodpłatnego przejęcia gruntu o wielkości około 6 hektarów z przeznaczeniem na budowę zakładu karnego od gmin położonych na terenie powiatu brzeskiego. Wstępne założenia obejmują budowę jednostki penitencjarnej o pojemności około 800 miejsc zakwaterowania osadzonych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”. Następnie pan starosta rozesłał to pismo według rozdzielnika do wszystkich gmin powiatu brzeskiego. Gmina Brzeg odpowiedziała, że ma takie grunty, a mianowicie ul. Małujowicka oraz kawałek terenu po boisku bejsbolowym oraz ul. Saperska. Burmistrz stwierdził, że przez długi czas nikt tematem się tym nie interesował, a w przekazach medialnych była informacja, że najnowocześniejszy zakład karny powstanie w Opolu. Burmistrz powiedział, że był przekonany, że już toczą się rozmowy pułkownika Czereby z jakimś innym podmiotem. Następnie okazało się, że służba więzienna jest zainteresowana wizją lokalną na terenach, które Gmina Brzeg wskazała. Burmistrz powiedział, że spotkał się z przedstawicielami służby więziennej i pojechał na ulicę Małujowicką pokazując te tereny. Spotkał się również z biurem urzędu i z panią Joanną Dubas, następnie pojechała na ul. Saperską i okazało się, że plan zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Małujowickiej musiałby być zmieniony. Gmina nie była zainteresowana przekazaniem tego terenu i 15 hektarów dlatego, że tereny inwestycyjne zakupione zostały poprzez kredyt, który jest spłacany. Burmistrz powiedział, że mocno zabiegano, by uchwalić plan zagospodarowania przestrzennego. Rada Miejska uchwaliła ten plan we wrześniu 2015 r., czyli niecały rok wcześniej. Teren agencji wojskowej został przeznaczony i wskazany do budowy z programu „Mieszkanie plus”. Burmistrz stwierdził, że dla miasta nie jest to żaden interes, aby przekazać 15 swoich hektarów, gdyż ten teren na pewno zostanie zagospodarowany i z tego tytułu miasto będzie miało dochód. Burmistrz dodał, że innym miejscem, które przyniesie w przyszłości dochód jest teren przy Odrze, więc pojechały na ulicę Saperską i okazało się, że tam plan jest zgodny, tylko jest jeden problem. Jest tam mały kawałek terenu przez które idą słupy sieci energetycznej. Każdy inwestor, który przyjeżdżał mówił, że nie jest zainteresowany terenem, gdyż koszt przeniesienia słupów energetycznych to kilka milionów złotych. Burmistrz powiedział, że ta lokalizacja jest dobra, bo jest na peryferiach miasta, za jednostkę wojskową, za strażą pożarną, za ogródkami i bardzo blisko rzeki Odry. Teren ten graniczy również z Zakładem Higieny Komunalnej. Burmistrz powiedział, że jego służby rozmawiały, czy istnieje możliwość przekazania gruntów którymś z naszych sąsiadów. Okazało się, że właścicielem sąsiednich gruntów jest Skarb Państwa. Burmistrz powiedział, że ucieszył się z tego tytułu, że pół miliardowa inwestycja trafi do Brzegu. Zrobiona została symulacja ile miasto może na niej skorzystać. Powiedział, że gdyby powstał nowoczesny zakład karny, to miasto miałoby nowoczesne standardy dla funkcjonariuszy, czyli dla ludzi którzy stanowią naszą lokalną społeczność. Dodał, że równocześnie budowana jest komenda Powiatowej Policji, która będzie przenoszona ze starego budynku do nowego, po to by funkcjonariusze pracowali w godnych warunkach i to samo dzieje się w temacie więzienia. Burmistrz powiedział, że wyprowadzając więzienie z centrum miasta ze starego budynku na peryferie miasto zyska. Budynek w którym obecnie znajduje się więzienie jest zabytkiem, w związku z tym nie jest płacony podatek od nieruchomości. Wyprowadzając więzienie miasto zyska i pojawią się dodatkowe korzyści w postaci podatków. Burmistrz powiedział, że jeżeli powstanie tego typu obiekt to nikomu nie przyjdzie do głowy by zlikwidować w przyszłości sąd rejonowy w Brzegu, tylko będzie szansa na zwiększenie etatów w mieście. Dodał, że na dzień dzisiejszy rozbudowuje się sąd w Nysie, a nie w Brzegu. Burmistrz powiedział, że reforma Ministerstwa Sprawiedliwości przewiduje powołanie Akademii Służby Więziennej. Dodał, że w centrum mamy piękny budynek i miasto zainteresowało się tym tematem. Burmistrz pokazał pułkownikowi Czerebie ten obiekt i powiedział, że miasto chciałoby zaadoptować ten budynek, by powstała filia Akademii Służby Więziennej, ale nie za miejskie pieniądze. W akademii tej młodzi oficerowie mogliby się kształcić i odbywać praktyki w najnowocześniejszym w Europie zakładzie karnym. Dodał, że to jest koncepcja i pomysł z którym wychodzi oraz, że im więcej będzie osadzonych, tym miasto będzie miało większe zyski, jeśli chodzi o działalność, bo osadzeni będą generować większe koszty. Przy zakładzie karnym będą budowane hale produkcyjne i pułkownik Czereba mówił, że ma już firmy, które chciałyby współpracować. W związku z tym będą tam zatrudniani pracownicy cywilni.  
Burmistrz nawiązał również do pytania czy będzie to zakład typu zamkniętego. Powiedział, że rozmawiał w tym temacie z pułkownikiem Czerebą i pułkownik powiedział, że każdy zakład karny ma na swoim terenie taki oddział w którym więźniowie mogą wychodzić do różnego typu prac. Zwykle są to więźniowie, którzy nie są gwałcicielami i mogą wychodzić, gdyż mają wyroki nie za ciężkie przewinienia. Burmistrz powiedział, że jest program rządowy „Praca dla więźnia” i więźniowie mają prawo zapracować na tę karę, którą odsiaduje i taka jest właśnie idea tego działania. Burmistrz powiedział, że jest atakowany za rzeczy niepopełnione i nawiązał do sesji, które były w pełni demokratyczne i opierały się na argumentach. Powiedział, że do chwili obecnej nie ma podpisanego aktu notarialnego i się tym nie spieszy. Oraz, że w powiecie brzeskim są gminy które z pocałowaniem w rękę te inwestycje wezmą do siebie i może się to tak zakończyć, chociaż Burmistrz wciąż ma nadzieję, że tak się nie stanie. Dodał, że reprezentuje 37 tysięcy osób mieszkających w naszym mieście i ma prawo wypowiadać się w sposób inny, niż grupa osób, która ma swoje argumenty. Burmistrz zwrócił się z prośbą, aby rzetelnie informować ludzi, po to, by referendum miało sens i aby informować ludzi, że zakład karny z centrum miasta będzie przenoszony na peryferie. Powiedział, że zakład w centrum miasta będzie sukcesywnie wygaszany. Natomiast Pan poseł, który to zainicjował i powiedział, że jest głosem ludu nie rozmawiał z Burmistrzem ani razu w tej sprawie. Burmistrza zdaniem poseł powinien wysłuchać jedną i drugą stronę natomiast z Burmistrzem poseł nie rozmawiał. Stwierdził, że poseł rozmawiał z mediami i używał informacji, których Burmistrz nie potwierdził. Dodał, że nikt na nim nic nie wymuszał i od samego początku przedstawia argumenty z nadzieją, że trafią do radnych. Miasto ma dużo potrzeb między innymi chodniki, drogi, przedszkola. Burmistrz stwierdził, że nie chce brać kredytów i zadłużać miasta. Uważa, że miasto powinno skorzystać z takiej oferty po to, aby mieć dodatkowe dochody i móc się rozwijać.

Radny Piotr Szpulak odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i zapytał się jak będzie przenosił zakład karny, skoro nie ma żadnej decyzji i nie ma na to żadnego wpływu? Stwierdził, że to minister przenosi, chyba że Burmistrz zamierza być Ministrem Sprawiedliwości. Radny zapytał skąd jest informacja odnośnie 1500 skazanych?

Następnie Burmistrz odniósł się do radnego Piotra Szpulaka mówiąc, że próbuje mieszkańców przestraszyć przedstawiając argumenty, które nie wszyscy podzielają.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że Burmistrz się zapędził mówiąc, że jest to teren przemysłowy: Zakład Higieny Komunalnej, Straż Pożarna, Jednostka Wojskowa, ‘Agromet’, a nie wspomniał o dużym osiedlu. Radny poprosił Burmistrza, aby rozmawiano na argumenty, oraz. By rozmawiać merytorycznie, a nie retorycznie.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że mieszkańcy są bardzo ważni, wręcz najważniejsi, ale w tej sytuacji decyduje plan zagospodarowania przestrzennego. Gdyby nie wola przekazania 90 arowej działki, to można by było budować, bo plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje to i nie trzeba o to nikogo pytać. Burmistrz powiedział, że jeżeli ktoś przychodzi do miasta i chce kupić działkę, a ta działka zgodna jest z zagospodarowaniem planu przestrzennego, to dyskusja jest bezprzedmiotowa. Dodał, że budowa nowego zakładu karnego, to nie jest inwestycja samorządowa, tylko rządowa.

Nawiązał również do odległości i porównał ją do zabudowań z obecnym zakładem karnym stwierdzając, że jest to niebo, a ziemia. Zaproponował, by porównać lokalizację obecnego zakładu karnego z propozycją która została zaproponowana przez niego.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy gdyby zakład karny był przesunięty o kilometr lub 2 to co by to zmieniło w stosunku do starego zakładu karnego?

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że prawdopodobnie przesunięty by był w miejsce niedozwolone dodał również, że innego miejsca w mieście nie wskazałby. To jest idealna lokalizacja z uwagi na to, że miasto przekazuje tylko 90 arów gruntu i z tego tytułu miasto będzie miało duże korzyści. Powiedział, że przedstawiał uczciwe argumenty i na tej podstawie radni decydowali o przekazaniu działki. Burmistrz nawiązał również do zbieranych podpisów od dnia 19 lutego mając nadzieję, iż informacja pokryje się z tym pod czym zbierane są podpisy.

Radny Grzegorz Surdyka powiedział, że im dłużej przysłuchuje się tej dyskusji w temacie drugiego zakładu karnego, to tym bardziej jego zdaniem Burmistrz się pogrąża. Radny powiedział, że w październiku 2017 roku  Burmistrz poinformował Radę Miasta o pomyśle nowego zakładu karnego. Informacji tej nie było w porządku obrad, ukazała się parę dni przed sesją. Następnie radny powiedział, że dowiedział się, iż rok wcześniej Burmistrz zaczął w tym temacie już pracować. W tym miejscu nawiązał do sprawozdania z bieżącej działalności burmistrza w okresie 13 grudzień 16 luty i zacytował: „Spotkałem się z panią Cecylią Zdebik i z panem Kaweckim w sprawie użytkowania pomieszczeń wynajmowanych przy ul. Jagiełły. Udzieliłem wywiadu na temat bieżących spraw dziennikarzowi Radia Park. Spotkałem się z pracownikami zarządu nieruchomości. Spotkałem się z radnym panem Terlikowskim w sprawie remontu podwórka…”. W tym miejscu radny czyta sprawozdanie burmistrza z bieżącej działalności, które otrzymał wraz z materiałami sesyjnym. Następnie radny G. Surdyka zapytał Burmistrza po co radnym te wszystkie informacje, do czego potrzebna jest rada miasta, czy są to rzetelne informacje dla rady miejskiej? Istotną informacją była informacja z 2016 roku, że Burmistrz podejmuje zamierzenia w kierunku zmiany charakteru miasta, a mianowicie wybudowania drugiego zakładu karnego. Radny zwrócił się do Burmistrza i powiedział, że nie chce podawać kolejnych przykładów, których jest naprawdę dużo. Powiedział, że mieszkańcy chcą decydować o mieście, o jego przyszłości, o jego charakterze. To jest najważniejsze dla mieszkańców.

Radny Piotr Szpulak powiedział, że jego dane zostały umieszczone na stronie Urzędu Miasta, a mianowicie jego imię, nazwisko, adres zameldowania i PESEL. Powiedział, że są to  dane wrażliwe.   
Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że dane o których radny mówi dotyczą dyrektora M. Sidora. Dodał, że z tego co pamiętam to została podejmowana uchwała w której pewne dane są zawarte.

Radca prawny Natalia Powązka powiedziałam, że jest uchwała która mówi o zasadach wynajmowania lokali i tam są określane listy jak wyglądają, jakie dane są tam umieszczane. Stanowi to podstawę do przetwarzania tych danych. Ponadto osoby które składają wniosek wyrażają zgodę na przetwarzanie tych danych. Powiedziała, że nie można porównywać tych dwóch sytuacji, gdyż w tym wypadku mamy podstawę prawną, która nam to określa.

Radny Piotr Szpulak zapytał czy bezpieczeństwo jest wciąż to samo?

Radca prawny Natalia Powązka powiedziała, że ustawodawca w ustawie o ochronie praw lokatorów określa sposób poddania kontroli społecznej tego trybu przydział lokali. Ten sposób kontroli społecznej jest określony w taki, a nie inny sposób i to daje podstawę do przetwarzania tych danych.

Radny Piotr Szpulak zapytał czy pan Burmistrz mógł umieścić na stronie internetowej pełne dane łącznie z peselem i adresem zamieszkania. Dodał, że nie wyraził na to zgody.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że temat ten zostanie przeanalizowany i wówczas do niego się odniesie. Burmistrz odniósł się również do zakładu karnego i powiedział, że miasto przedstawiło trzy lokalizację i długo w tym temacie była cisza. Nagle okazało się, że jest zainteresowanie. Dodał, że kiedy się dowiedział, to  poinformował radnych na sesji rady miejskiej i to był powód dla którego rada zainicjowała sesję nadzwyczajną.  
Burmistrz poinformował, że od października na ten temat cały czas trwają rozmowy, do dnia dzisiejszego. Po spotkaniach i po argumentach, które padały w tej sprawie wszyscy są dobrze poinformowani, tylko mają w tej sprawie inne zdanie. W tej chwili trwa zbiórka podpisów i jeżeli dojdzie do referendum, to Burmistrz powiedział, że je zorganizuje i uszanuję decyzję. A jeżeli nie dojdzie do referendum, to poprosił, aby ta decyzja również została uszanowana.  
Radny Wojciech Komarzyński odniósł się do informacji o unieważnionym przetargu na rewaloryzację zbiornika wodnego przy ul Korfantego w Brzegu i poprosił Burmistrza o precyzyjną odpowiedź tak lub nie. Zapytał czy będzie można zażywać kąpieli w okresie letnim w tym akwenie w którym działał rezonator? Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa odpowiedział, że jeżeli wyniki badania wody pozwolę na to, to tak. Przypomniał, że stan wody zawsze bada sanepid i on określa czy jest zagrożenie dla kąpieli czy też nie. Dodał, że jeśli badania będą odpowiednie, to będzie można zażywać kąpieli.

Radny Wojciech Komarzyński powiedział, że oglądał obiekt i z tych informacji, które przekazywano radnym ze strony firmy dowiedział się, że bakterie czy ta technologia ma rozłożyć muł, który tam się nagromadził przez wiele lat i ten muł od pół metra lub nawet do większych ilości dalej tam istnieje. Zapytał co się zmieni do tego czasu i czy były dowody naukowe na to, że ta metoda jest skuteczna przed podpisaniem i wypłaceniem środków? Jeśli nie, to jakie konsekwencje miasto zamierza wyciągnąć w stosunku do tej firmy. Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że badania niezależnego Instytutu badawczego wykazały, że jednak stan wody w tym zbiorniku znacząco się poprawia. I takie badania zostały przekazane do mediów, które się o to zwracały oraz do radnych i były prezentowane wyniki działania rezonatora na sesji rady miejskiej.

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że jest jeszcze namuł. W ramach tej inwestycji jest przewidziane wyburzenie elementów zdegradowanych betonowych i w tym miejscu będzie nawieziony nowy piasek. Natomiast namuł od plaży będzie wybrany. Na koniec Wiceburmistrz dodał, że jeżeli będą pozytywne wyniki badań z sanepidu, to będzie możliwa tam kąpiel. Radny Wojciech Komarzyński powiedział, że tego mułu w porównaniu do tego, co jest w Lewinie Brzeskim jest po kolana i że, wątpi. Powiedział, że ma nadzieję, że interesy Gminy zostały należycie zabezpieczone oraz, że firma wokół której były kontrowersje w roku 2006 w Zabrzu zostanie pociągnięta do odpowiedzialności. Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że nie przypomina sobie, aby firma deklarowała, że cały namuł zostanie w wyniku tych działań zlikwidowany. Powiedział, że warstwa tego namułu kształtuje się od kilkudziesięciu cm i w pewnym miejscu jest nawet 1 metr 80 cm. Dodał, że zrobiono taką symulację, że gdyby spróbować zrobić wywóz tego namułu to trwałoby to bardzo długi okres czasu i byłoby to bardzo kosztowne. Radny Wojciech Komarzyński powiedział, że informacje przekazuje z sesji, która odbyła się na akwenie, potem uchylono te otwarcie i wtedy takie deklaracje pani z firmy składała.

Radna Karolina Sobolewska zadała kilka pytań odnośnie sprawozdania. Zapytała o kilka słów na temat spotkania z powiatowym konserwatorem zabytków, o podpisaną umowę na przebudowę amfiteatru i na kiedy jest planowane zakończenie. Zapytała również o spotkanie z panem Bernardem na temat miejskiej rady seniorów oraz o spotkanie z doktor hab. panem Stółą i na czym miałaby polegać współpraca, jeśli chodzi o Politechnikę.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że termin zakończenia prac jeżeli chodzi o amfiteatr przypada na 31 sierpnia 2018. Odnośnie spotkania z panem Bernardem to pan wielokrotnie wskazywał, że chciałby uczestniczyć w życiu miasta. Burmistrz powiedział, że tego typu rada jest tworzona i zachęcał do udziału. Rozmawiał również na temat bieżących spostrzeżeń. Powiedział, że pan Bernard przez wiele lat zajmował się dbałością o stan higieny i przyrody w naszym mieście. Odnośnie rozmowy z panem profesorem Stółą, który jest dyrektorem Wydziału Turystyki i Rekreacji, to rozmawiał o sprawach zagospodarowania Mariny oraz akwenie przy ul. Korfantego. Burmistrz powiedział, że chciałbym zorganizować szkółkę żeglarską oraz aby studenci Politechniki mogli odbywać praktyki w oparciu o nasze obiekty i naszą bazę. Burmistrz powiedział, że już jest nawiązana współpraca z Uniwersytetem Wrocławskim oraz, że Politechnika też jest dla miasta ciekawym partnerem do rozmów. Spotkanie z powiatowym konserwatorem zabytków to rozmowa o klubie garnizonowym oraz o obiektach, które miasto dofinansowuje. Burmistrz powiedział, że miasto zaangażowało się remont kościoła Świętego Mikołaja. W tym roku również składany był wniosek do Ministerstwa Kultury i parafia otrzymała 120 000 dotacji. I to był główny temat rozmów. Burmistrz rozmawiał też na temat kościoła Piotra i Pawła, gdyż jest w złym stanie.  
Radna Aleksandra Wróblewska zapytała Burmistrza o spotkanie z dnia 12 lutego z przedstawicielką z firmy z Krakowa, którego tematem było przedstawienie oferty firmy w zakresie prowadzenia badań i monitoringu jakości powietrza.   
Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że padały propozycje z państwa strony aby zrobić system wybudowania sensorów, które badałyby te elementy, których nie bada stacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Taka stacja jest na terenie Brzegu i ona bada bardzo wiele elementów naszego powietrza, ale nie bada tych najistotniejszych. Wiceburmistrz powiedział, że od środy zainstalowanych zostało 10 sensorów na terenie Brzegu w różnych punktach miasta. One są usytuowane w obiektach publicznych, dzięki temu można zbadać jaki jest stan powietrza w danej chwili.

Radny Robert Karlikowski zapytał o spotkanie które Burmistrz odbył z prezesem PKS z panem Andrzejem Posyniakiem w celu omówienia przyszłych planów inwestycyjnych.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że w ramach projektu niskiej emisji toczyły się pracę na terenie PKS. Pan prezes jest właścicielem tego terenu, który jest mocno zaniedbany, a stacja PKP i PKS jest wizytówką miasta. Burmistrz powiedział, że prowadzone są rozmowy na jakich warunkach miasto mogłoby przejąć teren, którym dysponuje pan dyrektor Posyniak. Jeśli cena byłyby przestępstwa, to Burmistrz będzie prosił radę, aby miasto mogło tym terenem się zająć.

Radna Bożena Szczęsna zapytała o spotkanie z dnia 19 grudnia z panią konsul generalną i zapytała czy jest to w związku z listem od Ministra Spraw Zagranicznych oraz czy na tym spotkaniu urodziły się jakieś pomysły biznesowe i czego dokładnie dotyczyło spotkanie. Zapytała również o spotkanie z naszym lokalnym przedsiębiorcom z dnia 21 grudnia panem Kotowiczem i panem Chruszczewskim. Zapytała czego dotyczyła rozmowa i jakiej współpracy.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że realizowany jest teraz remont ulicy Nadbrzeżnej i właścicielem przyległego terenu jest pan Zdzisław Kotowicz. Aby wszystkie inwestycje miały sens sąsiedzi są informowani o tych inwestycjach. I tak też się działo, jeśli chodzi o te inwestycje. Panu Kotowiczowi zostało przekazane, że miasto zamierza realizować te inwestycje. Burmistrz dodał, że liczy na to, iż pan Kotowicz podejmie działania na granicy jeżeli chodzi o mur i ogrodzenie, aby zagospodarować ten zakątek. Dodał, że dobrze się stało, iż przyszedł on ze swoim projektantem. Zostały przedstawione informacje, jakie miasto ma zamierzenia i oczekiwania. Burmistrz powiedział, że rozmowa była bardzo konstruktywna i pan Kotowicz zadeklarował się, że się zaangażuje. Jeżeli chodzi o konsul generalną, to była to wizyta nowej konsul we Wrocławiu. Burmistrz powiedział, że mamy bardzo dobre relacje z miastem partnerskim Goslar. Dodał, że chcieli prosić, aby można było promować tereny ze strefy ekonomicznej przez przedsiębiorców z Niemiec. Radna Bożena Szczęsna zapytała czy to prawda, że przed sesją nadzwyczajną i wcześniejszą związaną z głosowaniem nad więzieniem Burmistrz dzwonił i wydzwaniał do poszczególnych radnych przekonujących ich  o głosowaniu za więzieniem.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że nie chciałby się odnosić do plotek i nie wie co radna słyszała i w jakim kontekście. Powiedział, że jeśli będą pytania rzeczowe związane z działalnością miasta to chętnie na nie odpowiem. Radna Bożena Szczęsna zapytała czy dzwonił czy nie, oczekując odpowiedzi tak albo nie. Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że w wielu sprawach rozmawia z radnymi i nie tylko w czasie kiedy była sesja o której radna mówi. Burmistrz powiedział że to jest dyskusja akademicka do której radna próbuje doprowadzić. Radna Elżbieta Kużdżał powiedziała, że nikt nigdy do niej nie dzwonił i nie napierał na nią czy ma oddać głos tak, czy inaczej w tej kadencji. W innych sprawach w tej kadencji również to się nigdy nie zdarzyło.

Burmistrz Jerzy Wrębiak zwrócił się do radnej Szczęsnej i powiedział, że być może radna go pomyliła z radnym Komarzyńskim, który się wypowiedział, że miał naciski, a do tej pory nie wiemy czyje, bo na pewno nie były to naciski Burmistrza.

Radny Henryk Jaros zapytał o spotkanie w sprawie nieruchomości przy ulicy Wrocławskiej.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że pan Dwojak był u niego i chciał się dowiedzieć na temat bieżących działań miasta szczególnie w jego okolicy i czy planowane są jakieś remonty. Burmistrz Jerzy Wrębiak dodał, że była do to rozmowa Burmistrza z przedsiębiorcą.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał Burmistrza o uczestnictwo w zjeździe członków Aglomeracji Wrocławskiej z 18 grudnia i czy wydarzyło się tam coś konkretnego, co będzie miało wpływ na nasze miasto oraz o spotkanie z przedsiębiorcą panem Podgórskim.

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że było to spotkanie w sprawie sprawozdania rocznego z działalności Aglomeracji. Odnośnie spotkania z przedsiębiorcą, to firma Radjax ma bazę transportową i spotkanie było na temat planów inwestycyjnych, jakie miasto ma w tamtych okolicach i ewentualnie jaką pomoc przedsiębiorca mógłby uzyskać w naszym mieście. Radny Grzegorz Surdyka zapytał też o plany przy ulicy Sikorskiego. Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że teren tej ulicy jest administrowany przez powiat oraz zwrócił się do Pani M. Gawrońskiej, by powiedziała cos więcej o spotkaniu z przedsiębiorcą.

Pani Małgorzata Gawrońska powiedziała, że pan prezes Radjaxu przyszedł do Urzędu na rozmowę z propozycją, że ma ofertę z gminy innej. Poinformował, że w tej miejscowości są bardzo niskie kwoty podatków od środków transportowych. Zapytał, czy jest możliwość  obniżenia stawek podatku od środków transportowych i wtedy on nie przeniesie swojej firmy.

Radny Grzegorz Surdyka wystąpił z wnioskiem do Burmistrza, aby oszczędzać drzewa i oszczędzać tusz oraz, aby następne sprawozdanie z działalności Burmistrza nie zawierało więcej niż 63 pozycje.

Na wniosek radnego G.Surdyki w protokole zamieszczony zostaje stenograf rozmowy pomiędzy radnym G. Surdyką, Burmistrzem Jerzym Wrębiakiem i urzędnikiem napisany i dostarczony do Biura Rady Miejskiej przez samego radnego G. Surdykę:

*„Burmistrz Jerzy Wrębiak: Firma Radjax, podobna historia. Mają bazę transportową i tutaj spotkaliśmy się na temat planów również inwestycyjnych jakie nasze miasto ma w tamtych okolicach i ewentualnie też jaką pomoc przedsiębiorca mógłby uzyskać w naszym mieście i tylko tyle mogę na ten temat powiedzieć.*

*G. Surdyka: Jakie plany inwestycyjne w tamtym miejscu?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: To nie chodziło o zakład karny. Plany związane z remontami to co w ogóle w mieście się dzieje i tutaj…*

*G. Surdyka: Mówi pan w tamtym miejscu, dlatego pytam o tamte miejsce. Co to są za plany?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Tutaj akurat mówię o ulicy, bo tu jest chyba ulica właśnie Saperska, nie Saperska tylko. Nie, nie wzdłuż, Radjax to jest Sikorskiego o właśnie czyli tam przy Sikorskiego.*

*G. Surdyka: To co to za plany przy ulicy Sikorskiego?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Nie ma planów przy ulicy Sikorskiego bo z tego co wiem to jest ulica powiatowa.*

*G. Surdyka: Mówił pan o planach inwestycyjnych w tamtym miejscu gdzie jest firma dlatego*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Informuję, że ten teren czyli ulica Sikorskiego jest administrowany przez powiat natomiast jeżeli chodzi o samego przedsiębiorcę to pytał też na co może liczyć. Czy są jakieś ulgi przewidywane prowadząc działalność i tutaj w tym zakresie prosiłem moje służby i uczestniczyła w tej rozmowie pani Małgosia Gawrońska i to wszystko.*

*G. Surdyka: No i na jakie ulgi taki przedsiębiorca może liczyć? Bo z tego co wiem to już tę firmę prowadzi od lat.*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Pani Małgosia Gawrońska jest gdzieś tutaj? Dobrze mogę tutaj powiedzieć, ponieważ nie ma pani Małgosi Gawrońskiej za chwilę podejdzie to poproszę ją żeby uzupełniła tutaj moją wypowiedź, może będzie lepiej pamiętała.*

*G. Surdyka: No dobrze to poczekamy.*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Chodziło chyba o sprawy jeżeli mogę powiedzieć o sprawy prowadzenia firmy, że istnieje coś takiego, że firmy przeładunkowe bardzo często firmy takie transportowe rejestrują się w innych miastach dlatego że wtedy mogą liczyć na niższy podatek. I nie wiem, jest coś takiego dopuszczalne ja poprosiłem panią Małgosię Gawrońską mówiąc o tym, że raczej to jest trochę oszukiwanie i nie widzę, żeby tego typu działania były podejmowane i poprosiłem ją po prostu o wykładnię w tej sprawie i tylko tyle a jak będzie tutaj to ja myślę, że poproszę ją o uzupełnienie dobrze?*

*G. Surdyka: Ale oszukiwanie jest czego panie burmistrzu?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Ja nie mówię o oszukiwaniu tylko… Pani Małgosiu, chodziło o to, wizyta pana z Radjaxu na temat przeniesienia bazy ze swojego miejsca gdzieś do innej miejscowości. Pamiętam, że chyba rozmawialiśmy na temat podatków.*

*M. Gawrońska: Tak. Pan prezes Radjaxu przyszedł wtedy na rozmowę to chodziło o okres między świętami Bożego Narodzenia a początkiem Nowego Roku z taką propozycją, że ma ofertę z gminy żebym nie pomyliła nazwy Kamienica nie pamiętam nazwy miejscowości. W każdym bądź razie w tamtej miejscowości mają bardzo niskie kwoty podatków od środków transportowych. Gmina ta rozsyła do wszystkich firm transportowych oferty w sprawie podatku i możliwości wynajęcia u nich na ich terenie lokalu aby móc skorzystać z niższej stawki podatku od środków transportowych. Pan prezes zapytał nas czy jest możliwość podjęcia w tym roku, oczekiwał chyba, że obniżymy te stawki podatku wówczas on nie przeniesie firmy. Firma została tylko transport, tabor został przeniesiony do gminy Stara Kamienica, ponieważ w tym roku powiedzieliśmy panu prezesowi, że nie przewidujemy na dzień dzisiejszy zmiany stawek bo zaprognozowane w budżecie tyle bo nie przewidywaliśmy przeliczeń i zmiany stawki na początku roku. Powiedziałam panu prezesowi, że być może na początku września przedstawimy państwu po przeliczeniu stawek uchwałę w okolicach września o obniżeniu stawek po przekalkulowaniu tej sytuacji. Tutaj za bardzo wpływu nie mieliśmy bo w dniu 27 grudnia już podjął decyzję i zostały przeniesione do tamtego oddziału wszystkie pojazdy.*

*G. Surdyka: Czy może pani oszacować odnośnie tego jednego podatnika jaki to jest podatek, który omija w tej chwili gminę Brzeg?*

*M. Gawrońska: tam chodziło chyba o kwotę chyba 29.000 zł różnicę w skali roku.*

*G. Surdyka: Wracając do tej „akademickiej dyskusji”, żeby użyć pańskich słów. Dwa miliony, czy około dwóch milionów z nowego zakładu karnego a tu przedsiębiorca, który od lat prowadził firmę wyprowadza niejako podatki ze względu na co? Ze względu na wysokość stawki podatku od środków transportu gdzie inne gminy chcąc być konkurencyjne wiedzą, że na ilości zarobią i obniżają te stawki podatku i do nich lgną ci podatnicy i w tym momencie nie mamy już tych pieniędzy. To tak w kontekście nowego zakładu karnego […] chciałbym jeszcze wrócić do pana stwierdzenia w tym temacie. Użył pan słowa „oszukiwanie”. To w tym kontekście? Bo przedsiębiorca, żeby funkcjonować na rynku konkurencyjnym musi szukać takich możliwości, żeby przetrwać. Żeby opłacić wszelkie podatki, pracowników, narzuty no i wybrał inne miejsce, nie Brzeg. Po latach działalności w Brzegu wybrał inne miejsce ze względu na podatki. To słowo „oszukiwanie” to do tego miało być…?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Jeżeli pan radny pozwoli mi odpowiedzieć to się odniosę. Powiedziałem o swoim odczuciu z uwagi na to, że rozmawialiśmy z panią Małgosią i stwierdziliśmy tutaj, że dla nas to jest dziwne. Działalność prowadzi przecież w naszym mieście i te przepisy tak naprawdę nie powinny tak działać. Jak ktoś działa w naszym mieście to jak można, nie uważacie państwo, że to jest trochę no dziwne, że działalność prowadzi się w Brzegu ale firmę ma się zarejestrowaną gdzieś… no właśnie, ja miałem po prostu mieszane uczucia bo firma nie jest jedynym podmiotem bo my mamy też inne firmy transportowe, które się do nas przeniosły i płacą nam podatki i to czy nam się to opłaca było analizowane właśnie z moimi służbami podatkowymi. No i nie wiem jeżeli pan uważa że to jest tego typu działanie, taki wybieg jest nagminnie stosowany przez przedsiębiorców i to się liczy jako spryt nie wiem przedsiębiorczość. Ja mam wątpliwości. Dla mnie to powinno być proste. Tu prowadzę działalność, tu płacę podatki. Pani Małgosiu jeśli pani mogłaby tutaj te nasze wątpliwości uzupełnić.*

*M. Gawrońska: myśmy to sprawdzali. To jest gmina, która jest bardzo małą gminą i tylko tym się zajmuje. W samej strukturze podatków transportowych to oni mają bardzo duży dochód i mają u siebie stworzone biuro inicjatyw gospodarczych, które tylko i wyłącznie tym się zajmuje, że ściąga przedsiębiorców z całej Polski. Tam jest otworzone małe biuro, które prowadzi wszystkich podatników. Jedyną rzeczą, którą przedsiębiorca powinien zrobić jest zgłoszenie o możliwości założenia oddziału firmy w innej miejscowości. Firma matka znajduje się w zupełnie innym miejscu. Firma o której rozmawiamy ma na terenie miasta nieruchomości natomiast może przenieść oddział i podatek od środków transportowych, jest taka możliwość że przenosząc oddział można tam przenieść transport no i to jest dopuszczalne na podstawie polskich przepisów. My tutaj za bardzo nic nie możemy zrobić. Ja tylko panu prezesowi zaznaczyłam, że tutaj nie jest sprawa zamknięta, że my być może rozważymy w przyszłości zmianę takich stawek. Ale na dzień dzisiejszy jest zaplanowany budżet, mamy dochody zaplanowane na ten rok i nie chcieliśmy tego robić na początku roku. Decyzja pana prezesa była podjęta wydaje mi się dużo wcześniej niż do nas przyszedł. Po dokumentach, które widać, które wpłynęły do mnie do wydziału.*

*G. Surdyka: Dziękuję pani bardzo za informacje. Ja to akurat rozumiem.*

*Radna Szczęsna: Panie burmistrzu może to zabrzmi złośliwie ale dla nikogo to nie jest dziwne kto prowadzi działalność gospodarczą. Pan chyba całe życie w budżetówce pracuje. Gdyby pan kiedykolwiek pracował i prowadził działalność gospodarczą to nie byłoby to dziwne. A mówię to w kontekście ul. Włościańskiej gdzie mieliśmy przedsiębiorcę, który mógł nam trochę dołożyć trochę z podatku to pan niestety pożegnał się z nim.*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Jakim przedsiębiorcą*

*Radna Szczęsna: pan Toziczko o ile pamiętam […]*

*G. Surdyka: panie burmistrzu może uzna pan, że się czepiam ale to pana słowa. To znaczy uznaje pan bo tak żeście sobie z panią urzędnik dyskutowali i to słowo użyte „oszukiwanie” to jest w kontekście tej sytuacji, że przedsiębiorca wybiera lepsze, korzystniejsze miejsce dla niego do prowadzenia działalności gospodarczej żeby po prostu zarobił na chleb, mówiąc kolokwialnie.*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Nie. Użyłem złego słowa. No jest to dopuszczalne w związku z tym mogę to zaakceptować. Mieliśmy już budżet ułożony, dochody zaplanowane, jesteśmy na etapie rozważań. Są pewne momenty w planowaniu budżetu kiedy mogę je rozważyć są takie w trakcie roku kiedy pewnych ruchów nie mogę wykonać. Nie mam wpływu na decyzje, które podejmują przedsiębiorcy w naszym mieście.*

*G. Surdyka: Jeśli chodzi o użycie słowa „oszukiwanie” w stosunku do tego, że przedsiębiorca szuka miejsca gdzie mógłby zarobić*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Oczywiście jeżeli jest to dopuszczalne prawem widocznie można to stosować. Po prostu mam małe doświadczenie w prowadzeniu biznesu i tak należy robić jak tutaj słyszę od pana.*

*G. Surdyka: Od kogo pan słyszy? Ja powiedziałem, że tak należy robić? To się nagrywa więc możemy to sprawdzić?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Źle zrozumiałem pana intencje. Jeżeli jest to dopuszczalne prawem to rozumiem, ze można tak robić. Ja nie wiem, nie pochwalam tego ale prawo dopuszcza więc co tutaj dyskutować*

*G. Surdyka: pani burmistrzu ale pan zatrudnia dwóch prawników, cały urząd stoi na ustawodawstwie, na prawie lokalnym. Powinien pan o tym wiedzieć. Jeśli jest to dla pana dziwne to jak jeździ pan po tych wszystkich spotkaniach, konferencjach, spotyka się innymi samorządowcami to można zadzwonić do wójta Starej Kamienicy i zadać mu pytanie po znajomości samorządowej w cudzysłowie „Stary co Ty robisz? Podatnicy mi uciekają…” żeby nie było zdziwienia. Wójt takie samo stanowisko jak pan piastuje i po prostu stwierdził, żeby jego mieszkańcom żyło się dobrze to musi doprowadzić więcej firm do siebie, płatników i to robi. Pan ma inny pomysł na podatki i tamten wójt ma inny pomysł na podatki*

*[…]*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: odczytuje pismo od prezesa Zarządu Fundacji Rozwoju Rynku Kapitałowego…*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Każda gmina ma swoje mocne strony, zalety. Ja chcę podkreślić, że jesteśmy bardzo bogaci. Oceniają nas bardzo poważane firmy z zewnątrz i mówią jesteście jednymi z najlepszych do naśladowania jeżeli chodzi o gospodarkę finansową. Tego pan chyba nie kwestionuje?*

*G. Surdyka: Nie panie burmistrzu. Dziękuję, że pan to powiedział. Powiedział pan w tej chwili „jesteśmy bardzo bogaci”. Proszę mi powiedzieć wobec tego po co w każdym miejscu, w każdej możliwej sytuacji gdy jest taki duży opór społeczny foruje pan do dwóch milionów złotych podatku skoro jesteśmy aż tak bardzo „bogaci”?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Ale to nie ma związku.*

*G. Surdyka: Jak nie ma związku?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: No nie ma. Jeśli chodzi o sposób uzyskiwania dochodów to każda gmina wykonuje to w inny sposób, tak jak każda gmina ma inne mocne strony*

*G. Surdyka: W taki sam sposób panie burmistrzu. Bazując na ogólnopolskim prawodawstwie w tym podatkowym. Każda gmina w taki sam sposób. Tak czy nie?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Zgadzam się z panem*

*G. Surdyka: Pan może ewentualnie wnioskować do Rady o wysokość tych stawek. Ale chyba każda gmina korzysta z tego samego ustawodawstwa?*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak: Jeśli pan pozwoli.*

*Burmistrz Jerzy Wrębiak kolejny raz odczytuje pismo od prezesa Zarządu Fundacji Rozwoju Rynku Kapitałowego […]*

*G. Surdyka: Mam jeszcze jedno pytanie…*

*Przewodnicząca B. Mrowiec: Panie radny ja chciałam przypomnieć, że po raz kolejny zabiera pan głos w tej samej sprawie.*

*G. Surdyka: W tej samej, to znaczy w której?*

*Przewodnicząca B. Mrowiec: właśnie sprawozdania burmistrza*

*G. Surdyka: Jeżeli w sprawozdaniu burmistrza mamy 100 odnośników, to pani tak interpretuje statut, że radny może tylko do trzech z nich się odnieść?*

*Przewodnicząca B. Mrowiec: Tak. Ja to tak interpretuję.*

*G. Surdyka: Wobec tego będę miał wniosek do pana burmistrza żeby oszczędzać drzewa i tusz. 21 radnych razy 3 pytania to jest 63. Panie burmistrzu proszę aby w następnych protokołach z pana działalności nie zawierać więcej niż 63 pozycje przy założeniu, że każdy z radnych spyta o 3 i każdy o inną. Taka jest interpretacja pani przewodniczącej Mrowiec naszego statutu, tak?*

*Przewodnicząca B. Mrowiec: nie tylko. Jeśli będzie to sprawozdanie będzie to trzy wypowiedzi w sprawie sprawozdania”*

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że dobrze układa się współpraca z wójtem Gminy Skarbimierz. Dodał, że jest osobą publiczną tak samo jak Wójt Gminy Skarbimierz i oboje muszą być przygotowani na krytykę .

Przewodnicząca Barbara Mrowiec ogłosiła 10 minut przerwy.

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

**Ad.7 Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2017.**

Sprawozdanie przedstawiła Pani Barbara Mrowiec Przewodnicząca Rady Miejskiej Brzegu - załącznik do protokołu

Radny Piotr Szpulak zgłosił autopoprawkę do sprawozdania, a mianowicie, aby w sprawozdaniu napisać, że do najważniejszych uchwał należy zaliczyć tj; przekazania dwóch działek pod budowę drugiego zakładu karnego w Brzegu. Kolejno powiedział, że dalej w sprawozdaniu jest mowa o skargach rozpatrzonych przez Radę na Dyrektora ZNM, a kolejno mówi się o rozpatrzeniu skargi na Dyrektora ZNM i Przewodniczącej? Zapytał, czy nie należy tego potraktować, jako jedność?

Przewodnicząca RM odpowiedziała, że to należy traktować, jako osobną skargę nie tylko na Dyrektora ZNM.

Radny Piotr Szpulak przyjął wyjaśnienie. Następnie zwrócił uwagę, że należy poprawić zapis, który brzmi „w ramach skarg rozpatrzono: przekazane Wojewodzie Opolskiemu”. Stwierdził, że zapis powinien brzmieć następująco „ ponadto w ramach złożonych skarg przekazano Wojewodzie Opolskiemu” podobny zapis jest dalej, a mianowicie „Rada Miejska również zajęła stanowisko w sprawie wezwania do usuwania prawa”. Dodał, że to też powinno być poprawione

Przewodnicząca RM powiedziała, że poważasz uwaga zostanie poprawiona w ten sposób, że w ramach skarg rozpatrzono na działalność Dyrektora ZNM, na Burmistrza Brzegu, na Dyrektorów Przedszkoli, a potem byłby od nowego akapitu, iż przekazano Wojewodzie Opolskiemu i to samo dotyczy zajęcia stanowiska przez Radę, jako niezależny wpis.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy ma rozumieć, że wszystkie jego poprawki zostały przyjęte.

Przewodnicząca RM odpowiedziała, że tak.

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

Przewodnicząca ogłosiła 10 minutową przerwę.

**Ad.8 Sprawozdania z realizacji planów pracy Komisji Stałych Rady za rok 2017.**

Jako pierwszy swoje sprawozdanie przedstawił Pan Robert Karlikowaski Przewodniczący Komisji OKŚiR. Uwag nie było- załącznik do protokołu

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

Jako druga swoje sprawozdanie przedstawił Pani Julia Goj- Birecka Przewodnicząca Komisji ZSSiR. Uwag nie było- załącznik do protokołu

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

Jako trzeci swoje sprawozdanie przedstawił Pan Piotr Szpulak Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska.

Uwag nie było- załącznik do protokołu

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

Jako czwarty swoje sprawozdanie przedstawił Pan Wojciech Komarzyński Przewodniczący Komisji Budżetu Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

Uwag nie było- załącznik do protokołu

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

Jako piąty swoje sprawozdanie przedstawił Pan Janusz Żebrowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Uwag nie było- załącznik do protokołu

**Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.**

**Ad.9 Zatwierdzenie planu pracy Rady Miejskiej Brzegu na 2018 r.**

Przewodnicząca RM odczytała opinie Burmistrza do Planu Pracy Rady- załącznik do protokołu.

Przewodnicząca RM zgłosiła literówkę w punkcie 7 projektu planu i poprawny zapis powinien brzmieć następująco tj:

**26.10.2018 rok.**

Informacja dotycząca działań podejmowanych przez Powiatowego Konserwatora Zabytków w Brzegu w 2017 roku w tym omówienie funkcjonowania uchwały dotyczącej pomocy remontowanym budynkom na terenie Brzegu wpisanych do rejestru zabytków.

**22.03.2018 rok**

Radny Wojciech Komarzyński zgłosił dodatkowy 4 punkt do sesji marcowej

Analiza zadłużenia gminy i perspektywa spłaty istniejących zobowiązań.

#### Rada przyjęła w/w wniosek za - 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

**28.06.2018 rok**

Radny Wojciech Komarzyński zgłosił dodatkowy 7 punkt do sesji czerwcowej

Analiza udzielonych w 2017 roku dotacji z budżetu gminy na rzecz organizacji pożytku publicznego, wspólnot mieszkaniowych oraz innych podmiotów.

#### Rada przyjęła w/w wniosek za – 17 jednogłośnie

**26.10.2018 rok.**

Radny Wojciech Komarzyński zgłosił dodatkowy 5 punkt do sesji październikowej

Analiza wierzytelności gminy i jednostek gminnych, umorzeń, ulg oraz procesu windykacji.

#### Rada przyjęła w/w wniosek za – 17 jednogłośnie

**Plan Pracy Rady został przyjęty przez aklamacje.**

**Ad.10 Informacja z realizacji wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży.**

Informację przedstawiła Pani Anna Owczar- załącznik do protokołu

**Informacja została przyjęta przez aklamacje.**

**Ad. 11 Informacja Burmistrza Brzegu dotycząca wykazu podmiotów wyznaczonych do korzystania z pomocy świadczonej przez osoby skazane, które będą wykonywały prace społeczne.**

Informację przedstawił Komendant Krzysztof Szary - załącznik do protokołu

Radna Julia Goj-Birecka zapytała, w jaki sposób odbywa się nabór skazanych do pracy? Stwierdziła, że 12 zgłoszonych na 300 osadzonych to trochę mało.

Komendant Krzysztof Szary odpowiedział, że ZK analizował potrzeby z poprzedniego roku i założył, że to będzie 12 osób. W związku z tym, że otrzymali taką informację, że to będzie 12 osób nie mogli przekroczyć tej liczby, która został zadeklarowana przez ZK.

Radna Julia Goj-Birecka dodał, że z informacji wynika, że 1 osoba skazana pracuje 120 godzin miesięcznie, a to jest nic, bo lekarz pracuje po 300-400 godzin. Mówi to w kontekście nowego więzienia. To np. na 1000 osadzonych pracować będzie 10-20 osób. Stwierdziła, że to jest straszne.

Burmistrz Jerzy Wrębiak dodał, że jeżeli chodzi o ten nowy ZK to plan jest taki, w Ministerstwie, praca dla więźniów. Wyjaśnił, że tam będą wybudowane hale produkcyjne i z tego, co mówili w Ministerstwie będzie zatrudnionych koło 600 osób, bo będą pracowali na zmiany. A w tej informacji mamy do czynienia z tymi osobami, które wychodzą i wykonują prace społecznie, użyteczne na rzecz mieszkańców i zapotrzebowanie było bardzo duże różnych instytucji, o których mówił wcześniej. Dodał, że zakład robił planowanie na podstawie informacji zeszłorocznej, więc dlatego tylko 12 skazanych wytypowali do tych prac, a potrzeb jest bardzo dużo. BCM prosił o 3 skazanych. Dodał, że wiele innych instytucji również chciało, ale mogli tylko wytypować po jednym do każdej. Stwierdził, że to jeszcze raz pokazuje, że koszt wykonywania tych prac na rzecz społeczności lokalnej daje tą kwotę 1 2000.000 w województwie opolskim, o którym mówi Pan Czereba. A ta praca to zupełnie inna rzecz. Na terenie zakładu będą hale produkcyjne, gdzie będą podpisane umowy z przedsiębiorcami być może ze strefy ekonomicznej i zamiast Ukraińców to więźniowie będą wykonywali prace na rzecz tych firm.

Radna Julia Goj-Birecka zapytała, czy jest taki nakaz pracy w więzieniu?

Komendant Krzysztof Szary odpowiedział, że więźniowie pracują w ramach tzn prac użyteczno –społecznych i w tym zakresie są motywowani wszelkimi możliwymi sposobami odnośnie wcześniejszej wokandy. Ta praca nie jest odpłatana i to jest dobra wola skazanego. A praca odpłatna jest inaczej traktowana chociażby przez to, że zarobione pieniądze będzie można przeznaczyć na jakieś zobowiązania, które dany skazany będzie posiadał.

Radna Bożena Szczęsna stwierdził, że ma rozumieć, że te 12 osób wynika z zeszłorocznego zapotrzebowania przez Gminę.

Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział, że tak się domyśla, że to było w ramach prac, które były wykonywane w zeszłym roku, ale to nie Gmina robi zapotrzebowanie. Jest tak, że to przechodzi przez Gminę, ale wszystkie instytucje, które ubiegają się o pomoc o takie prace muszą wnioskować do Burmistrza. Gmina zbiera te wszystkie prośby i dopiero wtedy odbywają się rozmowy z ZK i następuje typowanie. Dodał również, że nie wszystkie instytucje otrzymały pomoc, ponieważ nie dla wszystkich starczyło, a te, które wnioskowały o 3 otrzymały pomoc 1 osadzonego.

Radny Piotr Szpulak stwierdził, że tam gdzie kończy się logika zaczyna się ZK w Brzegu, ale to w jego przekonaniu. Kolejno przytoczył słowa Burmistrza cyt. „z tego, co mówili kilka hal produkcyjnych i 600 osób”. Stwierdził, że to już nie jest dyskusja akademicka tylko przedszkolna. Kolejno dodał, że zaczyna zauważać, ale nie wie czy to plusy czy minusy, że dla tych 12 osób wykwalifikowano specjalistów i będzie praca. Ale nie wie czy rzeczywiście wszyscy będą pracowali bezpłatnie, bo komendant powiedział, że również będzie praca odpłatana. Do tej pory te prace porządkowe ktoś wykonywał?

Radca Prawny wyjaśniła, że o pracach odpłatnych komendant mówił w kontekście zakładu produkcyjnego, który może powstać.

Radny Piotr Szpulak stwierdził, że te prace porządkowe do tej pory ktoś wykonywał, przypuszcza, że byli to ci pracownicy niepedagogiczni, którzy niejednokrotnie upominali się o jakąś podwyżkę.

Komendant Krzysztof Szary odpowiedział, że te prace porządkowe są różne np. odnowienie klas itp. Kolejno dodał, że starają się o oddelegowanie osób, które posiadają jakieś umiejętności.

Radny Piotr Szpulak zapytał, czy w ramach prac interwencyjnych Urząd Pracy nie ma takich osób do malowania

Komendant Krzysztof Szary odpowiedział, że ciężko mu się wypowiedzieć w tym temacie.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski dodał, że nie raz starali się pozyskać osoby w ramach takich prac z UP do np. 500+ i nie otrzymali tego rodzaju fachowców. Dodał, że Brzeskie Stowarzyszenie Chorych na SM również występowało do UP o fachowców w momencie, kiedy spółdzielnia pracy socjalnej potrzebowała wzmocnienia kadrowego również UP takimi osobami nie dysponował.

Radny Piotr Szpulak stwierdził, że faktycznie dobrze się dzieje w tym mieście jak nie ma w zasadzie nikogo bezrobotnego.

Burmistrz Jerzy Wrębiak dodał, że to nie jest projekt lokalny od wielu lat więźniowie wykonują prace na rzecz lokalnej społeczności być może do tej pory to umykało. To nie jest program tylko związany z naszym miastem tylko w większości miast tak jest.

Radca Prawny dodała, że wykonywanie tych wynika z wymogu ustawowego kolejno przytoczyła ustawę.

Radca Prawny Natalia Powązka dodała, że ZK szacuje, ile jest takich osób do prac nieodpłatnych i na podstawie zgłoszenia dyrektora ZK Burmistrz w tych granicach operuje. Tu nie ma żadnego zapotrzebowania ze strony Urzędu tylko jest otrzymywana informacja z ZK o ilości osób o ilości godzin. A po stronie Gminy jest sporządzenie zapotrzebowania ze strony podmiotów, które są zainteresowane taką pracą.

Pani Sekretarz Krystyna Nowakowska – Bider dodała, że w związku ze zmianą przepisów w chwili obecnej jest obowiązek przedkładania takiej informacji RM.

Radna Julia Goj-Birecka dodała, że może być tak, że Pan X, który ma rodzinę na utrzymaniu wystąpi do pracodawcy o podwyżkę, bo chciałby mieć lepiej, następnie dostanie wypowiedzenie, bo w to miejsce może być skazaniec. Dodała, że z wybudowania ZK mowa jest tylko w zakresie korzyści, ale nikt nie mówi o obawach. I to jest przykre.

Przewodnicząca RM dodała, że prace więźniów organizowane są w placówkach oświatowych od wielu lat. Problem jest w tym, że ten więzień musi być nadzorowany.

Komendant SM dodał, że są to osoby, które pracuję nieodpłatnie i to wszystko zostało przeanalizowane pod kątem tych placówek.

Radny Piotr Szpulak zapytał, jak wygląda ten nadzór?

Komendant SM odpowiedział, że na chwilę obecną zgodnie z rozporządzeniem, które się pokazało każdy podmiot, który zgłosił swój akces do tego żeby podpisać taką umowę ten nadzór bierze na siebie.

**Informacja została przyjęta przez aklamację.**

**Ad. 12 Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**Druk nr 2** zmian w budżecie Gminy Brzeg na 2018r. oraz zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brzeg na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Katarzyna Szczepanik - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 2

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 12, przeciw – 0, wstrzymujących się - 3**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/506/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 3** dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Brzeg za pomocą innego instrumentu płatniczego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Gawrońska - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 3

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za 16 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/507/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 4** zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2018-2021.

Projekt uchwały przedstawiła wiceprezes PWiK Pan Tokarski - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 4.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/508/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 5** udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na realizację zadania z zakresu ograniczenia skutków niepełnosprawności mieszkańców miasta Brzegu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Owczar - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 5

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/509/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 6** udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Brzeskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa ul. B. Chrobrego w Brzegu”

Projekt uchwały przedstawił Pani Skarbnik Katarzyna Szczepanik - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 6.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/510/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 7** przekazania środków finansowych dla Policji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Komendant Krzysztof Szary - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 7.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/511/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 8** w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Brzegu nr XXXVI/474/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stefana Żeromskiego w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Brzegu

Projekt uchwały przedstawił Pan Stanisław Kowalczyk - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 8.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/512/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 9** w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla niepublicznych przedszkoli i szkół podstawowych prowadzonych na terenie Gminy Brzeg oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Stanisław Kowalczyk - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Piotr Szpulak zapytał ile jest

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 9.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/513/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 10** w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu, stanowiących własność Gminy Brzeg, położonych w Brzegu przy ul. Poziomkowej i Malinowej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Iwanowiec - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 10.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 17 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/514/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 11** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Wolności 4 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, ile obecnie osób czeka na mieszkania komunalne?

Pan Marek Sidor odpowiedział, że około 200, a socjalnych 30-40.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 11.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/515/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 12** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Piłsudskiego 26 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 12.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -4**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/516/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 13** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Piłsudskiego 10 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Projekt uchwały przedstawił Pani Joanna Dubas - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 13.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -4**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/517/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 14** w sprawie udzielenia Wspólnocie mieszkaniowej Łokietka 28 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków

Projekt uchwały przedstawił Pani Joanna Dubas - załącznik do protokołu

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 14.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -4**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/518/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 15** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Szkolna 26 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas- załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 15.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -4**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/519/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 16** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Staromiejska 5 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas - załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radna Bożena Szczęsna stwierdziła, że cieszy ją to, że te dotacje są przyznawane, ale zapytała, dlaczego w tym projekcie jest tak duża kwota?

Pani Joanna Dubas odpowiedziała, że to jest bardzo duża kamienica, a koszty remontu to 600 tys. zł, a możliwości kredytowe wspólnoty są takie a nie inne. W związku z tym taka kwota i taki procent wartości nakładów koniecznych gwarantuje, że ten remont zostanie przeprowadzony. Ta kamienica jest narożna od strony ulicy Staromiejskiej i Długiej łącznie z następną kamienicą. To są dwie kamienice pod jednym numerem. Dodała, że ten obiekt został wytypowany przez komisje powołaną przy burmistrzu do oceny merytorycznej wniosków, jako jeden z tych trzech priorytetowych obiektów. Oprócz kościoła i Piastowska 2, a tam kwoty też będą większe.

Radna Bożena Szczęsna zapytała, czy zdarzało się, że wspólnoty otrzymywały od miasta duże pieniądze, wykorzystały je, ale czy remonty w całości zostały zakończone czy zawieszone? Czy są takie przypadki?

Pani Joanna Dubas odpowiedziała, że przez ostatnie dwa lata wszystkie remonty zostały wykonane i rozliczone w terminie. W poprzednich latach zdarzyło się tak, że w 2 przypadkach, a był to rok 2009 remont nie został zakończony w terminie i dotacja nie została przekazana. Ale remont po czasie wspólnoty zakończyły.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 16.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -4**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/520/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 17** w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Świętego Mikołaja w Brzegu, ul. Jana Pawła II 9 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas- załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Pani Julia Goj - Barecka zapytała, czy te prace konserwatorskie będą dotyczyć parafii czy kościoła?

Pani Joanna Dubas odpowiedziała, że będą dotyczyć kościoła, ale wnioskodawcą jest parafia, która ma siedzibę przy ulicy Jana Pawła II 9.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 17.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 16, przeciw – 1, wstrzymało się -0**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/521/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 18** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Piastowska 2 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 18.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -4**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/522/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 19** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Chrobrego 22 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 19.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -4**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/523/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 20** w sprawie udzielenia Wspólnocie Mieszkaniowej Jerzego 4 w Brzegu, dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Dubas– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 20.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -4**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/524/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 21** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 21.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/525/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 22** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pana Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 22.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 15 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/526/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 23** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 23.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 15 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/527/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 24** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Projekt uchwały przedstawił Pan Piotr Reszczyński– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca RM dodała, że w tej uchwale również chodzi o lokal NSZZ Solidarność i poprosiła, aby nikt nie myślał, że chodzi może o jakiś interes prawny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 24.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za - 15, przeciw – 0, wstrzymało się -1**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/528/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 25** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 25.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/529/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 26** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 26.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/530/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 27** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Radna Bożena Szczęsna poprosiła, aby pochylić się nad tym projektem. Następnie odczytała korespondencję dot. sprawy jednego z mieszkańców, który w tym projekcie stara się o dzierżawę. Następnie zapytała, dlaczego Burmistrz nie przedłużył umowy temu człowiekowi? Poprosiła o zmianę terminu dzierżawy. Następnie zapytał, co to za inna osoba, o której mówi się w piśmie do zainteresowanego?

Burmistrz Jerzy Wrębiak wyjaśnił, że nie zna ani zainteresowanego ani innej osoby i poprosił, aby informację wyjaśniła Pani Iwanowiec.

Pani Barbara Iwanowic poinformował, że Pan Dyrektor ZNM może udzielić informacji.

Pan Marek Sidor wyjaśnił, że temu Panu wygasła umowa i w związku z tym, że zgłosiły się do tego areału dwie osoby zgodnie z przepisami powinni zrobić przetarg. To nie jest tak, że ten Pan miał umowę na czas nieoznaczony i nagle ktoś się pojawił. Dodał, że w między czasie okazało się, że ten Pan obsiał pole w związku z tym zaproponowali, aby do końca lipca temat zamknąć po to, aby ten Pan mógł zebrać plony. Dodał, że po zbiorze plonów ogłoszą przetarg i jeśli nikt inny się nie zgłosi wówczas będzie umowa dla tego Pana, o którym mowa w projekcie uchwały. A jeśli będzie większe zainteresowanie, o którym już wiadomo, bo taką informacje otrzymali wówczas zgodnie z przepisami muszą ogłosić przetarg.

Radna Bożena Szczęsna dodała, że ten teren jest dzierżawiony przez 30 lat przez jedną rodzinę i najpierw z nim należałby porozmawiać. Stwierdził, że ludzi traktuje się jak pionki.

Dyrektor ZNM powiedział, że nie potraktowali tego Pana jak pionka tylko wysłuchali go grzecznie i zaproponowali mu tego typu projekt uchwały żeby spokojnie mógł zebrać plony. Stwierdził, że gdzie jest 2 chętnych na działkę muszą ogłosić przetarg, bo nie mają innego wyjścia. Gdyby to była umowa na czas nieoznaczony może byłoby zupełnie inaczej. Natomiast ta umowa wygasła. Gdyby ten Pan zgłosił się parę miesięcy wcześniej może wówczas wyglądałoby to inaczej.

Radna Bożena Szczęsna dodała, że pismo do ZNM było z 14 listopada, a umowa była do końca listopada, więc jeszcze było dwa tygodnie na odpisanie Panu, że będzie podpisana umowa. Kolejno zapytała, czy są konkretne osoby, które chcą tą działkę?

Radna Julia Goj –Birecka zapytała, czy jest tak w naszym prawie, że jeśli ktoś dzierżawi to ma prawo pierwokupu? Stwierdziła, że takie postępowanie to rozbój w biały dzień. To krzywdzenie człowieka, który sobie dobrze radzi. To jest tragedia to, co się dzieje w naszym mieście.

Radca Prawny wyjaśniła, że tu nie jest mowa o sprzedaży i tu nie ma uznaniowości. Pan miał umowę na czas określony i miał tego świadomość. Dodała, że jeśli jest więcej osób i nie można ich wskazywać imiennie to musi się odbyć przetarg.

Radna Julia Goj –Birecka powiedział, że ZNM, powinien wcześniej wysyłać informacje, że umowa się kończy.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, dlaczego nie można podać nazwiska tej osoby, która się obiega o ta działkę?

Dyrektor ZNM powiedział, że nie pamięta i również jest ochrona o danych osobowych.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, na czym będzie polegał przetarg?

Dyrektor ZNM powiedział, że w przypadku, kiedy się odstępuje od trybu przetargowego to tylko, dlatego, że ktoś występuje do nich z wnioskiem, ZNM daje to na tablicę ogłoszeń i jeśli się nie pojawia drugi chętny wówczas można przygotować kolejny projekt uchwały na czas nieokreślony. W tym przypadku zgłosił się ktoś, ten Pan został poinformowany o tym, że umowa mu wygasa. Dopiero na dwa tyg. przed zakończeniem umowy ten Pan zgłosił się do nich z pismem, że dalej chce dzierżawić. W związku z tym, że teren był już obsiany zgodzili się tylko i wyłącznie na tego typu projekt uchwały. Nie ma innej możliwości prawnej. Dodał, że jest to publiczny przetarg i wszyscy obywatele mają prawo przystąpić do tego przetargu.

Radna Elżbieta Kużdżał zapytała, a co jeśli Rada się nie zgodzi?

Dyrektor ZNM powiedział, że wówczas trzeba będzie ogłosić przetarg, a tak Pan ma czas do lipca.

Radny Grzegorz Surdyka zwrócił uwagę, że Przewodnicząca powinna trzymać się Statutu, na, który powoływała się godzinę temu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 27.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się - 2**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/531/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 28** w sprawie opinii dotyczącej umorzenia z urzędu wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 28.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/532/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 29** w sprawie opinii dotyczącej częściowego umorzenia i rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 29.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/533/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 30** w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 30.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 16 jednogłośnie**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/534/18**

**Załącznik do protokołu**

**Druk nr 31** w sprawie opinii dotyczącej rozłożenia na raty wierzytelności Gminy Brzeg.

Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Sidor– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 31.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 15 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/535/18**

**Załącznik do protokół**

Projekty wprowadzone do porządku obrad:

**Druk nr 32** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Brzegu w sprawie przywrócenia linii komunikacji miejskiej.

Projekt uchwały przedstawił Radna Julia Goj-Birecka– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 32.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 14 jednogłośnie.**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/536/18**

**Załącznik do protokół**

**Druk nr 33** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektorów Publicznych Przedszkoli w Brzegu.

Projekt uchwały przedstawił Radny Mariusz Andruchowicz– załącznik do protokołu.

***Opinie Komisji:***

*1) Komisja Budżetu, Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego – pozytywnie*

*2) Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska –pozytywnie*

*3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – pozytywnie*

*4) Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Rodziny – pozytywnie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec poddała pod głosowanie projekt uchwały według druku nr 33.

**Rada przyjęła w/w uchwałę: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się - 1**

**UCHWAŁA Nr XXXIX/537/18**

**Załącznik do protokół**

**Ad.13 Odpowiedzi na interpelacje i rozpatrzenie wniosków radnych.**

***Pan Burmistrz Jerzy Wrębiak odpowiedział na interpelację:***

*- radnego Pawła Koryckiego*

dot. naprawy nawierzchni chodnika przy ul. Poprzecznej.

Podobnie jak w latach poprzednich w okresie wiosennym zostanie przeprowadzona inwentaryzacja ubytków w nawierzchniach bitumicznych dróg gminnych na podstawie, której zlecone zostaną remonty cząstkowe. Tegoroczny remont będzie obejmował również wjazd na ulicę Działkową.

- *radnego Mariusza Andruchowicza*

dot. wpustu na skrzyżowaniu ul. 1 Maja i Żeromskiego.

Znany jest niezadowalający stan tego wpustu. Podjęte w grudniu działania, mające na celu jego udrożnienie nie przyniosły zadowalającego skutku, konieczna jest zatem wymiana wpustu wraz z przykanalikiem. Prace zostaną wykonane w momencie wystąpienia sprzyjających warunków atmosferycznych prawdopodobnie w marcu.

dot. lampy przy wejściu na cmentarz od ul. Reymonta

Firmie Tauron kolejny raz zostanie zgłoszona interwencja w tej sprawie.

dot. nieczystości podrzucanych w workach na teren przyległy do schroniska dla zwierząt

Stosowne działania zostaną podjęte przez Komendanta Straży Miejskiej

- *radnej Julii Goj-Bireckiej*

dot. umorzenia zobowiązań BCM wobec Gminy Brzeg z tytułu podatku od nieruchomości

Stosunkowo niedawno otrzymano pismo, po analizie przez nasze służby Burmistrz będzie mógł do tego pisma się odnieść.

dot. mierników do mierzenia jakości powietrza

Wiceburmistrz Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że Oława i Opole mają stację pomiarową z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i to jest inna sytuacja niż nasza. Poza tym to nie są ościenne gminy, gdyż naszymi ościennymi gminami jest Lubsza i Skarbimierz. Dziś sprawdzona została aplikacja i już jest dostępna na urzędowej stronie internetowej i można z niej korzystać. Mamy 10 sensorów pomiarów powietrza, które są umieszczone w rynku, przy Straży Pożarnej, przy ul. Monte Cassino, Robotniczej, Lompy, Kilińskiego, Kamiennej, Makarskiego, Poprzecznej, Piastowskiej. Dzięki temu całe praktycznie miasto jest osieciowane i dane są bardzo precyzyjne.

**Odpowiedzi na interpelacje pozostałych radnych zostaną przygotowane na piśmie.**

**Ad.14 Wolne wnioski i informacje.**

Radca Prawny odpowiedziała, Pani Juli Goj – Bireckiej, że Przewodniczący RM może odebrać radnemu głos w sytuacji, gdy zabiera go po raz 3 w tej samej sprawie uzyskując na nią odpowiedź. W tej samej sprawie, czyli w tym samym temacie, a w sprawozdaniu jest więcej tematów poruszanych jak przy uchwałach.

Przewodnicząca przeprosiła radego za niewłaściwą interpretacje.

Radna Elżbieta Kużdżał przeczytała dwa pisma, które otrzymała od Pani Teresy.

Radny Andrzej Jędrzejko zapytał czy były rozmowy z właścicielem parkingu przy ulicy Westerplatte? Kolejno zapytał, poprosił o odpowiedź na piśmie, dlaczego Pan Muszumański w tym roku miał tylko dotacji w wysokości 40 tyś?

Radny Henryk Jaros zapytał o Pana, który mieszka na ul. Oławskiej i stara się o dofinansowanie unijne na stworzenie oddziału przedszkolnego, a na działkę, o którą się stara jest ogłoszony przetarg.

Pani Barbara Iwanowiec wyjaśniła, że ta sprawa jest w urzędzie od tamtego roku od sierpnia.

Przewodnicząca RM powiedział, że też rozmawiała z tym Panem następnie krótko przestawiła problem.

Burmistrz wyjaśnił, że kilkukrotnie spotkał się z tym Panem, nawet tam był, a teraz pojawiał się problem, ponieważ ten Pan chciałby wydzierżawić kawałek działki, ale też jest drugi podmiot, który również chce kawałek działki. Dlatego postanowili ogłosić przetarg, ale ten Pan teraz przychodzi i mówi, że nie chce przetargu. Dodał, że nie ma argumentów, aby odmówić innym.

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa wyjaśnił, że ta sprawa ten Pan chciał, aby wyłączyć z tego przetargu teren, który przylega do jego budynku i Urząd się na to zgodził. Jest wydzielony teren, który on będzie miał przy budynku i to nie będzie przedmiotem tego przetargu i takie pismo otrzymał i on i ZNM. A teraz ten Pan zmienił zdanie i teraz chciałby mieć jednak całość w trybie bez przetargowym. Dobrze by było, aby ten Pan określi się, co do inwestycji.

Radny Henryk Jaros zapytał czy coś było obiecywane wcześniej w zakresie inwestycji?

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski stwierdził, że gdyby ten Pan był zainteresowany pozyskaniem środków na tworzenie żłobka to by to zrobił, bo program maluch pozwalał na to. Nie wie skąd te problemy.

Radny Henryk Jaros poprosił o spotkanie z tym Panem.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski powiedział, że cały czas się z tym Panem spotykają.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec powiedziała, że słyszała, że był ogłoszony konkurs na zagospodarowanie tego terenu.

Z-ca Burmistrza Bartłomiej Kostrzewa powiedział, że ten teren jest podzielony na 3 części i jedna część będzie wyłączona. Pozostały teren będzie przedmiotem przetargu.

Radny Piotr Szpulak zapytał radców czy UM mógł umieścić jego dane osobowe na swoim profilu?

Burmistrz Jerzy Wrębiak powiedział, że po przeanalizowaniu tematu postarają się dać radnemu odpowiedź na piśmie.

**Ad.15 Zamknięcie obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej Brzegu.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Mrowiec zamknęła obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej Brzegu kadencji 2014-2018 i podziękowała wszystkim za udział.

***Na tym protokół zakończono.***

*Sporządziła:*

*Ewa Miller*

*Anna Polańska*