

**UCHWAŁA NR XLIII/562/18
RADY MIEJSKIEJ BRZEGU**

z dnia 14 maja 2018 r.

w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875, poz. 2232, Dz.U. z 2018 r. poz. 130) w związku z art. 18 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 400, Dz.U. z 2017 r. poz. 850) Rada Miejska Brzegu **uchwała, co następuje**

§ 1. Postanawia się odrzucić złożony w dniu 16 kwietnia 2018 roku wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum lokalnego, zawierający pytania:

1. Czy jesteś za utworzeniem drugiego zakładu karnego w Brzegu?

2. Czy jesteś za lokalizacją drugiego zakładu karnego w Brzegu przy ul. Saperskiej? z powodu nie spełnienia wymogów ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 400, Dz.U. z 2017 r. poz. 850).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Brzegu

Barbara Mrowiec

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XLIII/562/18
RADY MIEJSKIEJ BRZEGU
Z DNIA 14 MAJA 2018 ROKU

Uchwałą Nr XLII/559/18 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 20 kwietnia 2018r. powołano doraźną Komisję w celu sprawdzenia czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym (dalej jako ustawa). Powołana przez Radę Miejską Komisja przeliczyła karty z zebranymi do weryfikacji podpisami poparcia dla inicjatywy przeprowadzenia referendum oraz przeliczyła złożone podpisy. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, referendum przeprowadza się na wniosek co najmniej 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy.

Zgodnie z informacją – pismo USC.5364.1.8.2018 – liczba osób uprawnionych do głosowania w Gminie Brzeg na dzień 31.12.2017 roku wynosi 28.423 osoby.

Komisja doraźna ustaliła, iż w dniu 19 lutego 2018 roku pełnomocnik Inicjatora referendum poinformował Burmistrza Brzegu o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum. Wniosek zawierał następujące pytania referendalne:

1. Czy jesteś za utworzeniem drugiego zakładu karnego w Brzegu?

TAK NIE

2. Czy jesteś za lokalizacją drugiego zakładu karnego w Brzegu przy ul. Saperskiej?

TAK NIE

Do wniosku załączono 411 kart z podpisami (oznaczonych numerami od 1 do 411), który niezwłocznie, tj. w dniu 17 kwietnia 2018 roku, został przekazany Przewodniczącej Rady Miejskiej Brzegu. Przedmiotowy wniosek Przewodnicząca Rady Miejskiej Brzegu w dniu 24.04.2018r. przekazała Przewodniczącej doraźnej Komisji – Pani Elżbiecie Kuźdzał oraz Zastępcy Przewodniczącej – Pani Renacie Biss.

W dniu 23.04.2018r. do Urzędu Miasta w Brzegu wpłynęło pismo Inicjatora referendum zawierające dodatkowe 11 kart oznaczonych numerami od 412 do 422, zawierających podpisy popierające inicjatywę przeprowadzenia referendum.

Komisja stwierdziła że:

1/ wniosek o przeprowadzenie referendum z dnia 16 kwietnia 2018r. został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym,

2/ łączna ilość załączonych do wniosku kart wyniosła 411 i zawierała 3353 podpisy,

3/ 11 kart zawierających 79 podpisów, które wpłynęły do Urzędu Miasta w dniu 23.04.2018r. w Brzegu, złożone zostały po terminie określonym ustawą.

Zgodnie z odesłaniem zawartym w przepisie art. 15 ustawy, 60 dniowy termin, w którym inicjator referendum zbiera podpisy mieszkańców chcących poprzeć jego inicjatywę i przekazuje wniosek o przeprowadzenie referendum wójtowi gminy/burmistrzowi liczony jest od dnia powiadomienia na piśmie wójta/burmistrza o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum. Termin powyższy upłynął w dniu 20 kwietnia 2018r. i najpóźniej w tym dniu Inicjator referendum obowiązany był złożyć w siedzibie Urzędu Miasta karty z podpisami poparcia. Należało zatem uznać, że karty z podpisami poparcia, które wpłynęły do Urzędu Miasta w dniu 23 kwietnia 2018r. złożone zostały po terminie, zatem nie mogły zostać przez Komisję uwzględnione.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy inicjator referendum, na swój koszt, podaje do wiadomości mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego przedmiot zamierzonego referendum, przy czym podanie do wiadomości w gminie następuje w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie, a w powiecie i

w województwie - poprzez ogłoszenie w prasie codziennej ogólnodostępnej w danej jednostce samorządu terytorialnego. Komisja weryfikując wniosek działa na podstawie ustawy, w tym treści: art. 14. ust. 1, zgodnie z którym w terminie 60 dni od dnia powiadomienia, o którym mowa w art. 12 ust. 1, inicjator przeprowadzenia referendum zbiera podpisy mieszkańców uprawnionych do wybierania organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, którzy chcą poprzeć inicjatywę w tej sprawie. Zgodnie z ust. 2 podpisy zbiera się na kartach, z których każda zawiera informacje o przedmiocie zamierzonego referendum oraz o tym, że poparcia nie można wycofać. Karta zawiera również: 1) nazwiska i imiona członków grupy oraz imię, nazwisko i miejsce zamieszkania pełnomocnika, jeżeli inicjatorem referendum jest grupa obywateli (...). Zgodnie z ust. 3 omawianego przepisu podpisy popierające wniosek w sprawie przeprowadzenia referendum z inicjatywy mieszkańców można zbierać w miejscu, czasie i w sposób wykluczający stosowanie jakichkolwiek nacisków zmierzających do wymuszenia podpisów. Natomiast mieszkaniec jednostki samorządu terytorialnego popierający wniosek o przeprowadzenie referendum podaje na karcie nazwisko, imię, adres zamieszkania, numer ewidencyjny PESEL i datę udzielenia poparcia. Dane te potwierdza własnoręcznym podpisem. Wycofanie udzielonego poparcia jest bezskuteczne (ust.4).

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powołuje ze swego składu komisję do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy. Natomiast według ust. 3 do udziału w pracach komisji w charakterze obserwatora zaprasza się inicjatora referendum lub jego pełnomocnika. Inicjator referendum lub jego pełnomocnik może w razie potrzeby, w tym z własnej inicjatywy, składać komisji dodatkowe wyjaśnienia i przedstawiać dowody. Komisja może również żądać od inicjatora referendum lub jego pełnomocnika złożenia takich wyjaśnień i przedstawienia dowodów.

Pismem dnia 23 kwietnia 2018r. Komisja zaprosiła do udziału w pracach Inicjatora referendum, którego przedstawiciele brali udział w pracach Komisji.

Komisja wskazuje, iż zgodnie z art. 18 ustawy, *organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum lub uchwałę o odrzuceniu wniosku mieszkańców nie później niż w ciągu 30 dni od dnia przekazania wniosku organowi określonego w art. 12 ust. 1(tj. do dnia 16 maja 2018 roku).*

W dniu 24 kwietnia 2018 roku Komisja skierowała do Inicjatora referendum wezwanie z pytaniami:

1. Czy Inicjator referendum podał do wiadomości mieszkańców Gminy Brzeg, jaki jest przedmiot zamierzonego referendum?
2. W jaki sposób i kiedy nastąpiło podanie do wiadomości w gminie informacji, o której mowa w punkcie 1?
3. Czy w informacji o zamierzonym referendum zawarte było pytanie lub pytania referendalne albo warianty zaproponowane do wyboru?

W odpowiedzi na zapytanie Komisji Inicjator złożył w dniu 27 kwietnia 2018r. pismo wyjaśniające. Po zapoznaniu się z treścią w.w. pisma Komisja stwierdziła, że informacje takie przekazywane były przed dniem 19 lutego 2018 r., natomiast nie wykazano przekazania tych informacji po tej dacie.

W trakcie badania prawidłowości złożonego wniosku Komisja stwierdziła następujące wady zawarte w kartach z podpisami poparcia inicjatywy referendalnej:

- 1) Z łącznej ilości 411 kart złożonych w terminie do wniosku o przeprowadzenie referendum: 194 karty zawierające 1688 podpisów nie spełniały wymogów ustawy o referendum lokalnym. Stwierdzono brak:
 - nazwisk i imion członków grupy (Inicjatora),
 - imienia, nazwiska i miejsca zamieszkania pełnomocnika,
 - informacji, że poparcia nie można wycofać.

Dotyczy to kart numer: 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 68, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 226, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 244, 246, 247, 248, 251, 252, 253, 254, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 270, 271, 273, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 316, 317, 321, 329, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 365, 369, 373, 374, 375, 376, 411.

Dodatkowo Komisja wskazuje, że na powyższych kartach 1195 pozycji nie zawierało daty złożenia poparcia, a w 75 przypadkach poparcie zostało udzielone przez dniem 19 lutego 2018r.

W związku z brakiem na kartach elementów wymaganych ustawą (art. 14 ust. 2 ustawy), Komisja nie weryfikowała poprawności złożonego poparcia przez osoby wykazane na tych kartach.

- a) pozostałe karty numer: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 118, 119, 190, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 227, 242, 243, 249, 250, 268, 269, 272, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 314, 315, 318, 319, 320, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 330, 357, 358, 359, 361, 362, 363, 364, 366, 367, 368, 370, 371, 372, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410 zawierają informacje, o których mowa w art. 14 ust. 2 ustawy.

Następnie Komisja dokonała sprawdzenia danych osób zawartych na prawidłowo sporządzonych kartach tj. 1665 wpisów poparcia, zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy. W wyniku weryfikacji stwierdzono:

- **693** poprawnie złożonych wpisów poparcia dla inicjatywy przeprowadzenia referendum,
- **972** wadliwie złożonych wpisów poparcia dla inicjatywy referendum.

Wady udzielonego poparcia wynikały z:

- a) braku wskazania imienia – 3,
- b) braku poprawnego wskazania adresu zamieszkania - 806, z czego:
 - brak wpisu nazwy miejscowości - 796,
 - brak wpisu całego adresu - 3
 - brak wpisu nazwy ulicy - 2
 - brak wpisu nazwy ulicy i numeru domu - 4
 - brak wpisu numeru domu - 1
- c) braku prawidłowego numeru PESEL – 92,
- d) braku podania daty poparcia przez popierającego lub wskazania daty poza okresem określonym w art. 14 ust. 1 ustawy – 18,
- e) braku podpisu osoby udzielającej poparcia – 6,
- f) nie figurowania w stałym rejestrze wyborców – 224,

Ponadto wskazać należy, iż weryfikując dane zawarte na kartach stwierdzono 14 przypadków powtarzających się wpisów.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Brzegu liczba osób uprawnionych do głosowania w referendum lokalnym wynosi na dzień 31.12.2017 roku 28423 osoby.

Mając na uwadze dyspozycje art. 4 ust. 1 ustawy, referendum przeprowadza się (...) na wniosek co najmniej 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy (...). W wyniku weryfikacji złożonego wniosku o przeprowadzenie referendum ustalono, iż liczba prawidłowo złożonych wpisów poparcia pod inicjatywą referendalną wynosi 693. Tym samym wymagany próg 10% (tj. liczby 2842) nie został osiągnięty, a zatem nie został spełniony warunek ustawowego progu poparcia dla wniosku o przeprowadzenie referendum.

Z uwagi na powyższe Komisja odstąpiła od dalszej oceny czy wniosek o przeprowadzenie referendum gminnego prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.