

BR.0003.19.2019



Brzeg dn. 06.03.2019

Pan Janusz Ireneusz Wójcik
Radny Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pana interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie remontu ulicy Poprzecznej informuję, że podobnie jak co roku po wiosennej inwentaryzacji ubytków, zlecone zostaną remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznych dróg gminnych w tym również w ulicy Poprzecznej. Jednocześnie informuję, że na tą chwilę nie jest planowana przebudowa tej drogi, z uwagi na fakt, że posiadamy szereg niezrealizowanych dokumentacji, które musimy zrealizować w pierwszej kolejności, a na których realizację brakuje środków w budżecie.

Natomiast w przyszłości, w trakcie projektowania przebudowy tej drogi będzie brane pod uwagę wykonanie zatoki autobusowej przy PSP nr 6.

Z up. Burmistrza


~~Z-ca Burmistrza~~
~~Tomasz Witkowski~~

2019-03-06
Kierownik
Biura Rady Miejskiej

Anna Polańska

BURMISTRZ BRZEGU
województwo opolskie
BR.0003.18.2019



Brzeg dn. 06.03.2019

Pani Anna Głogowska
Radna Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pani pierwszą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie przejścia dla pieszych na ulicy Szkolnej i Trzech Kotwic informuję, że zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990) Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych. W związku z powyższym interpelacja została przekazana do Komisji ds. Organizacji Ruchu Drogowego przy Staroście Brzeskim.

W odpowiedzi na Pani drugą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 roku w sprawie remontu chodnika przy ul. Monte Cassino informuję, że poprzedni remont wykonany był w ramach bieżącego utrzymania dróg gminnych. Na przedmiotowe zadanie w roku bieżącym Biuro Budownictwa i Inwestycji posiada środki w wysokości 300.000 zł na całe miasto i cały rok. Ze środków tych realizowane są wszystkie remonty dróg i chodników wraz z oznakowaniem pionowym. Jeżeli po wykonaniu wszystkich bieżących napraw po zimie i zrealizowaniu remontów już przygotowanych zostaną środki w budżecie to BBI będzie kontynuowało remont przy ul. Monte Cassino.

W odpowiedzi na Pani trzecią interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie kościoła pw. Świętych Piotra i Pawła uprzejmie informuję, że właścicielem dawnego kościoła franciszkanów, zlokalizowanego w Brzegu przy placu Młynów jest Archidiecezja Wrocławska. W sprawie stanu technicznego ww. zabytku, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem 683/63 (wpis z dnia 16.10.1963), prosimy o zwrócenie się do właściciela. Spotkanie jakie miało miejsce w dniu 18 lutego miało na celu zmotywowanie właściciela obiektu do zainteresowania się stanem zabytku i wszczęcia przez niego odpowiednich kroków w celu jego zabezpieczenia przed zniszczeniem. W związku z tym, że Gmina nie jest właścicielem obiektu w chwili obecnej nie ma wobec niego żadnych planów.

W odpowiedzi na Pani czwartą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. dotyczącą stworzenia placu zabaw dla najmłodszych w parku przy amfiteatrze od strony ul. Robotniczej przy tylnym wyjściu informuję, że na terenie Parku im. Bolesława Chrobrego zrealizowano już dwa projekty dofinansowane ze środków zewnętrznych tj. projekt pn.:

1. „Przebudowa amfiteatru miejskiego wraz z rewaloryzacją Parku im. Bolesława Chrobrego w Brzegu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, działanie 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji.

2019-03-06
Przewodnik
Blura Rady Miejskiej
Anna Polańska

2. „Wdrażanie strategii niskoemisyjnych w Subregionie Brzeskim na terenie Gminy Brzeg i Skarbimierz” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, działanie 3.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych.

Aktualnie realizowany jest jeszcze jeden projekt w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020 dotyczącego Osi priorytetowej II Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności, działanie 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego pn. „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez rozwój terenów zieleni miejskiej w Brzegu”, zgodnie z którym na terenie parku będą wykonane nasadzenia drzew i krzewów oraz przeprowadzona zostanie renowacja trawników.

Z uwagi na pięcioletni okres trwałości każdego z ww. projektów nie ma możliwości realizacji zadań, które nie były objęte dokumentacją projektową na etapie aplikowania o środki zewnętrzne.

Z up. Burmistrza


Z-ca Burmistrza
Tomasz Witkowski

Burmistrz Brzegu
województwo opolskie

BR.0003.17.2019



Brzeg dn. 06.03.2019

Pan Paweł Grabowski
Radny Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pana pierwszą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie oznakowania ulicy Piwowskiej informuję, że zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990) Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych. W związku z powyższym interpelacja została przekazana do Komisji ds. Organizacji Ruchu Drogowego przy Staroście Brzeskim.

W odpowiedzi na Pana drugą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. dotyczącą remontu skweru przy ul. Jagiełły oraz informacji czy miasto ma w planach remont lub też ma pomysł na zagospodarowanie rzeźb zlokalizowanych na terenie skweru pomiędzy ul. Jagiełły i ul. Wojska Polskiego informuję, że na tym terenie trwają obecnie prace, obejmujące wykonanie nasadzenia drzew i cięcia formujące żywopłoty, których zakończenie planuje się na koniec sierpnia 2019 roku.

W związku z odsłonięciem i wyeksponowaniem rzeźb po wykonanych pracach pielęgnacyjnych na drzewostanie podjęte zostaną działania mające na celu określenie sposobu zagospodarowania przedmiotowych rzeźb.

Z up. Burmistrza

~~Z-ca Burmistrza~~
Tomasz Witkowski

2019-03-06
Przewodnicząca
Rady Miejskiej
Anna Polanska

BURMISTRZ BRZEGU
województwo opolskie

BR.0003.16.2019

9/9
URZĄD MIASTA W BRZEGU

Wyst. 06. 03. 2019

Nr Podpis

Brzeg dn. 06.03.2019

Pani Bożena Szczęsna
Radna Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pani pierwszą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. informuję, że Urząd Miasta w Brzegu nie jest pracodawcą wobec osoby wymienionej w zapytaniu. Burmistrz Brzegu nie dysponuje aktami osobowymi osób zatrudnionych przez spółki komunalne, jak również w żaden sposób nie kształtuje polityki kadrowej spółek komunalnych.

Dodatkowo wskazać należy, iż osoba wymieniona w zapytaniu aktualnie nie pełni funkcji publicznej, a zatem jej dane osobowe jak i warunki zatrudnienia nie należą do sfery publicznej.

W odpowiedzi na Pani drugą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. uprzejmie informuję, że wszystkie podmioty wymienione w art. 24 ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym z mocy prawa są zobowiązane do stosowania zapisów zawartych w ustawie w sposób zgodny z prawem i na podstawie przyznanych kompetencji. Należy wskazać, iż każdy wniosek stanowi odrębną, indywidualną sprawę i będzie procedowany w zależności od jego treści.

Jednocześnie wskazać należy, iż Burmistrz nie może zakazywać stosowania przepisów prawa oraz nie wydał takiego zakazu w kontekście zapisów art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Z up. Burmistrza
[Signature]
Z-ca Burmistrza
Tomasz Witkowski

2019-03-06
Kierownik
Biura Rady Miejskiej
[Signature]
Anna Polńska



Brzeg dn. 06.03.2019

Pan Tomasz Wikiel
Radny Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pana pierwszą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w punktach od 1 do 4 w sprawie możliwości finansowania sportu w Brzegu informuję, że :

- Ad.1. Wszelkie informacje dostępne są na stronie BIP <https://bip.brzeg.pl/?id=3696>.
- Ad.2. Gmina nie ewidencjonuje takich informacji, gdyż nie stanowią one przedmiotu oceny w otwartym konkursie ofert w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Kluby sportowe mają osobowość prawną dlatego w celu uzyskania szczegółowych informacji z zakresu ich działalności należy zwrócić się do tych jednostek.
- Ad.3. Jest to wsparcie finansowe zgodnie z ogłoszeniem o konkursie: „...na dofinansowanie realizacji zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu w 2018 roku”
- Ad.4. Wsparcie udzielane jest zgodnie z ogłoszeniem na konkurs ofert „otwarty konkurs dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, działających na rzecz mieszkańców Gminy Brzeg, na dofinansowanie realizacji zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu w 2018 roku”. O szczegóły dotyczące wychowanków BTP Stal Brzeg należy zwrócić się do wspomnianego klubu. Gmina Brzeg nie partycypowała w kosztach sprowadzenia zawodników do BTP Stal Brzeg, ponieważ zgodnie z przeznaczeniem dofinansowania udzielonego w otwartym konkursie ofert pn. „Otwarty konkurs na realizację w 2018 r. zadań publicznych na rzecz mieszkańców Gminy Brzeg w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu” pozycje z harmonogramu dotyczyły: opłat sędziowskich, opłat związkowych, transport, wynagrodzenia, sprzęt sportowy i nagrody rzeczowe, opłaty medyczne, ubezpieczenia, ochrona, obsługa formalno-prawna, szkolenia trenerskie, artykuły spożywcze-woda, catering, artykuły biurowe, reklamowe, koszty prowadzenia grupy tanecznej, promocja.

W odpowiedzi na Pana drugą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r w sprawie wyjaśnienia art.24 pkt. 2 Ustawy o pracownikach samorządowych informuję, że:

Ad.1) przytoczona ustawa w art. 24 ust. 2 nie wskazuje na formę wykonania uprawnienia przez Radnego.

Należy wskazać, iż aby podmiot zobowiązany mógł rzetelnie zrealizować omawiane uprawnienie radnego pożądaną formą wydaje się być forma pisemna. Powyższe podyktowane jest zarówno dobrą praktyką prowadzenia spraw urzędowych, a także ogólną zasadą pisemności jak i możliwością identyfikacji wniosków radnych oraz rejestracji potwierdzeń udzielonych odpowiedzi.

Jeżeli tego typu rozwiązanie pociągałoby za sobą nadmierne, nieokreślone trudności w postaci niemożności sporządzenia wniosku na piśmie przez radnego, pracownik urzędu

winien powyższy wniosek/żądanie zaprotokołować, a następnie na etapie rozpatrzenia wniosku poprosić wnoszącego o potwierdzenie otrzymania odpowiedzi.

Ad.2) art. 24 ust. 2 przedmiotowej ustawy nie reguluje uprawnień radnego w przypadku odmowy udzielenia odpowiedzi. Brak też regulacji dotyczących trybu odwoławczego.

Ad. 3), 4) i 5) Burmistrz nie może zakazywać stosowania przepisów prawa oraz nie wydał takiego zakazu w kontekście zapisów art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

W odpowiedzi na Pana trzecią interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie chodnika przy ul. Lwowskiej informuję, że budowa chodnika wiązałaby się z wykonaniem nowego lub przebudową istniejącego obiektu inżynierskiego (przepustu) nad potokiem, na co Gmina nie posiada ani dokumentacji projektowej ani środków w budżecie. Obecnie na osiedlu obowiązuje strefa ograniczonej prędkości do 30km/h.

Z up. Burmistrza

~~Z-ca Burmistrza~~
Tomasz Witkowski



Brzeg dn. 06.03.2019

Pan Krzysztof Grabowiecki
Radny Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pana pierwszą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. informuję, że Urząd Miasta w Brzegu nie jest pracodawcą wobec osób wymienionych w zapytaniach. Burmistrz Brzegu nie dysponuje aktami osobowymi osób zatrudnionych przez jednostki organizacyjne Gminy i spółki komunalne, jak również w żaden sposób nie kształtuje polityki kadrowej spółek komunalnych i jednostek organizacyjnych Gminy.

Dodatkowo wskazać należy, iż osoby wymienione w zapytaniach aktualnie nie pełnią funkcji publicznych, a zatem ich dane osobowe jak i warunki zatrudnienia nie należą do sfery publicznej.

W odpowiedzi na Pana drugą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie ilości interwencji zgłaszanych do Straży Miejskiej w Brzegu informuję, że w okresie od 25 lutego do 3 marca bieżącego roku zanotowano 50 interwencji, w tym:

- w godzinach 7.00 – 15.00 – 43 zgłoszenia,
- po godzinie 15.00 – 7 zgłoszeń.

W roku 2018 Straż Miejska w Brzegu zarejestrowała 2 782 interwencje.

W odpowiedzi na Pana trzecią interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. uprzejmie informuję, że ulica Ks. Makarskiego jest drogą powiatową w związku z czym Pana interpelacja została przekazana do załatwienia wg kompetencji do Zarządu Dróg Powiatowych. Niemniej jednak informuję, że zgodnie z art. 30 Ustawy o drogach publicznych obowiązek utrzymania zjazdu należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi.

Z up. Burmistrza

[Signature]
Z-ca Burmistrza
Tomasz Witkowski

Burmistrz Brzegu
województwo opolskie
BR.0003.13.2019



Brzeg dn. 06.03.2019

Pan Radosław Preis
Radny Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pana pierwszą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. uprzejmie informuję, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz warunkami umowy zawartej pomiędzy Gminą a ZHK Sp. z o.o. odpady komunalne powinny być odbierane w sposób selektywny. Oznacza to, że poszczególne frakcje odpadów zbierane selektywnie przez mieszkańców w określonych pojemnikach (oraz w workach w zabudowie jednorodzinnej) powinny być odbierane przez ZHK Sp. z o.o. również w sposób selektywny. W związku z tym, każda frakcja odpadów jest odbierana oddzielnym pojazdem.

Przypadki, o których Pan pisze mogą mieć miejsce w sytuacji, gdy podczas odbioru poszczególnych frakcji odpadów segregowanych, pojemniki z daną frakcją nie zostaną opróżnione przez pracowników ZHK ze względu na zbyt duże ich zanieczyszczenie (tzn. w pojemniku np. na papier stwierdzona jest większa ilość innych odpadów niż papier). Wówczas takie pojemniki z zanieczyszczoną frakcją, traktowane są jako odpady zmieszane i pozostawione są do czasu opróżniania pojemników na odpady zmieszane.

W dniu opróżniania pojemników na odpady zmieszane, opróżniane są również pozostawione bez opróżnienia pojemniki z zanieczyszczoną selektywną zbiórką. Mieszkańcy obserwujący taki odbiór mogą być zaniepokojeni widząc jak jeden samochód ZHK opróżnia jednocześnie kilka pojemników różnych frakcji. Ale niestety, takie sytuacje na mieście zdarzają się dość często i są spowodowane słabą dyscypliną mieszkańców zakresie selektywnej zbiórki odpadów.

W odpowiedzi na Pana drugą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. dotyczącą wykorzystywania systemu monitoringu miejskiego w kwestii parkowania samochodów przy ul. Wojska Polskiego oraz łamania zakazu poruszania się samochodów w obrębie Rynku informuję, iż Komenda Straży Miejskiej w Brzegu w świetle zmian ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń znajduje się na etapie dostosowywania się do nowych wytycznych dotyczących zmian przedmiotowej ustawy. Zmiany te weszły w życie z dniem 15 listopada 2018 r., uściślają one przepisy ukarania sprawcy mandatem karnym w przypadku zarejestrowania wykroczenia za pośrednictwem urządzeń rejestrujących (telefon, kamera, rejestrator jazdy itp.), również w przypadku jeśli takiego nagrania dokona obywatel. W świetle dotychczas obowiązujących regulacji było to nie możliwe. Wobec powyższego wdrażane są procedury pozwalające na dostęp do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców tj. dostosowanie pomieszczeń, uzyskanie wymaganych certyfikatów. Całokształt

Kierownik
Biura Rady Miejskiej
2019-03-06
Anna Polańska

wykonanych czynności zmierzać ma do poprawy respektowania przepisów prawa o ruchu drogowym w okolicach Rynku, ul. Wojska Polskiego a także na terenie całego miasta Brzeg. Niestosowanie się do znaku B-1 oraz inne wykroczenia drogowe egzekwowane są przez patrole prewencyjne Straży Miejskiej a informacje o łamaniu przepisów są przekazywane przez centrum monitoringu miejskiego bezpośrednio do patroli.

W odpowiedzi na Pana trzecią interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. dotyczącą niszczenia znaków, dewastacji elewacji pseudografikami, jak również możliwością wykorzystania fotopułapek do identyfikacji sprawców informuję, że do rejestrowania oraz identyfikacji wykorzystywany jest rozbudowywany oraz modyfikowany system monitoringu miejskiego, oparty na kamerach cyfrowych. Obecnie Gmina Brzeg dysponuje dwoma fotopułapkami, które na bieżąco wykorzystywane są do identyfikacji sprawców zaśmiecania terenów miejskich, jak również osób dewastujących istotne dla funkcjonowania miasta obiekty. W kwestii istnienia bazy danych graffiti informujemy, iż takowa została przekazana do Komendy Powiatowej Policji w Brzegu i jest na bieżąco aktualizowana. Analizujemy również pod względem merytorycznym, a także prawnym pomysł wprowadzenia gratyfikacji finansowych dla osób, które przyczyniły się do wskazania sprawców wandalizmu na terenie Gminy Brzeg.

W odpowiedzi na Pana czwartą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie dróg na osiedlu Tivoli informuję, że wbudowane płyty drogowe pochodziły z rozbiórki ulicy Toruńskiej. Na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada więcej takich płyt, a zakup nowych jest bardzo drogi ok. 90 zł/m². W związku z powyższym tymczasowe drogi tłuczniowe będą sukcesywnie uzupełniane materiałem kamiennym w ramach bieżącego utrzymania dróg gminnych.

Projekt budowy dróg na osiedlu Tivoli zakłada wykonanie dróg i chodników o nawierzchni z kostki betonowej. Konstrukcja pod jezdnie została zaprojektowana z kruszywa łamanego na warstwie wzmacniającej z mieszanki stabilizowanej cementem co jest spowodowane złymi warunkami gruntowymi występującymi na przedmiotowym terenie. Szerokości jezdni zaprojektowano od 4,5m – drogi wewnętrzne (tj. ulice Poziomkowa i Jagodowa) do 6,0m – drogi lokalne (ul. Wiśniowa i część Śliwkowej); drogi dojazdowe zaprojektowano jako 5-metrowe (część Śliwkowej, Agrestowa i Malinowa). Wzdłuż jezdni zaprojektowano chodniki wraz z wjazdami. Projekt został opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu i obejmuje zagospodarowanie całego wyznaczonego granicami działek pasa drogowego. Projekt zakłada także wykonanie sieci kanalizacji deszczowej z zastosowaniem głównie żelbetowego odwodnienia liniowego ze szczeliną ciągłą oraz umożliwienie podłączenia się do tego systemu sąsiadujących z drogami nieruchomości. Taki system został zastosowany w celu zminimalizowania wyniesienia terenu pod budowę dróg w stosunku do stanu istniejącego, a tym samym zagospodarowywanych nieruchomości sąsiadujących z drogami. Przewiduje się również wykonanie oświetlenia drogowego. Optymalizację projektu w zakresie przedmiotowym, tj. ograniczenie zainwestowania w budowę dróg można wprowadzić w każdym momencie poprzez np. rezygnację z chodników i wykonanie jedynie jezdni o nawierzchni ścieralnej z kostki betonowej lub asfaltu, bez wykonania chodników a zamiast nich wykonanie utwardzonych tłuczniem poboczy. Jednak brak chodników przy występujących na tym terenie warunkach gruntowo-wodnych spowoduje utrudnienia komunikacyjne dla pieszych, gdyż takie rozwiązanie nie będzie spełniało po okresach deszczowych oczekiwań mieszkańców. Można również zrezygnować z budowy oświetlenia drogowego, jednak takie podejście do

tematu nie będzie spełniało standardów drogowych wprowadzanych w ostatnich latach przez Gminę. Racjonalnym rozwiązaniem byłoby wykonanie tego zadania jako zadania dwu- lub trzy- letniego, jak to miało miejsce przy realizacji zagospodarowania pierwszej części osiedla, lub też jego realizacja etapami, tj. ogłaszanie kilku przetargów na wydzielone części projektu na przestrzeni kilku lat, jednak sposób budowy dróg jest uzależniony od zabezpieczenia w budżecie miasta środków finansowych na ten cel. Ponadto informuję, że Gmina Brzeg nie występowała jeszcze z wnioskiem o pozwolenie na budowę ze względu na coroczny brak środków na realizację przedmiotowego zadania. Obecnie ze względu na zmiany wprowadzone w zainwestowaniu terenu w stosunku do założeń planu zagospodarowania oraz wprowadzone w między czasie zmiany w zakresie podziałów geodezyjnych konieczna jest aktualizacja projektu. Celowym obecnie jest aby przy zmianie projektu uwzględnić założenia programowe nowego Funduszu Dróg Samorządowych, gdyż prawdopodobnie będzie istniała możliwość uzyskania dofinansowania chociaż na część przedmiotowej inwestycji, jednak w chwili obecnie nie zostały podane kryteria szczegółowe, które będą obowiązywały przy podziale środków finansowych z tego programu.

W odpowiedzi na Pana piątą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie terminów ważności pozwoleń budowlanych przedstawiam wykaz dokumentacji projektowych posiadanych przez Biuro Budownictwa i Inwestycji, których realizacja nie znalazła się w budżecie na 2019 rok.

Nazwa zadania	Wartość zadania w złotych	Termin ważności pozwolenia na budowę
Remont instalacji elektrycznych w PG nr 1	330.000	zgłoszenie robót budowlanych
Remont pomieszczeń kuchni w PP 10	650.000	2021r.
Remont sanitariatów w budynku. B w ZS nr 1 z OS	330.000	2020r.
Przebudowa ul. Platanowej wraz z budową kanalizacji deszczowej	3.391.941	2022r.
Budowa dróg na osiedlu mieszkaniowym TIVOLI w rejonie ulic Wrocławska-Zielona	4.660.000	Gmina nie występowała o pozwolenie, obecnie konieczna jest aktualizacja dokumentacji projektowo-kosztorysowej
Uzbrojenie terenów inwestycyjnych przy Małujowickiej	9.690.000	W przypadku realizacji inwestycji w zaprojektowanym zakresie konieczne będzie uzyskanie pozwolenia na budowę
Remont elewacji budynku „A” Urzędu:	1.192.649,70	2020r.
Montaż płyt p.poż. w budynku „A” Urzędu	234.194,10zł	2020r.
Remont elewacji budynku PP nr 4	261.521,73	31 maja 2019r.
Wykonanie izolacji pionowej i poziomej w PSP 3	1.337.981,74	2020r.
Wykonanie izolacji pionowej i poziomej w PP 1	446.172,81	9 czerwca 2019r.
Przebudowa oświetlenia drogi gminnej ul. Lwowska w Brzegu	700.000,00	2020r.

Doświetlenie mostu na DK 39	700.000,00	2021r.
Przebudowa ulicy Jana Pawła II		w trakcie projektowania
Rozbiórka budynku dworca PKS	301.600	2022r.
Zagospodarowanie terenu pod centrum przesiadkowe w Brzegu		w trakcie projektowania
Budowa boiska wielofunkcyjnego w PSP nr 1	1.689.776,02	2020r.

Z up. Burmistrza

Z-ca Burmistrza
Tomasz Witkowski



Brzeg dn. 06.03.2019

Pan Grzegorz Chrzanowski
Radny Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pana pierwszą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie przebudowy ul. Jana Pawła II uprzejmie informuję, że zamieszczona na początku 2018 roku na stronie internetowej Urzędu Miasta w Brzegu informacja stanowiła element informacyjny o zamierzeniach projektowych Gminy w związku z uchwalonym budżetem miasta. Zobowiązanie takie złożone zostało przez Burmistrza w trakcie prac przy opracowywaniu polityki rowerowej BYPAD. Do dnia 15.02.2018r. zebrano 14 propozycji mieszkańców w zakresie przebudowy ul. Jana Pawła II, w tym jednej propozycji grupowej ze 188 podpisami.

W odpowiedzi na Pana drugą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. informuję, że złożona propozycja grupowa dotyczyła przeprowadzenia remontu z uwzględnieniem braku wycinki drzew, nie zmieniania miasta w betonową pustynię, braku zastępowania zdrowych drzew szczepionymi i karłowatymi drzewkami, ochrony dorobku przyrodniczego przez zniszczeniem. Natomiast w pozostałych propozycjach indywidualnych wnioskowano o :

- poszerzenie zjazdu na dz. nr 522
- budowę ronda na skrzyżowaniu drogi gminnej (ul. Jana Pawła II) z drogą powiatową (ul. Piastowską) lub wprowadzenie sygnalizacji świetlonej
- wydzielenie miejsca na ścieżkę rowerową biorąc pod uwagę politykę rowerową miasta
- doświetlenie przejść dla pieszych
- wykonanie chodników z materiałów współgrających z chodnikami ul. Piastowskiej
- nie wprowadzanie kostki betonowej na chodnikach
- zachowanie pasa zieleni po obu stronach jezdni
- nie usuwanie istniejących drzew i uzupełnienie szpalerów drzew nowymi nasadzeniami oraz wprowadzenie roślinności niskopiennej
- wprowadzenie progów zwalniających
- zachowanie (remont) istniejących murków z piaskowca
- zwężenie jezdni do 5,5m wraz z pozostawieniem ruchu rowerowego na jezdni z wysepkami dzielącymi w osi jezdni (z poszerzeniem jezdni w tych miejscach), odtworzeniem zlikwidowanych przejść dla pieszych i wykonaniem dodatkowego przejścia (tj. łącznie 8 przejść dla pieszych), uspokojenie ruchu poprzez wykonanie przejść wyniesionych lub zastosowanie progów sinusoidalnych przed przejściami, przy zachowaniu drzewostanu
- korekta krawężników na rondzie Solidarności na przejeździe rowerowym

- naprawienie wjazdu z jezdni na istniejące drogi rowerowe na rondzie Solidarności, wraz z poszerzeniem tej drogi rowerowej przy szkole ze względu na jej przewężenie przez barierki
- wykonanie ronda typu mini z esowaniem toru jazdy na wlotach ul. Piastowskiej wraz z wykonaniem wysepek na przejściach
- kontynuacja ścieżki pieszo-rowerowej od ronda Solidarności w kierunku ul. Wydarzeń Brzeskich 1966r. z zachowaniem charakteru ścieżki już istniejącej
- odtworzenie przejścia zlikwidowanego przy ul. Wydarzeń Brzeskich 1966r. z jednoczesną korektą jego wcześniejszego przebiegu oraz ustawieniem słupków z łańcuchami wzdłuż chodnika przy wylocie chodnika z osiedla mieszkaniowego oraz na łukach skrzyżowań
- przesunięcie przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Wydarzeń Brzeskich 1966r.
- wykonanie zatoki postojowej przy Przedszkolu Publicznym nr 1 i siedzibie parafii pw. Św. Mikołaja
- wykonanie mini skweru w miejscu gdzie obecnie postawiono słup ogłoszeniowy wraz z jego przeniesieniem w inne miejsce
- wykonanie przy nowym rondzie punktu ciekawostek historycznych
- renowacja ogrodzenie z kutymi bramami przy osiedlu mieszkaniowym
- wykonanie ronda na skrzyżowaniu ul. Poprzecznej i Chocimskiej oraz na skrzyżowaniu przy PSP nr 6
- zmiana przebiegu DK nr 39
- budowa 3 progów zwalniających na przejściach
- rewaloryzacja zieleni z doбором odpowiednich gatunków w celu nawiązania wyglądem do jej historycznego wyglądu z XIX bądź XX wieku
- rekonstrukcja oraz renowacja murków oporowych wraz ze stalowymi ogrodzeniami oraz wykonanie na nich siedzisk dla pieszych
- wymiana oświetlenia na nowe LED, mogące swoją formą nawiązywać do zabytkowych budynków ulicy
- wyznaczenie ścieżki rowerowej na chodniku po stronie Parku Centralnego z podziałem rodzaju nawierzchni
- nie wykonywanie nowych miejsc postojowych wzdłuż drogi
- poszerzenie drogi, gdyż jest zbyt wąska
- wprowadzenie ścieżki rowerowej po obu stronach jezdni
- zostawienie istniejących drzew lub po wycince zastąpienie nowymi
- zlikwidowanie zwężenia drogi wewnętrznej przy budynkach 12 i 14
- przesunięcie przejścia dla pieszych w obrębie nieruchomości 12 i 14.

W odpowiedzi na Pana trzecią interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. informuję, że wszystkie złożone propozycje zostały przekazane do pracowni projektowej w momencie zawarcia umowy na realizację dokumentacji projektowo-kosztorysowej łącznie z deklaracją Gminy w zakresie uwzględnienia polityki rowerowej zawartej w standardach rowerowych wprowadzanych na terenie Polski oraz zostały omówione z autorem dokumentacji projektowej. Ze względu na różnorodny charakter złożonych propozycji oraz obowiązujące przepisy w zakresie projektowania dróg powstały dwie propozycje przebudowy (nie remontu), które uwzględniają:

- poszerzenie zjazdu na dz. nr 522
- budowę ronda typu małego (ze względu na wystarczające miejsce) na skrzyżowaniu drogi gminnej (ul. Jana Pawła II) z drogą powiatową (ul. Piastowską)

- wydzielenie miejsca na „ścieżkę” rowerową biorąc pod uwagę politykę rowerową miasta, tj. utworzenie pasów rowerowych z jednoczesnym zwężeniem pasa ruchu dla samochodów do 6,0m,
- doświetlenie przejść dla pieszych,
- zastosowanie materiałów kamiennych na chodnikach po ich przebudowie (brak wprowadzania nawierzchni betonowych),
- zachowanie pasa zieleni po obu stronach jezdni z zachowaniem części istniejącego drzewostanu oraz uzupełnieniem szpaleru drzew nowymi nasadzeniami dobranymi pod względem gatunkowym do warunków bytowania w pasie drogowym, które jednak nie będą drzewami szczepionymi i karłowatymi
- zastosowanie wyniesionego przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowania z ul. Popiełuszki wraz z jego korektą usytuowania
- korektę wysokościową krawężników ul. Jana Pawła II przy rondzie Solidarności na przejeździe rowerowym
- wykonanie włączeń z pasów rowerowych ul. Jana Pawła II w istniejące drogi rowerowe wraz z korektą szerokości drogi rowerowej przy szkole
- wprowadzenie esowania toru jazdy na wlotach ul. Piastowskiej na nowe rondo wraz z wykonaniem wysepek na przejściach w obrębie ronda
- zastosowanie słupków z łańcuchami na łukach skrzyżowań z drogami bocznymi
- przesunięcie istniejącego przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Wydarzeń Brzeskich 1966r.
- wykonanie zatoki postojowej przy Przedszkolu Publicznym nr 1 i siedzibie parafii pw. Św. Mikołaja
- wymiana oświetlenia na nowe LED z zastosowaniem słupów i opraw stylizowanych
- zmiana lokalizacji istniejącego przejścia dla pieszych zlokalizowanego w obrębie nieruchomości 12 i 14 (przy skrzyżowaniu z ul. Popiełuszki).

W odpowiedzi na Pana czwartą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie dokumentacji projektowo-kosztorysowa realizowana jest na podstawie zawartej umowy z Panem Antonim Plamitzer prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: Pracownia Projektowa „PROTOR” z siedzibą w miejscowości Węgry z podziałem na 4 etapy: prace przedprojektowe (mapa do celów projektowych, geologia, inwentaryzacja zieleni), koncepcja wraz z pozostałymi elementami (2 warianty koncepcji wraz z wizualizacjami i projektami organizacji ruchu), projekt budowlany dla wybranego wariantu, projekty wykonawcze. Za elementy dokumentacji opracowane dotychczas i przekazane Gminie Brzeg poniesione zostały koszty w wysokości 41.820,00zł (brutto).

W odpowiedzi na Pana piątą interpelację z sesji z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie dokumentacja realizowana jest przez jedną firmą, tj. Pracownię Projektową „PROTOR” z siedzibą w miejscowości Węgry i żadne elementy dokumentacji nie były zlecane innym podmiotom.

Z up. Burmistrza

 Z-ca Burmistrza
 Tomasz Witkowski