

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 58 z późn. zm.).

URZĄD MIASTA W BRZEGU

Wpł. 04.04.2019

Nr 9672/04/2018

Podpis

Data rozpoczęcia kontroli:

21.03.2019 r.

Data zakończenia kontroli:

21.03.2019 r.

Numer protokołu: WP.8164.2.2019

Nazwa organu nadzoru: **Opolski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego**

Imię i nazwisko kontrolującego:

Anna Łysy – Z-ca Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego

Filip Kwaśniak – starszy specjalista ds. prawnych w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Opolu

Adres:

ul. Wrocławska 170, 45-836 Opole

Nazwa jednostki kontrolowanej: **Burmistrz Miasta Brzegu**

Adres: **ul. Robotnicza 12**

49-300 Brzeg

REGON: **531412711**

Telefon, fax:

NIP: **7471248878**

Okres objęty kontrolą:

Rodzaj kontroli^{*)}: **planowa**

01.01.2018 r. – 31.12.2018 r.

Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej:

miasto Brzeg

Liczba udzielonych zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:

osób: **n. d.**

rzeczy: **n. d.**

Liczba udzielonych licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:

samochodem osobowym:

n. d.

pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą:

n. d.

taksówką:

19

Liczba udzielonych licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy: n. d.

Liczba udzielonych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

krajowego transportu drogowego osób:

n. d.

krajowego transportu drogowego rzeczy:

n. d.

Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:

regularnych: 0		regularnych specjalnych: 0	
Liczba wydanych zaświadczeń na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy:			
osób: n. d.		rzeczy: n. d.	
Zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:			
	osób	rzeczy	
udzielone zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	n. d.	n. d.	
wydane wypisy z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	n. d.	n. d.	
wydane wtórники zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	n. d.	n. d.	
odmowa udzielenia zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	n. d.	n. d.	
zmiana zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	n. d.	n. d.	
zawieszenie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	n. d.	n. d.	
cofnięcie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	n. d.	n. d.	
przenoszenie uprawnień wynikających z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	n. d.	n. d.	
Licencje na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:			
	samochodem osobowym	pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą	taksówką
udzielone licencje:	n. d.	n. d.	9
wydane wypisy z licencji:	n. d.	n. d.	0
wydane wtórники licencji:	n. d.	n. d.	0
odmowa udzielenia licencji:	n. d.	n. d.	0

zmiana licencji:	n. d.	n. d.	10
cofnięcie licencji:	n. d.	n. d.	0
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	n. d.	n. d.	0
wygaśnięcie licencji:	n. d.	n. d.	1

Licencje na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy:

udzielone licencje:	n. d.
wydane wypisy z licencji:	n. d.
wydane wtórники licencji:	n. d.
odmowa udzielenia licencji:	n. d.
zmiana licencji:	n. d.
cofnięcie licencji:	n. d.
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	n. d.
wygaśnięcie licencji:	n. d.

Licencje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

	krajowego transportu drogowego osób:	krajowego transportu drogowego rzeczy:
wydane wypisy z licencji:	n. d.	n. d.
wydane wtórники licencji:	n. d.	n. d.
zmiana licencji:	n. d.	n. d.
cofnięcie licencji:	n. d.	n. d.
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	n. d.	n. d.
wygaśnięcie licencji:	n. d.	n. d.

Zezwolenia:

	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych
wydane zezwolenia:	0	0
wydane wypisy z zezwoleń:	0	0
wydane wtórники zezwoleń:	0	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	0	0
odmowa wydania zezwoleń:	0	0

zmiana wydanych zezwoleń:	0	0
wygaśnięcie zezwoleń:	0	0
cofnięcie zezwoleń:	0	0

Zaświadczenia na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy:

	osób	rzeczy
wydane zaświadczenia:	n. d.	n. d.
wydane wypisy z zaświadczeń:	n. d.	n. d.
wydane wtórники zaświadczeń:	n. d.	n. d.
odmowa wydania nowego zaświadczenia:	n. d.	n. d.
zmiana wydanych zaświadczeń:	n. d.	n. d.
stwierdzenie nieważności zaświadczenia:	n. d.	n. d.

Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników:

Przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej dotyczących:

informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu: - nie żądano w/w informacji	stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków: - nie żądano w/w informacji
---	--

terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych zezwoleniach na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencjach, zezwoleniach i zaświadczeniach: **terminowo przekazywano informacje zg. z art. 83 ust. 3 ustawy o transporcie drogowym**

działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje):

- nie przeprowadzono kontroli w/w okresie, nie sporządzono planu kontroli dla w/w okresu.

Wnioski końcowe:

Zakresem kontroli objęto wydawanie licencji na krajowy transport drogowy osób taksówką, wydawanie zezwoleń w krajowym transporcie drogowym oraz realizację obowiązków kontrolnych i sprawozdawczych określonych w ustawie o transporcie drogowym za okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.

W toku czynności ustalono, że w w/w okresie organ kontrolowany w sposób nieprawidłowy kompletował dokumentację niezbędną w procesie wydawania licencji na podjęcie i wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, naruszając przy tym przepisów ustawy o transporcie drogowym jak i kodeksu postępowania administracyjnego. Ujawnione naruszenia powodują konieczność uzupełnienia materiału dowodowego badanych spraw.

Jednocześnie organ kontrolowany nie realizował wynikającego z art. 84 ustawy o transporcie drogowym obowiązku przeprowadzania kontroli przedsiębiorców w zakresie spełniania przez nich wymogów będących podstawą udzielenia

licencji, nie przeprowadzając kontroli w ciągu 5 kolejnych lat. Organ nie sporządzał również planów kontroli dotyczących w/w okresów. Najbliższa kontrola w tym zakresie została zaplanowana od 01.05.2019 r. do 30.09.2019 r.

W prowadzonych przez organ postępowaniach w sprawie zmiany licencji, organ nie weryfikował w żaden sposób, dalszego spełniania przez strony wymogów dla uzyskania licencji na podjęcie i wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, o których mowa w art. 6 u. t. d. W konsekwencji zmienione licencje wydawane były w oparciu o nieaktualne zaświadczenia oraz oświadczenia znajdujące się uprzednio w aktach postępowania.

W toku czynności kontrolnej ustalono, że w każdym z kontrolowanych postępowań ws. wydania licencji zostało złożone oświadczenie, z którego nie wynika spełnienie warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców.

Jednocześnie w organ kontrolujący ustalił, że organ kontrolowany prawidłowo wywiązywał się z obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 83 ust. 2 u. t. d., przysyłając wymagane informacje ministrowi właściwemu ds. transportu w terminach 12.01.2018 r. oraz 29.06.2018 r.

W zakresie zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych/regularnych specjalnych, kontrolowany organ oświadczył, że jako organizator komunikacji miejskiej nie wydaje zezwoleń na wykonywanie w/w przewozów. Publiczny transport zbiorowy na terenie miasta-gminy wykonywany jest na podstawie wieloletniej umowy na świadczenie w/w usług, zawartej w 2015 r., zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2016 z późn. zm.).

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Ostatnia dokonana przez organ kontrola przedsiębiorców w zakresie spełniania przez nich wymogów będących podstawą udzielenia licencji miała miejsce w październiku 2012 r. Dalsze kontrole nie zostały wykonane w ciągu 5 kolejnych lat, czym uchybiono obowiązkowi wynikającemu z art. 84 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym.
2. Do wniosku z dnia 08.02.2018 r. o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, złożonym przez Pana [REDAKTOWANO], wnioskodawca dołączył oświadczenie o niekaralności niespełniające wymogów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez nich kierowców. Na podstawie wniosku organ wydał Licencję [REDAKTOWANO].
3. Do wniosku z dnia 05.03.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDAKTOWANO], wnioskodawca dołączył oświadczenie o niekaralności nie spełniające wymogu, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. brak wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez nich kierowców. Na podstawie wniosku organ wydał zmienioną Licencję [REDAKTOWANO].
4. Do wniosku z dnia 23.05.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDAKTOWANO], wnioskodawca nie dołączył wydruku z CEIDG oraz oświadczeń, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d. Zmieniona Licencja [REDAKTOWANO] wydana została między innymi w oparciu o znajdujące się w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie dokumenty, które nie potwierdzają ich aktualności w dniu złożenia wniosku, w tym oświadczenie o niekaralności z dnia 07.03.2016 r. Ponadto w/w oświadczenie nie spełnia wymogu, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców.

5. Do wniosku z dnia 13.06.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył wydruku z CEIDG, oświadczeń, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d., oraz zaświadczenia psychologicznego i lekarskiego, potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. d u. t. d. Zmieniona Licencja nr [REDACTED] wydana została między innymi w oparciu o znajdujące się w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie dokumenty, które nie potwierdzają ich aktualności w dniu złożenia wniosku, w tym zaświadczenie lekarskie z dnia 21.06.2011 r., którego ważność upłynęła dnia 21.12.2013 r. oraz orzeczenie psychologiczne z dnia 19.05.2011 r., którego ważność upłynęła dnia 18.11.2013 r. Ponadto oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców.
6. Do wniosku z dnia 21.06.2018 r. o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca dołączył oświadczenie o niekaralności nie spełniające wymogu, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców. Na podstawie wniosku organ wydał Licencję nr [REDACTED].
7. Do wniosku z dnia 22.06.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył aktualnych oświadczeń, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d. oraz zaświadczenia psychologicznego i lekarskiego, potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. d u. t. d. Zmieniona Licencja nr [REDACTED] wydana została między innymi w oparciu o znajdujące się w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie oświadczenia z dnia 17.10.2012 r., które nie potwierdzają ich aktualności w dniu złożenia wniosku, w tym zaświadczenie lekarskie z dnia 06.11.2009 r., którego ważność upłynęła dnia 06.11.2014 r. oraz orzeczenie psychologiczne z dnia 13.11.2009 r., którego ważność upłynęła dnia 13.11.2014 r. Ponadto oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców.
8. Do wniosku z dnia 25.06.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca dołączył oświadczenie o niekaralności niespełniające wymogów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawierające oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców. Na podstawie wniosku organ wydał zmienioną Licencję nr [REDACTED].
9. Do wniosku z dnia 06.07.2018 r. o zmianę danych w licencji, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył, oświadczeń, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d., zaświadczenia psychologicznego i lekarskiego, potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. d u. t. d., pomimo że zostały one ujęte w wykazie załączników do wniosku. Zmieniona Licencja nr [REDACTED] wydana została między innymi w oparciu o znajdujące się w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie oświadczenia z dnia 28.10.2014 r., które nie potwierdzają ich aktualności w dniu złożenia wniosku, a ponadto zaświadczenie lekarskie z dnia 21.11.2012 r., którego ważność upłynęła dnia 20.05.2015 r. oraz orzeczenie psychologiczne z dnia 24.11.2012 r., którego ważność upłynęła dnia 23.05.2015 r. Strona nie wskazała we wniosku powodu zmiany danych. Ponadto oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogu, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców.
10. Do wniosku z dnia 27.07.2018 r. o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca dołączył oświadczenie o niekaralności nie spełniające wymogu, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d.,

oświadczenie o niekaralności nie spełniające wymogu, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców. Na podstawie wniosku organ wydał Licencję nr [REDACTED].

11. Do wniosku z dnia 30.07.2018 r. o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca dołączył oświadczenie o niekaralności nie spełniające wymogu, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawierające oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez nich kierowców. Na podstawie wniosku organ wydał Licencję nr [REDACTED].
12. Do wniosku z dnia 02.08.2018 r. o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył wydruku z CEIDG. Ponadto dołączone oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogu, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez nich kierowców. Na podstawie wniosku organ wydał Licencję nr [REDACTED].
13. Do wniosku z dnia 03.08.2018 r. o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca dołączył orzeczenie psychologiczne nr 183/2010 z dnia 08.11.2010 r., którego ważność upłynęła 08.05.2013 r., tym samym nie potwierdzono spełnienia warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. d u. t. d. Z dołączonej do wniosku kopii dowodu rejestracyjnego nr [REDACTED] wynika, że w dacie złożenia wniosku, pojazd zgłoszony do licencji nie posiadał aktualnych badań technicznych. Tym samym nie potwierdzono spełnienia warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1 u. t. d. Ponadto dołączone oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogów, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców. Na formularzu licencji, w rubryce adresu przedsiębiorcy podano kod pocztowy niezgodny z wnioskiem i danymi z CEIDG (wpisano 49-300 zamiast 49-304). Na podstawie wniosku organ wydał Licencję nr [REDACTED].
14. Do wniosku z dnia 28.08.2018 r. o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca dołączył oświadczenie o niekaralności nie spełniające wymogów, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców. Ponadto wnioskodawca nie wskazał rodzaju/przeznaczenia pojazdu, do czego był zobowiązany na podstawie art. 8 ust. 3 pkt 5 u. t. d. Na podstawie wniosku organ wydał Licencję nr [REDACTED].
15. Do wniosku z dnia 31.08.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył wydruku z CEIDG, oraz oświadczeń, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d. Zmieniona Licencja nr [REDACTED] wydana została, między innymi, w oparciu o znajdujące się w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie oświadczenia z dnia 18.10.2012 r. i wydruk z CEIDG z 18.10.2012 r., które nie potwierdzają ich aktualności w dniu złożenia wniosku. Ponadto oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogów, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców.
16. Do wniosku z dnia 31.08.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył oświadczeń o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d. Zmieniona Licencja nr [REDACTED] wydana została między innymi w oparciu o znajdujące się

w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie oświadczenie o niekaralności, o którym mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2, niespełniające jednak wymogu o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawierające oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców. Na podstawie wniosku wydano zmienioną licencję nr [REDACTED].

17. Do wniosku z dnia 07.08.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył wydruku z CEIDG, oświadczeń, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d., zaświadczenia psychologicznego i lekarskiego, potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. d u. t. d. Zmieniona Licencja nr [REDACTED] wydana została między innymi w oparciu o znajdujące się w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie oświadczenia z dnia 10.10.2012 r. i wydruk z CEIDG z 10.10.2012 r., które nie potwierdzają ich aktualności w dniu złożenia wniosku, a ponadto o zaświadczenie lekarskie z dnia 29.08.2012 r., którego ważność upłynęła dnia 28.08.2017 r. oraz orzeczenie psychologiczne z dnia 29.08.2012 r., którego ważność upłynęła dnia 28.08.2017 r. Ponadto oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców.
18. Do wniosku z dnia 10.09.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył wydruku z CEIDG, oświadczeń, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d., oraz zaświadczenia psychologicznego i lekarskiego, potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. d u. t. d. Zmieniona Licencja nr [REDACTED] wydana została między innymi w oparciu o znajdujące się w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie dokumenty, które nie potwierdzają ich aktualności w dniu złożenia wniosku, w tym zaświadczenie lekarskie z dnia 04.06.2012 r., którego ważność upłynęła dnia 03.06.2017 r. oraz orzeczenie psychologiczne z dnia 10.10.2012 r., którego ważność upłynęła dnia 09.10.2017 r. Ponadto oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawierające oświadczenia o braku wydaniu prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez nich kierowców.
19. Do wniosku z dnia 09.10.2018 r. o zmianę danych w licencji z powodu zmiany samochodu, złożonym przez Pana [REDACTED], nie dołączył wydruku z CEIDG, oraz oświadczeń, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 2 i 4 u. t. d. Zmieniona Licencja nr [REDACTED] wydana została między innymi w oparciu o znajdujące się w aktach, złożone przez stronę we wcześniejszym terminie oświadczenia z dnia 30.01.2018 r. i wydruk z CEIDG z 09.02.2012 r., które nie potwierdzają ich aktualności w dniu złożenia wniosku. Ponadto oświadczenie o niekaralności nie spełnia wymogów, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez nich kierowców. Na podstawie wniosku organ wydał zmienioną Licencję nr [REDACTED].
20. Do wniosku z dnia 25.10.2018 r. o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, złożonym przez Pana [REDACTED], wnioskodawca nie dołączył wydruku z CEIDG. Licencja nr [REDACTED] wydana została między innymi w oparciu o znajdujący się w aktach, złożony przez stronę we wcześniejszym terminie wydruk, który nie potwierdza jego aktualności w dniu złożenia wniosku. Ponadto dołączone przez niego oświadczenie o niekaralności niespełniające wymogu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b u. t. d., tj. nie zawiera oświadczenia o braku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego wykonywania zawodu kierowcy przez przedsiębiorcę oraz zatrudnianych przez niego kierowców.

Zakończenie kontroli:

Kontrolujący poinformował kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.)**

BURMISTRZ <i>[Podpis]</i> (podpis kierownika jednostki kontrolowanej***)	<i>[Podpis]</i> (podpis kierownika zespołu kontrolnego***)
---	---

*) Wpisać odpowiednio: planowa lub doraźna.

**) Dotyczy protokołów sporządzonych w postaci papierowej. W przypadku dokumentów elektronicznych kopia oryginału jest tożsama z oryginałem.

***) Czytelny podpis kierownika z podaniem imienia i nazwiska dla postaci papierowej.