**Protokół Nr 12 /2019**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**

**Rady Miejskiej Brzegu**

**z dnia 27.05.2019 rok**

**godz. 17.00 –20.00**

**odbytej w Ratuszu**

Kontynuacja posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 13.05.2019 rok.

**Tematy posiedzenia:**

1. Przedstawienie porządku obrad,
2. Stwierdzenie kworum,
3. Przedstawienie protokołów z badań kontrolnych przeprowadzonych przez zespoły kontrolne ( członków Komisji) wraz z wnioskami,
4. Przedstawienie i przegłosowanie opinii Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok,
5. Zaopiniowanie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzegu,
6. Wolne Wnioski.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności, co stanowi kworum, przy którym można obradować.

Przewodniczący Komisji Janusz Żebrowski poprosił o przedstawianie protokołów z badań kontrolnych w ramach czynności absolutoryjnych.

Jako pierwszy swój protokół z badania przedstawił radny Ryszard Różański – załącznik do protokołu.

Kolejno głos zabrała radna Jadwiga Kulczycka stwierdzając, że nie otrzymała programu posiedzenia.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że jest to kontynuacja posiedzenia, które miało miejsce 2 tyg. temu.

Radna Jadwiga Kulczycka zapytała radnego Ryszarda Różańskiego czy protokół, który odczytał jest tą wersja, którą odczytywał poprzednio na posiedzeniu? Czy został on zmodyfikowany?

Radny Ryszard Różański wyjaśnił, że nic nie było zmieniane.

Kolejno drugi protokół z badania przedstawiła radna Jadwiga Kulczycka – załącznik do protokołu. Po odczytaniu radna stwierdziła, że nie wyobraża sobie wydatkowania środków w taki sposób jak jest do chwili obecnej choćby nawet sprawy cateringowe czy sprawy dotyczące mediów, jest wszystko robione według uznania, a to są środki publiczne. Wie, że ustawa to dopuszcza, ale samorządowców zobowiązuje rzetelność jak również zasada ustawy. Następnie przedstawiła sytuację, jaka ją spotkała jak udała się do Biura Promocji UM. Kolejno stwierdziła, że do dnia dzisiejszego nie otrzymała notatek służbowych sporządzonych względem jej osoby.

Następnie trzeci protokół z badania kontrolnego zespołu radnego Janusza Żebrowskiego oraz radnej Renaty Biss przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Żebrowski – załącznik do protokołu.

Głos zabrała radna Jadwiga Kulczycka zapytała, czy może otrzymać te protokoły.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że radna otrzyma protokoły.

Radna Jadwiga Kulczycka dodała, że jej załączniki z kontroli są w urzędzie oraz na skrzynce mailowej w biurze rady.

Następnie głos zabrał radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że jeszcze nie zakończył swoich czynności kontrolnych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że były wyznaczone terminy a kontrola kompleksowa, która powinna trwać do miesiąca czasu minęła. Dodał, że 25 kwietnia radny Wojciech Komarzyński przesłał ustalenia kontrolne, a później zrobił to radny Grzegorz Surdyka. Dodał, że jeśli radny będzie miał odrębne zdanie to można to zamieścić i wprowadzić. Poprosił radnego o przedstawienie tego, co przesłał do niego.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że w dniu 23 maja wysłał drogą mailową wniosek do Przewodniczącego Komisji o przesunięcie dzisiejszej Komisji ze względu na to, że nie zakończył swojej kontroli. Po czym odczytał w/w wniosek.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wie o tym wniosku i ten wniosek przyjął do wiadomości. Dodał, że nie jest zasadne przesuwanie Komisji.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że Rada Miejska ma czas do końca czerwca, jeśli chodzi o procedowanie. Kolejno wyjaśnił, dlaczego nie zakończył swoich prac kontrolnych cytując rozmowę mailową z pracownikiem biura promocji Urzędu Miasta w Brzegu. Dodał, że stąd jego prośby do Przewodniczącego o przesunięcie terminu posiedzenia Komisji. Stwierdził, że on swoją prace chce wykonać rzetelnie. Poprosił, aby Przewodniczący Komisji go nie ponaglał, ponieważ nie otrzymał wszystkich dokumentów na czas, aby przeprowadzić kontrole. Następnie przypomniał Przewodniczącemu o mailu ze stycznia, który został wysłany przez pracownika biura rady do członków Komisji Rewizyjnej w sprawie planu pracy komisji na 2019 rok i jego treści. Stwierdził, że swój mandat chce sprawować rzetelnie.

Następnie Przewodniczący Komisji dodał, że zgodnie z paragrafem 74 Statutu Brzegu kontrole kompleksowe trwają do miesiąca czasu. Komisja rozpoczęła swoje prace w połowie kwietnia po odebraniu upoważnień. Kolejno wyjaśnił, i przypomniał, dlaczego posiedzenie komisji zostało przesunięte na dzisiaj. Uważa, że jest to destabilizacja pracy Komisji. Poprosił, aby radny Grzegorz Surdyka odniósł się do ustaleń kontrolnych, które wysłał na jego skrzynkę w maju br.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że odebranie upoważnienia nie jest tożsame z rozpoczęciem pracy Komisji Rewizyjnej. Wyjaśnił, że swoje upoważnienie odebrał po informacji przekazanej z biura rady, że są już gotowe do odbioru, a rozpoczął prace kontrolne 6 maja br.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ogłosił 10 minut przerwy w celu zapoznania się z dokumentami, które przekazał w trakcie komisji radny Grzegorz Surdyka Przewodniczącemu Komisji oraz w celu weryfikacji przedstawionego planu pracy Komisji. Po sprawdzeniu okazało się, że zaprezentowany przez radnego Grzegorza Surdykę roczny plan pracy Komisji był tylko wstępnym projektem. W zatwierdzonym rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej zawarte zostały terminy przeprowadzenia czynności absolutoryjnych w miesiącu kwietniu i maju. Przewodniczący poinformował o zaistniałym fakcie.

Następnie radna Jadwiga Kulczycka stwierdziła, że faktycznie panuje chaos, bo nie ma jasnych reguł określonych, nie wiadomo, kiedy odbyła się kontrola, jaki to był pierwszy dzień, jej zdaniem jej dzień to był 6 maja br. Dodała, że chciała rozpocząć swoją kontrole 2 maja, ale zostało jej to nieumożliwione, pomimo, że ZNM pracował wówczas, bo taką informacje otrzymała od Pana Dariusza Hnata. Dodała, że również w ostatni piątek otrzymała jeszcze dodatkowe dokumenty i analizowała je do późnych godzin wieczornych. Kolejno dodała, że plan pracy komisji zawsze można zmienić i dostosować do potrzeb, a sesja w całości została przesunięta, więc nie rozumie pośpiechu. Stwierdziła, że przesunięcie sesji zaburzało jej harmonogram pracy zawodowej jak również, jako radna jest odpowiedzialna za zawiadomienie mieszkańców, bo mieszkańcy zadeklarowali, że chcą uczestniczyć w tej sesji, zbierali podpisy. Dodała, że ludzie są przygotowani wzięli na ten dzień urlop, a Pan Przewodniczący od tak przeniósł sesję, a radni o to nie prosili, tylko prosili, aby jeden z punktów nie był uwzględniony na sesji.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski wyjaśnił, że debata nad raportem musi odbyć się na tej samej sesji, na której jest głosowany wniosek o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium, a mówi o tym ustawa o samorządzie gminnym. Ten przepis jest nowym przepisem.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że radna Jadwiga Kulczycka ma prawo tego nie wiedzieć, bo jest po raz pierwszy radną.

Przewodniczący Komisji poprosił radnego Grzegorza Surdykę, aby przedstawił swoje ustalenia dotyczące kontroli, które przesłał do niego.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że nie rozumie tego pośpiechu u Przewodniczącego. Stwierdził, że Przewodniczący powinien być pomocny. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Komisji i zapytał, w jaki sposób miał dokończyć kontrole skoro nie otrzymał stosowanych dokumentów, o które prosił z Urzędu.

Radna Renata Biss powiedziała, że radny podtrzymuję, że jego opóźnienie w celu zakończenia kontroli wynika z tego, że nie otrzymał dokumentów, o które prosił. Następnie dodała, że radny od 13 maja miał sporo czasu, aby wystąpić po te dodatkowe dokumenty.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że radna nie osobą, która będzie mu układać czas i harmonogram w jego życiu. Kolejno stwierdził, że słowa skierowane do niego przez radną, czyli „Pana opóźnienie” są, co najmniej nie na miejscu.

Radna Renata Biss powiedziała, że użyła radnego określenia, bo to radny stwierdził, że dostał za późno dokumenty. Dodała, że gdyby wszyscy wykazali chęć dobrej woli, której brakuje to można było przeprowadzić tą kontrolę. Pani Jadwiga Kulczycka, mimo, że wskazywała na jakieś trudności zdążyła ze swoją kontrolą. A gdyby radny inaczej podszedł do tematu to udałoby się to zakończyć. To taka jej refleksja.

Radny Grzegorz Sudyka zwrócił się do radnej R. Biss i zapytał, w jakiej roli radna występuję żeby mówić o jakiejś dobrej czy złej woli.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ta dyskusja nie ma nic wspólnego z procedowaniem.

Radny Grzegorz Sudyka stwierdził, że on mówił o tym, że nie zakończył jeszcze badań kontrolnych. Nie powiedział, że jest spóźniony w wykonywaniu tych obowiązków, które zastały mu zlecone przez Radę Miejską.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Żebrowski przedstawił cześć protokołu z badania kontrolnego zrealizowanego przez radnego Wojciecha Komarzyńskiego. Po odczytaniu dodał, że również było to ustalenia radnego Grzegorza Surdyki.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że on jeszcze swoich badań kontrolnych nie zakończył. Następnie zapytał, czy dalej będzie trwał ten bałagan pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji,czy jednak uda się zakończyć tą prace bez zbędnych emocji żeby przedstawić wnioski i też nie przedłużać niepotrzebnie pracy Komisji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że to, o czym mówi radny dąży do destabilizacji pracy Komisji i się z tym nie zgadza. Następnie wyjaśnił, że radny G. Surdyka wysłał ustalenia kontrolne już po ustaleniach, które przesłał mu radny W. Komarzyński. Pan Radny W. Komarzyński wysłał do niego 25 kwietnia br dane zawarte w ustaleniach, a radny G. Surdyka w swoich ustaleniach tylko to uzupełnił. I to są te materiały spójne.

Radny Grzegorz Surdyka odczytał paragraf 77 Statutu Brzegu i zwrócił się do Przewodniczącego Komisji i zapytał, co on teraz przeczytał, czy to jest jego zdaniem sprawozdanie, czy to są wnioski, czy to są ustalenia.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że to są ustalenia. Dodał, że na dzień 27 maja br państwo przesłaliście ustalenia i od dłuższego czasu nie można się porozumieć, bo radny próbuje destabilizować prace Komisji.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że jeśli są to ustalenia gdzie na początku Przewodniczący powiedział, że odczyta wnioski przesłane 25 kwietnia br, które przesłał radny W. Komarzyński no to ,to jest błąd. Bo to nie są wnioski tylko właśnie ustalenia.

Kolejno Przewodniczący Komisji przypomniał jak zostały przedstawione terminy prac Komisji. 30 kwietnia została przekazana informacja do Komisji, że 9 maja Komisja będzie przedstawiać protokoły pokontrolne, 9 maja okazało się, że jest to jeszcze niemożliwe, bo część radnych nie miało dokończonych swoich badań z różnych przyczyn. W związku z powyższym zostało to przesunięte na 13 maja br. 13 maja działanie członków komisji jednak nie mogło zostać do końca sfinalizowane. Radny Grzegorz Surdyka zaproponował posiedzenie na 20 maja lub 21 maja jednak radna Jadwiga Kulczycka stwierdziła, że taki termin jej pasuje. Razem zostało ustalone, że na dzień 27 maja Komisja będzie przygotowana, aby mogła procedować.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że przedstawił Przewodniczącemu informacje na podstawie, której nie jest wstanie zakończyć jeszcze badań kontrolnych i nie będzie tego robił pod naciskiem Przewodniczącego. Przewodniczący może skończyć swoje badania kontrolne.

Kolejno Przewodniczący Komisji przypomniał, że kontrola kompleksowa trwa do miesiąca czasu, a te terminy zostały już przekroczone.

Radny Grzegorz Surdyka zapytał, kiedy rozpoczął się termin rozpoczęcia jego prac kontrolnych?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że rozpoczęcie kontroli traktujemy wtedy jak zostaną odebrane upoważnienia.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że się z tym nie zgadza, ponieważ po tym jak odebrał upoważnienie był 3 tygodnie na urlopie a potem tydzień na zwolnieniu. Dodał, że rozpoczął badanie kontrolne 6 maja br. gdzie jest zapis w UM w księdze.

Przewodniczący Komisji dodał, że radny miał czas żeby pewne działania podjąć. Kolejno stwierdził, że działa zgodnie z paragrafem 63 Statutu. Uważa, że radny próbuje dezorganizować prace Komisji poprzez swoje zachowanie i przedłużanie.

Radna Jadwiga Kulczycka stwierdziła, że za chwilę będzie musiała opuścić posiedzenie. Dodała, że nie zgadza się z Przewodniczącym a w szczególności z radną Biss. Stwierdziła, że „sztuczek”, których używa radna R. Biss są nie na miejscu. Kolejno powiedziała, że prosiła Pana Przewodniczącego żeby przekazał jej choćby nawet dzisiaj sprawozdanie, które zostało przygotowane przez Przewodniczącego Komisji i jego zastępcę. Dodała, że sprawozdanie, które przygotował Pan radny Ryszard Różański dostała na maila. Następnie powiedziała, że może się do niego odnieść, bo się z nim zapoznała i tak ma wyglądać praca Komisji, a Przewodniczący Komisji nie udostępnił radnej żadnego materiału. Następnie stwierdziła, że Przewodniczący Komisji oczekuję od niej, jako radnej żeby zajęła stanowisko w sprawie. Dodała, że nie zajmie żadnego stanowiska, bo nie zna tego protokołu, sprawozdania i wyników kontroli, bo samo odczytanie to za mało. Radna stwierdziła, że musi mieć dokument. I dlatego w trakcie odczytywania notatki, ustaleń, Pana radnego W. Komarzyńskiego była przekonana, że jest to protokół Pana Komarzyńskiego. Gdyby wiedziała, że Przewodniczący odczytuje również stanowisko radnego G. Surdyki to by go dopytała. Ale gdyby Przewodniczący był na tyle łaskawy i Wiceprzewodnicząca również i odesłali te dokumenty, które tak skrzętnie są ukrywane to by była na dzisiaj przygotowana.

Stwierdziła, że nie wie czy będzie głosowała nad tym protokołem, bo nie miała możliwości się z nim zapoznać. Radni mają obowiązek przeprowadzić rzetelnie kontrole. Nie twierdzi, że nie zostało to zrobione, może Przewodniczący Komisji oraz Pani Wiceprzewodnicząca są bardziej biegli, bo Pani radna jest drugi raz w kadencji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że radna otrzyma ich protokół do wiadomości, a nie kontrolowania Komisji.

Radna Jadwiga Kulczycka zapytała, kiedy go dostała?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że jak go przeczytał.

Radna Jadwiga Kulczycka stwierdziła, że go wysłuchała.

Kolejno radna Jadwiga Kulczycka zwróciła się do Przewodniczącego i powiedziała, że wnioskuje do Przewodniczącego o przesłanie tego protokołu z badania kontrolnego, bo ona Przewodniczącemu przesłała.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że radna swój protokół wysłała, bo taki był jej obowiązek.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że będzie ten protokół w teczce Komisji Rewizyjnej.

Radna Jadwiga Kulczycka stwierdziła, że nie podważa kontroli przeprowadzonej przez Przewodniczącego, ale czy Przewodniczący jest wstanie zapamiętać to, co odczytał. Kolejno zwróciła się do Wiceprzewodniczącej i zapytała czy może jej wszystko opowiedzieć bez notatki. Następnie stwierdziła, że się z protokołem nie zapoznała tylko został radnej odczytany.

Radna Renata Biss zwróciła uwagę radnej Jadwidze Kulczyckiej na jej zachowanie w stosunku do jej osoby i poprosiła również o to radnego Grzegorza Surdykę. Poprosiła, żeby jej nie insynuować, że stosuje jakieś „sztuczki” i że ukrywamy jakieś dokumenty. Poprosiła, aby to wyraźnie wybrzmiało, bo żadnych dokumentów nie ukrywa.

Radna Jadwiga Kulczycka poprosiła i wniosła oficjalny wniosek, aby Przewodniczący Komisji udostępnił na skrzynkę mailową dokumenty, które są zgromadzone do chwili obecnej z kontroli. Stwierdził, że odnosi wrażenie, że Przewodniczący nie chce udostępnić tej dokumentacji. Kolejno powiedziała, że nie zapoznała się z żadnym dokumentem, który ma być poddany głosowaniu. Chce go uzyskać i przeanalizować i wówczas będzie mogła się do tego odnieść i nad tym głosować. Dodatkowo radna powiedziała, że to radna Renata Biss zaczęła rozliczając radnego Grzegorza Surdykę. Następnie radna powiedziała, że swoją kontrolę zaczęła 6 maja br.w upoważnieniu nie ma daty rozpoczęcia kontroli.

Radna Jadwiga Kulczycka opuściła posiedzenie z przyczyn osobistych.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski wyjaśnił, że Komisja nie głosuje nad protokołami z kontroli przeprowadzonej przez zespoły. Protokoły z kontroli są podpisane przez osobę sporządzającą kontrolę, kierownika jednostki kontrolowanej i stanowią załącznik do sprawozdania Komisji z prac nad udzieleniem absolutorium.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że radna mogła tego nie wiedzieć.

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski powiedział, że mogła też nie słyszeć, bo wyszła.

Przewodniczący Komisji powiedział, że rozumie, iż radny Grzegorz Surdyka na dzisiaj nie odnosi się do przeprowadzonej kontroli.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że nie zakończył jeszcze czynności kontrolnych a czas trwania kontroli jeszcze nie upłynął, co próbował zasugerować pismem z dnia 23 maja z prośbą o przeniesienie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji powiedział, że czas kontroli minął.

Radny Grzegorz Surdyka stwierdził, że czas nie upłynął, bo rozpoczął badania kontrolne w dniu 6 maja.

Następnie Przewodniczący poprosił o wpis do protokołu, że w dniu 27 maja br radny Grzegorz Surdyka nie skończył kontroli, którą rozpoczął nie podając terminu, kiedy rozpoczął, ale na dzień 27 maja br nie zakończył kontroli.

Radny Grzegorz Surdyka poprosił o wpis do protokołu słów Przewodniczącego Komisji „ cytat …że radny Surdyka nie powiedział kiedy rozpoczął, ale 27 maja br nie skończył..” Następnie Radny Grzegorz Surdyka poprosił o wpis do protokołu „ cytat… kolejny raz powtarzam, że 6 maja rozpocząłem kontrole, której na dzień 27 maja jeszcze nie skończyłem, o czym informowałam w ubiegłym tygodniu Przewodniczącego pismem, na które nie otrzymałem odpowiedzi i przedstawiłem argumenty w postaci korespondencji z biura promocji UM, Panu Przewodniczącemu przedstawiłem i Pani Przewodniczącej podczas trwania dzisiejszej komisji, z której jasno wynika, że o dokumenty, o które prosiłem, a urzędnik z wydziału promocji Pan Kubiak w treści korespondencji zapewniał mnie, że dostane w określonym dniu, nie dostałem, dostałem z opóźnieniem między innymi z tego powodu nie zakończyłem moich czynności kontrolnych…koniec cytatu”

Z-ca Burmistrza Tomasz Witkowski zapytał czy radny w tym wniosku do Przewodniczącego przedstawił te argumenty? Czy dzisiaj na Komisji?

Radny Grzegorz Surdyka odpowiedział, że dzisiaj na Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie protokoły z badań kontrolnych przeprowadzonych przez członków Komisji Rewizyjnej.

Protokół z badania kontrolnego z wnioskami przedstawionego przez Ryszarda Różańskiego Komisja przegłosowała za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Protokół z badania kontrolnego z wnioskami przedstawiony przez radną Jadwigę Kulczycką Komisja przegłosowała za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Protokół z badania kontrolnego z wnioskami przedstawiony przez radnego Janusza Żebrowskiego Komisja przegłosowała za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnego Grzegorza Surdyki informując go, że może napisać zdanie odrębne w zakresie kontroli.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy czytać wszystkie liczby, które zawarte są w opinii Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok. Nie było reakcji Komisji. Następnie Przewodniczący odczytał przygotowaną opinię.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej po odczytaniu opinii poddał pod głosowanie opinię Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.

Komisja przegłosowała w/w opinię obecnych 4 członków, za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 1

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brzegu.

Komisja przegłosowała w/w wniosek obecnych 4 członków, za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 1

**Wolne wnioski**

Przewodniczący Komisji poinformował, że złożył wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej o powołanie Komisji Statutowej w celu uregulowania załącznikiem do Statutu Brzegu Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej celem uregulowania różnych interpretacji zapisów Statutu przez niektórych członków Komisji.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała

Anna Polańska

***Przewodniczący Komisji***

***Janusz Żebrowski***