

UCHWAŁA NR IX/118/19 RADY MIEJSKIEJ BRZEGU

z dnia 17 czerwca 2019 r.

w sprawie przekazania skargi Opolskiemu Kuratorowi Oświaty na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 w Brzegu.

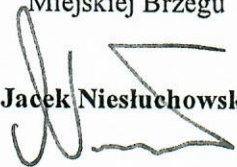
Na podstawie art. 18 ust. 2. pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz.506) w związku z art. 229 pkt. 3 i art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r.(Dz. U. z 2018 r. poz.2096, Dz. U z 2019r. poz.60, 730) w związku z art. 51 ust. 1 pkt 1 i art. 55 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018r. poz. 996 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 w Brzegu w kwestii niezgodnego z prawem działania dyrekcji szkoły oraz stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji względem tej skargi, **Rada Miejska Brzegu, uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i przekazać tę skargę Opolskiemu Kuratorowi Oświaty do rozpatrzenia według właściwości.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Brzegu, zobowiązując go do przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Brzegu



Jacek Niestuchowski

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR IX/118/19
RADY MIEJSKIEJ BRZEGU
Z DNIA 17 CZERWCA 2019 ROKU

W dniu 23 kwietnia 2019 roku do Burmistrza Brzegu wpłynęła skarga złożona przez Kancelarię Adwokacką adw. ██████████ – ██████████ działającej w imieniu rodzica na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Brzegu w kwestii niezgodnego z prawem działania dyrekcji szkoły. W dniu 3 czerwca 2019r wpłynęło do Rady Miejskiej kolejne pismo Kancelarii Adwokackiej, które dotyczyło tej samej sprawy.

Rada Miejska Brzegu, w oparciu o stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji, po analizie skargi oraz zgromadzonej dokumentacji, a także wyjaśnień Dyrektora, złożonych podczas posiedzenia Komisji, uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia i postanowiła przekazać tę skargę Opolskiemu Kuratorowi Oświaty według właściwości.

Zgodnie z treścią art. 229 ust. 1 pkt 3 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Przepis powyższy wskazuje pomocniczo organy właściwe do rozpatrzenia skargi, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów. Podkreślić przy tym należy, że w doktrynie prezentowany jest pogląd, iż przepis art. 229 k.p.a. - określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi w dwojaki sposób: po pierwsze - przez odesłanie do przepisów szczególnych; po drugie - poprzez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności poszczególnych organów (por. J. P. Tarno (w:) W. Chróścielewski, J. P. Tarno, Postępowanie administracyjne..., s. 280). Jednakże wyliczenie tamże zawarte spełnia rolę pomocniczą w określaniu właściwości organów, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, 8 wyd. Wyd. C. H. Beck, s. 842-843). Przepisami szczególnymi mogą być zaś tylko przepisy ustawowe.

Niewątpliwie przepisem szczególnym w rozumieniu art. 229 ust. 3 k.p.a. jest ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018r. poz. 996, ze zmianami), a w szczególności art. 51 ust. 1 pkt 1 oraz art. 55 ust. 1 i ust. 1 tej ustawy.

Przepisy te wskazują Kuratora Oświaty, jako organ wykonujący w imieniu Wojewody zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone w ustawie i przepisach odrębnych na obszarze województwa, a w szczególności sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi przedszkolami, innymi formami wychowania przedszkolnego, szkołami, placówkami oraz kolegiami pracowników służb społecznych, które znajdują się na obszarze danego województwa oraz określają sposób i zakres sprawowania nadzoru pedagogicznego.

W ocenie Rady Miejskiej Brzegu, opisane i objęte skargą na Dyrektora szkoły zagadnienia mieszczą się w obszarze nadzoru pedagogicznego, zatem organem właściwym do rozpatrzenia skargi w tym zakresie jest Opolski Kurator Oświaty. Wynika to także z treści art. 55 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, zgodnie, z którym:

Nadzór pedagogiczny polega na:

- 1) obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- 2) ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej

- działalności statutowej szkół i placówek;
- 3) udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
 - 4) inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.

W zakresie wymienionym w ust. 1 pkt 1 i 2 nadzorowi podlega w szczególności:

- 1) posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć;
- 2) realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania;
- 3) przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki;
- 4) przestrzeganie statutu szkoły lub placówki;
- 5) przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- 6) zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Powyższe oznacza, że sprawy, których przedmiot mieści się w zakresie określonym nadzorem pedagogicznym, rozpatrywane winny być zgodnie z regulacją ustaloną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, jako przepisie szczególnym względem ww. art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, jak i przepisu art. 229 pkt 3 k.p.a. *(tak też min. wyrok WSA we Wrocławiu z 16 stycznia 2013r, IV SA/Wr 743/12, podobnie wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 stycznia 2004 r. II SA/Wr 2486/03).*

Analiza treści skargi i złożonego w ślad za nią pisma wyraźnie wskazuje, że przedmiotem skargi jest kwestia związana z działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą szkoły.

Wobec powyższego na podstawie art. 231 k.p.a., przedmiotową skargę należało przekazać do rozpatrzenia Opolskiemu Kuratorowi Oświaty.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Brzegu

Jacek Niestuchowski

