

Zamawiający:  <div style="text-align: center;"> <b>Gmina Brzeg</b>  <b>ul. Robotnicza 12</b>  <b>49-300 Brzeg</b> </div>	
Wykonawca:  <div style="text-align: center;"> <b>Biuro Usług Projektowo - Budowlanych</b>  <b>Maciej Boberski</b>  <b>ul. Rynek 10/6, 49-306 Brzeg</b> </div>	

Nr tomu  <div style="text-align: center;"> <b>05</b>  <b>Przystanek</b>  <b>Bike&amp;Ride</b> </div>	Stadium:  <div style="text-align: center;"> <b>PROJEKT BUDOWLANY</b> </div>		
	Zamierzenie budowlane:  <div style="text-align: center;"> <b>„Budowa ścieżek rowerowych i węzłów</b>  <b>BIKE&amp;RIDE na terenie Brzegu”</b> </div>		
Kategoria Obiektu :  <div style="text-align: center;"> <b>VIII - inne budowle</b> </div>	Temat opracowania:  <div style="text-align: center;"> <b><i>Budowa parkingu dla rowerów wraz z montażem</i></b>  <b><i>wiat rowerowych</i></b> </div>		
Działki w zakresie Inwestycji: <div style="text-align: center;"> <b>886/8</b> </div>	<div style="text-align: center;"> <b><i>Miasto: Brzeg</i></b>  <b><i>Jednostka ewidencyjna: 160101_01 Brzeg</i></b>  <b><i>Obręb ewidencyjny: 1102 CENTRUM</i></b> </div>		
Stanowisko	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Kierownik Pracowni:	mgr inż. Maciej Boberski	OPL/0753/PWOM/11	
Projektant:	dr inż. Grzegorz Śmierzka	70/DOŚ/07	
Projektant:	mgr inż. Andrzej Kędra	OPL/0450/POOD/08	

Numer archiwalny  <div style="text-align: center;"> <b>SR/04/2016</b> </div>	Data <div style="text-align: center;"> <b>01.2017</b> </div>	Numer egzemplarza
------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-------------------

## SPIS TREŚCI

1.Przedmiot, cel i zakres opracowania.....	3
2.Podstawy opracowania.....	4
3.Charakterystyka istniejącego zagospodarowania terenu.....	5
4.Charakterystyka projektowanego zagospodarowania terenu.....	6
4.1.Zestawienie powierzchni działki 886/6.....	7
4.2.Rozwiązania projektowe.....	7
5.Ochrona konserwatorska.....	9
6.Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego.....	9
7.Informacja i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.....	10
8.Odniesienie się do przepisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227)....	10
9. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.....	10
10.Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.....	11
11.Informacja BIOZ.....	12
<b>OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....</b>	<b>13</b>
<b>UZGODNIENIA i OPINIE .....</b>	<b>14-29</b>
- uprawnienia projektantów wraz z zaświadczeniami, - uzgodnienie konserwatorskie, - decyzja umarzająca postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, - uzgodnienie branżowe z TAURON Dystrybucja S.A., - uzgodnienie branżowe z Netia S.A.	
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....</b>	<b>30-34</b>

Nr	Tytuł rysunku	Stan	Skala
05/01	Plan orientacyjny	projektowany	1:1000
05/02	Projekt zagospodarowania terenu	projektowany	1:500
05/03	Plan sytuacyjny	projektowany	1:250
05/03	Przekroje konstrukcyjne	projektowany	1:50

## 1. Przedmiot, cel i zakres opracowania

**Przedmiotem** niniejszego opracowania jest projekt parkingu dla rowerów wraz z wiatami dla rowerów, zaprojektowany na terenie działki zlokalizowanej przy dworcu PKS oraz w sąsiedztwie dworca PKP w Brzegu, na działce nr 886/8 przy ul. Plac Dworcowy. Na przedmiotowym terenie znajdują się pozostałości po betonowych wylewkach po nie istniejących obiektach budowlanych. W sąsiedztwie działki nr 886/8 znajduje się plac z częściowo umocnioną nawierzchnią, chodniki, tereny zielone i wolno stojące zabudowy kiosku i sklepu.

Lokalizację obszaru inwestycji zaprezentowano na rysunku 1.1, a na rysunku 1.2 przedstawiono widok przedmiotowej lokalizacji inwestycji.



Rys. 1.1 Plan miasta z orientacyjnie zaznaczoną lokalizacją obszaru inwestycji



Rys. 1.2 Widok placu przy dworcu PKS

**Celem** opracowania jest wykonanie dokumentacji technicznej, w zakresie umożliwiającym wykonanie robót budowlanych.

**Zakres** niniejszego opracowania obejmuje:

- ✓ Część opisowa stanu istniejącego oraz projektowanego,
- ✓ Część rysunkowa rozwiązań projektowych.

## **2. Podstawy opracowania**

- Umowa zawarta z Gminą Brzeg, ul. Robotnicza 12, 49-300 Brzeg.
- Mapa zasadnicza oraz projektowa dla przedmiotowego terenu.
- Inwentaryzacja terenu obejmująca m. in. niwelacje geometryczne oraz inwentaryzację zieleni.
- Obowiązujące przepisy oraz normy i literatura techniczna:
  - [1] Ustawa z dnia 07.07.1994 r. prawo budowlane (Dz. U. 03.207.2016 z późn. zm.).
  - [2] Ustawa z 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 85.14.60 z późn. zm.).
  - [3] Ustawa z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)
  - [4] Ustawa z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r., Nr 129, poz. 902 z późn. zm.)
  - [5] Ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r., Nr 92, poz. 880 z późn. zm.)
  - [6] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.)
  - [7] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 1999 Nr 43, poz. 430).
  - [8] Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).



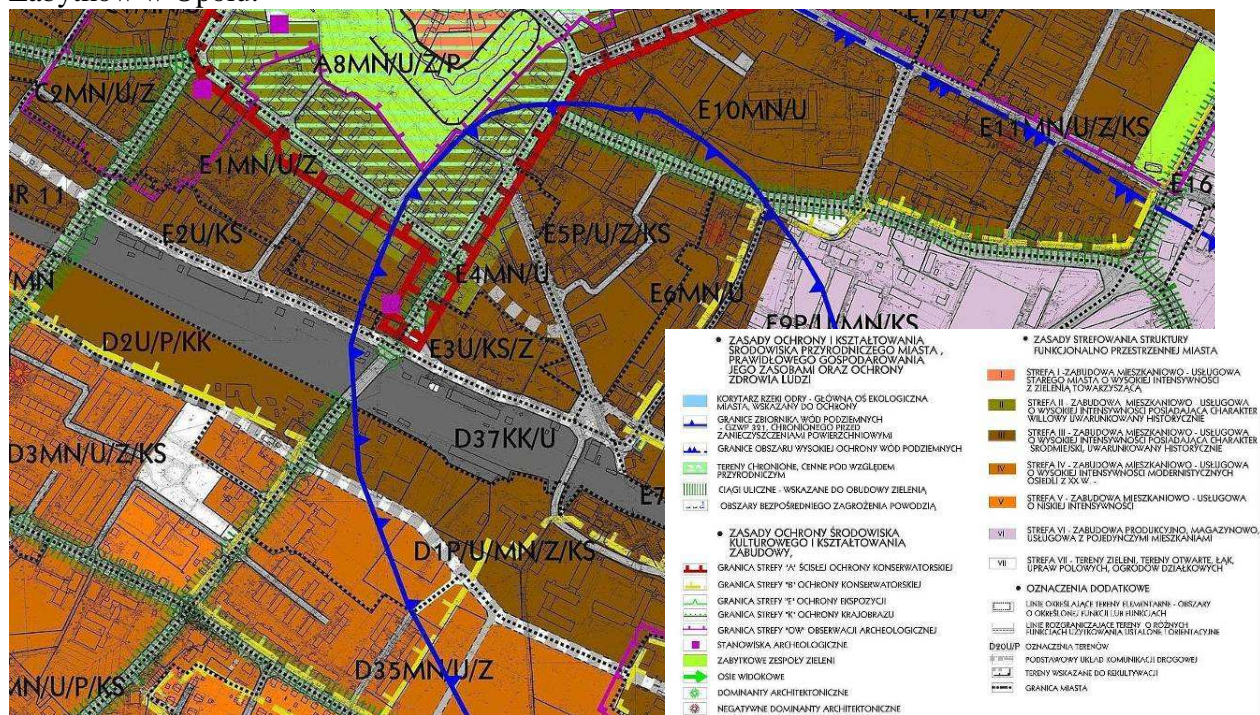
### 3. Charakterystyka istniejącego zagospodarowania terenu

Istniejący teren stanowiący przedmiot planowanej inwestycji, zlokalizowany jest przy dworcu PKS w Brzegu, na działce nr 886/8 przy ul. Plac Dworcowy. Niniejsza działka została wydzielona z działki nr 886/6 (działka przed podziałem).

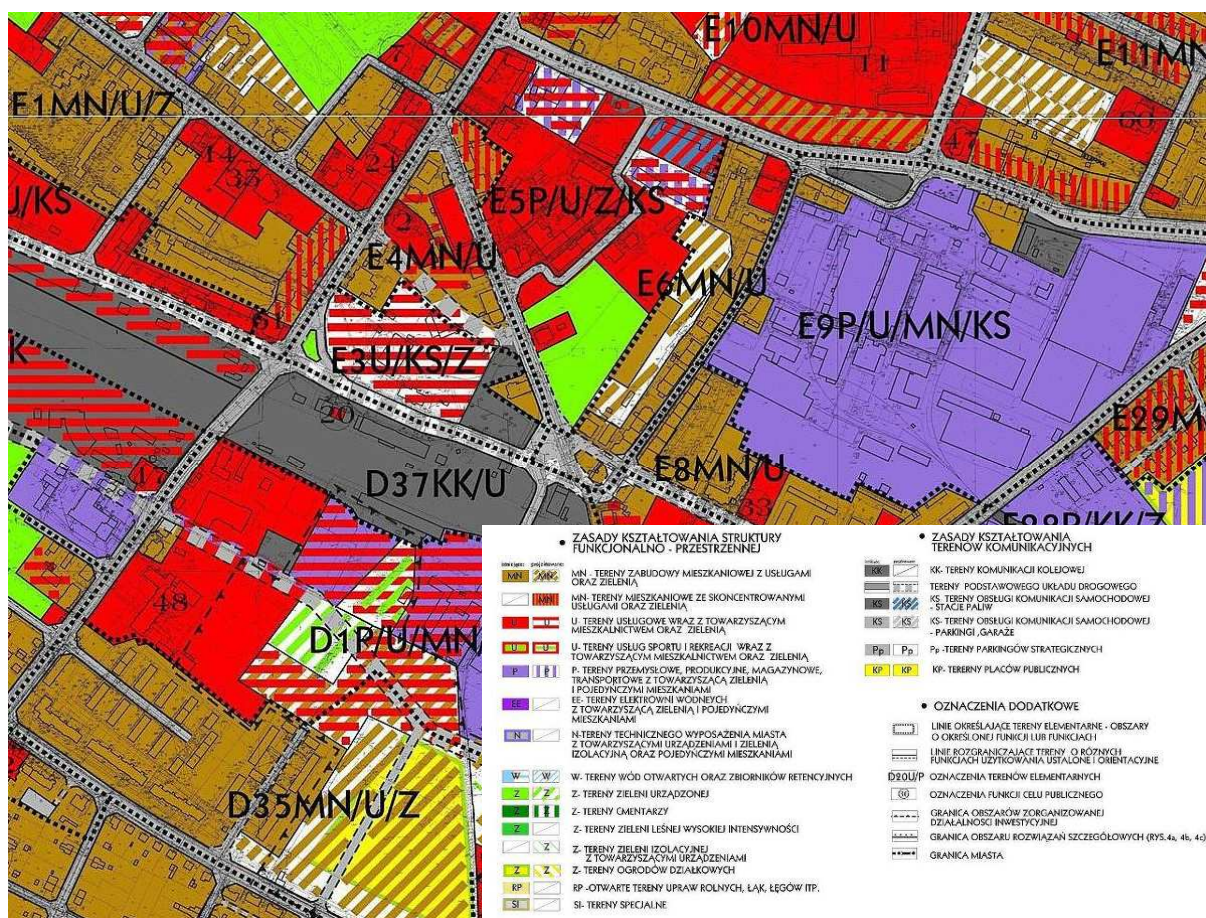
Przedmiotowy obszar zagospodarowania terenu stanowi plac zlokalizowany między zjazdem na plac zajezdni autobusowej a budynkiem kiosku. Przez teren sąsiadujący z wydzieloną działką nr 886/8 przebiegają ciągi piesze z utwardzoną nawierzchnią, na fragmencie przy budynku kas znajdują się przystanek autobusowy, kiosk i sklep wolnostojący. Umocniony teren ma kształt nieregularny, wynika z wcześniejszej zabudowy sklepowej. Widoczne są pozostałości fundamentów. Działka nr 886/8 przylega bezpośrednio do pasa drogowego drogi gminnej – ul. Plac Dworcowy.

Na przedmiotowej działce rośnie jedno drzewo, którego stan oceniono jako dobry. Na terenie sąsiadującym również występują liczne drzewa. Zinwentaryzowana zieleń to zieleń wysoka występująca na tym terenie w sposób naturalny jak i pochodząca z nasadzeń. W przeważającej części zieleń jest w dobrym stanie fitosanitarnym.

Analizowany obszar objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XVIII/142/03 Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 19 grudnia 2003. Działka oznaczona jest w mpzp jako E3U/KS/Z, jest to teren o funkcji podstawowej usługowej z mieszkalnictwem i zielenią w obszarze wysokiej intensywności (Strefa III). Ponadto działka znajduje się w granicach strefy "B" ochrony konserwatorskiej, co wiąże się z konieczności uzgodnienia zakresu planowanych prac inwestycyjnych z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Opolu.







Rys. 3.1 Fragmenty załącznika graficznego do uchwały Nr XVIII/142/03

Cała inwestycja zlokalizowana jest na terenie będącym własnością Gminy Brzeg i obejmuje swoim zakresem następujące działki ewidencyjne:

Województwo: opolskie, Powiat: brzeski, Gmina: Brzeg,

Działka ewidencyjna: 886/8 (obręb Centrum) - właściciel Gmina Brzeg

#### 4. Charakterystyka projektowanego zagospodarowania terenu

Planowane prace nie wprowadzają zasadniczych zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu. Układ chodników i ciągów pieszych pozostaje taki jak w stanie istniejącym.

Zmianie ulegnie powierzchnia umocnionego terenu kostką betonową, na której zamontowane zostaną wiaty i stojaki dla rowerów.

Nawierzchnia chodnika drogi gminnej, przylegającego bezpośrednio do działki nr 886/8 zostanie wyremontowana na podstawie odrębnej dokumentacji. Podstawowym założeniem, planowanych prac była zerowa ingerencja w istniejącą zielen.

Zakres projektowanych prac w ramach przedmiotowej inwestycji obejmuje:

- rozbiórkę istniejących betonowych fragmentów - fundamentów stanowiących pozostałość po dawnych kioskach handlowych
- wykonanie nowej podbudowy i nawierzchni chodników jako dojeżdż i dojazdów do stojaków rowerowych (wiat rowerowych),
- wykonanie utwardzenia części placu z kostki betonowej,
- wykonanie utwardzenia części placu z nawierzchni przepuszczalnej,
- reprofilacja i przełożenie istniejącej nawierzchni przyległej do działki nr 886/8,
- montaż gotowych wiat rowerowych i stojaków dla rowerów.
- zabiegi pielęgnacyjne - cięcia pielęgnacyjne gałęzi w związku z lokalizacją wiat rowerowych.
- oczyszczenie terenu
- plantowanie terenów zielonych po wykonanych robotach

#### 4.1. Zestawienie powierzchni działki 886/6.

• powierzchnia całkowita działki:	231	m <sup>2</sup>
• powierzchnia projektowanego utwardzenia terenu z kostki:	111	m <sup>2</sup>
• powierzchnia proj. nawierzchni przepuszczalnej:	120	m <sup>2</sup>
• bilans terenu biologicznie czynnego		51,94 %

#### 4.2. Rozwiązania projektowe.

Rejon dworca PKS i PKP jest ważnym węzłem komunikacyjnym w Brzegu w związku z czym korzysta z niego wielu rowerzystów, dla których stwierdzono deficyt wydzielonych miejsc dla zaparkowania rowerów. Głównym celem inwestycji jest montaż wiat i stojaków na rowery w miejscu widocznym, wyeksponowanym i bezpiecznym dla rowerzystów w związku z czym planowaną lokalizację wskazano jako optymalną.

Konstrukcja wiat i ich forma architektoniczna są tożsame z otaczającą zabudową przystankową - wynikają bezpośrednio z rozwiązań funkcjonalnych i konstrukcyjno-materiałowych. Formę dostosowano do czynników komunikacyjnych. Wiaty wpisano w otaczający teren dzięki, czytelnemu systemowi konstrukcyjnemu i lokalizacji między istniejącymi drzewami. Powiązanie z krajobrazem ukształtowano w sposób przejrzysty przez płynne przejście architektonicznej formy, jaką są wolnostojące stojaki rowerowe zlokalizowane przed wiatami. Układ komunikacyjny usprawniono dzięki wykonaniu między stojakami utwardzonego przejazdu dla rowerów z parkingu na ciąg pieszo-rowerowy.

W ramach zadania przewiduje się montaż typowych, gotowych dwóch wiat o szerokości 3,4m, i długościach 8,0m i 4,0m. Łączna powierzchnia zabudowy dla dwóch wiat wynosi 40,8 m<sup>2</sup>. Wiaty wykonane są z profili stalowych ocynkowanych lub aluminiowych malowanych na wybrany w porozumieniu z Inwestorem kolor. Pokrycie wiat wykonane zostanie z poliwęglanu komorowego (dach). Długość wiat dostosowano pod względem uniknięcia kolizji z istniejącym drzewem, a przede wszystkim w celu uniknięcia kolizji z istniejącymi sieciami podziemnymi. W związku z powyższym montaż wiat nie będzie kolidował z istniejącą infrastrukturą podziemną (istniejącym kablem sieci średniego napięcia oznaczonej na mapie jako eWN).

Wiata rowerowa powinna mieć obudowę ażurową z drewna odpornego na warunki atmosferyczne na dwóch bocznych ścianach - przykładowa wiata z drewnianą obudową ażurową na poniższym zdjęciu.



Wiaty ustawione zostaną na fundamentach betonowych lub żelbetowych zgodnie z wymogami producenta gotowych wiat rowerowych, oraz zostaną zakotwione zgodnie z wymaganiami Producenta wiat.

Pod wiatą długości 8,0m zlokalizowanych będzie 15 stojaków ukształtanych ze stali kwasoodpornej, zaś pod wiatą długości 4,0m – 7 stojaków ukształtanych. Stojaki pod wiatami zakotwić w fundamencie betonowym 20x20x30cm z betonu C25/30. Zaleca się wypełnienie stojaków zaprawą betonową, jako zabezpieczenie przed łatwym przecięciem i kradzieżą.

Przed wiatami zgodnie z planem sytuacyjnym projektuje się zamontowanie 11 szt. stojaków ukształtanych również ze stali kwasoodpornej. Każdy stojak mieści 2 rowery w związku z czym zaprojektowano stanowiska na 66 rowerów. Słupki stojaków zlokalizowanych przed wiatami zaleca się wykonać jako zespolone (połączone w sposób sztywny w ramę, tak aby połączenie było na poziomie podbudowy pomocniczej, czyli 11cm poniżej docelowego poziomu terenu i dodatkowo stojaki przytwierdzić do gruntu kotwami U-kształtnymi na głębokość min. 30cm.). Przy kotwieniu należy uważać by nie wbić kotwy z istniejące elementy kanalizacji technicznej.

Teren w przedmiotowym zakresie zostanie częściowo utwardzony z nadaniem minimalnych spadków w stronę drzewa zlokalizowanego centralnie oraz terenu zielonego po wschodniej stronie działki. Ograniczenie utwardzonego terenu projektuje się z obrzeża betonowego gr. 8cm na ławie betonowej z oporem. Teren działki również ograniczyć wzdłuż granicy działki obrzeżami betonowymi na ławie betonowej z oporem. Ponadto dla zachowania powierzchni czynnej biologicznie przy zachowaniu funkcjonalności zagospodarowania terenu pod stojaki rowerowe projektuje się nawierzchnię przepuszczalną z kruszywa naturalnego. Istniejące umocnienie sąsiedniego placu zostanie poddane reprofilacji, nawierzchnia zostanie przełożona w niezbędnym zakresie w ramach remontu bieżącego cząstkowego. Rzędne wysokościowe utwardzenia placu dopasować do istniejących elementów zagospodarowania - chodnika, utwardzonego terenu za kioskiem. Nie wynosić zbyt wysoko w górę by uniknąć sztucznych zaniżeń terenu. Po wykonaniu utwardzenia uporządkować teren wokół placu, obsypać skarpkę wokół obrzeży czystym humusem, uzupełnić pozostałą część działki czystym humusem, wygraścić i obsiać mieszanką traw.



Projektowana konstrukcja utwardzonego terenu:

- Kostka betonowa 10x20cm gr. 8cm
- Podsypka cementowo – piaskowa 1:3 gr. 3cm
- Podbudowa z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 gr. 20cm
- Warstwa odcinająca z pospółki CBR>20% gr. 10cm

Projektowana konstrukcja części terenu pod stojakami (nawierzchnia przepuszczalna):

- kliniec kamienny bazaltowy 2/4, gr. 1cm
- Podbudowa z mieszanki niezwiązanej (bazaltowej) 2/31,5 gr. 10cm
- Podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej (bazaltowej) 0/31,5 gr. 20cm
- Warstwa odcinająca z pospółki CBR>20% gr. 10cm

Projektowana konstrukcja istniejącej części placu do reprofilacji (do przełożenia):

- Płytki chodnikowe 50x50cm gr. 5cm
- Podsypka cementowo – piaskowa 1:3 gr. 3cm

**PROWADZENIE ROBÓT W POBLIŻU SIECI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:**

W obszarze robót występuje sieć teletechniczna i elektryczna. Należy bezwzględnie wykonywać wszelkie roboty po powiadomieniu gestora sieci (Netia i Tauron ) oraz używać sprzętu budowlanego, który nie spowoduje uszkodzenia niniejszych sieci.

W trakcie prowadzenia robót związanych z korytowaniem pod warstwy konstrukcyjne utwardzenia powierzchni parkingu rowerowego należy wykonać przekopy kontrolne celem potwierdzenia obecnej głębokości sieci teletechnicznej i elektrycznej. W razie stwierdzenia, iż istniejące sieci są płycej posadowione niż 0,5m poniżej projektowanych rzędnych terenu, należy te sieci przegłębić i zabezpieczyć dodatkowo rurami osłonowymi (dwudzielnymi ) typu A110PS w przypadku kanalizacji teletechnicznej, A110PS w przypadku sieci elektrycznej niskiego napięcia i A160PS w przypadku sieci elektrycznej średniego napięcia zgodnie z rysunkiem 05/03. Oprócz rur osłonowych należy również ułożyć dodatkowe rezerwowe przepusty rurowe DVK110 i odtworzyć taśmy ostrzegawcze.

## **5. Ochrona konserwatorska**

Działka 886/8 znajduje się w granicach strefy "B" ochrony konserwatorskiej, teren działki ani żadne obiekty na nim występujące nie są wpisane do rejestru zabytków.

## **6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego**

Budowany obiekt nie znajduje się na działce w obszarze górniczym.

## **7. Informacja i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia**

## **użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.**

Projektowany obiekt nie wpłynie negatywnie na środowisko oraz nie będzie powodował zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia jego użytkowników. Montaż wiat przystankowych ze stojakami dla rowerów jest jednym z elementów zadania, który ma zachęcić użytkowników do korzystania z komunikacji rowerowej. Miejsce projektowanych wiat przystankowych ma stanowić punkt przesiadkowy dla osób korzystających z komunikacji publicznej w transporcie kolejowym i autobusowym. Przedsięwzięcie będzie realizowane w celu ograniczenia uciążliwości związanych z ruchem komunikacyjnym samochodowym

## **8. Odniesienie się do przepisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).**

Niniejsze przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć negatywnie oddziaływających na środowisko. Dla przedmiotowej inwestycji wystąpiono o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, jednak decyzją nr UOŚ.II.6220.21.2016 z dnia 12.09.2016. umorzono postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach m.in. dla przedsięwzięcia planowanego do realizacji na terenie działki nr 886/8 ark. mapy 12, obręb Centrum..

## **9. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.**

9.1 Zapotrzebowanie wody oraz ilości i sposób odprowadzania ścieków.

Wody deszczowe na projektowanym terenie odprowadzane będą z terenu utwardzonego na teren przepuszczalny, a dalej do gruntu.

9.2. Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych - nie występuje.

9.3 Wytwarzanie odpadów nie będzie występować podczas eksploatacji obiektu. Wytwarzanie odpadów występuje jedynie podczas budowy obiektu. Wykonawca robót zobowiązany jest do gromadzenia odpadów w odpowiedni sposób (np. w kontenerach) i utylizować z placu budowy zgodnie odpowiednimi z przepisami.

9.4 Obiekt nie będzie powodował emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń.

9.5 Obiekt nie będzie oddziaływał niekorzystnie na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.



## **10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.**

Niniejszy obiekt, dla którego sporządzono dokumentację oddziałuje na działkę na której wykonywane będą roboty budowlane, tj. na działce 886/8.

Określenie obszaru oddziaływania dokonano w oparciu o następujące przepisy:

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717, z późn. zmianami,
- Uchwały nr XVIII/142/03 Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 19 grudnia 2003: w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeg,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 Nr 62 poz. 627 z późn. zm.).

## **11. Informacja BIOZ**

Z uwagi na zakres i specyfikę projektowanych robót oraz fakt, iż będą one wykonane w okresie poniżej 30 dni roboczych i jednocześnie będzie przy nich zatrudnionych mniej niż 20 pracowników, a pracochłonność planowanych robót nie będzie przekraczać 500 osobodni, nie jest wymagane sporządzenie Planu BIOZ przez Kierownika Budowy.

Jednakże dla informacji osoby kierującej robotami budowlanymi sporządza się poniższą informację BIOZ.

### **11.1. Zakres robót zamierzenia budowlanego i kolejność realizacji.**

W oparciu o niniejszy projekt budowlany zakres robót budowlanych do wykonania w ramach niniejszej inwestycji, zgodnie z kolejnością ich realizacji, przedstawia się następująco:

- wykonanie robót przygotowawczych polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy ziemi urodzajnej koparką lub ręcznie z tymczasowym hałdowaniem jej przy granicy robót lub bezpośrednim wywozem nadmiaru samochodami poza teren budowy,
- przygotowanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne,
- ustawienie obrzeży na ławie betonowej,
- wykonanie zagęszczenia podłoża i warstwy odsączającej,
- wykonanie warstw konstrukcyjnych utwardzenia pod wiaty rowerowe - utwardzenie z kruszywa o ciągłym uziarnieniu - dowóz materiału z zewnątrz samochodami wywrotkami, ułożenie, zagęszczanie warstwami walcami lub zagęszczarkami spalinowymi oraz wykonanie nawierzchni z kostki betonowej i profilowanie i oczyszczenie terenu po robotach budowlanych,
- zabezpieczenie istniejących sieci teletechnicznej i elektrycznej.
- w celu wykonania zabezpieczenia sieci elektrycznej należy zapewnić nadzór kierownika robót elektrycznych wykonywać roboty przy odłączonym napięciu, po wcześniejszym uzgodnieniu z właściwym posterunkiem energetycznym,
- ewentualne ułożenie dodatkowego humusu i obsianie trawą w miejscach powstałych kolein w trakcie wykonywania robót budowlanych.

### **11.2 Wykaz istniejących obiektów i urządzeń.**

W rejonie planowanych robót występują następujące obiekty infrastruktury technicznej: sieć kablowa SN, nN oraz kanalizacja teletechniczna (wyszczególnione na planie sytuacji).

### **11.3 Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.**

Roboty w zbliżeniu do sieci energetycznych, ruch pojazdów w rejonie budowanego zjazdu.

### **11.4 Przewidywane zagrożenia mogące wystąpić podczas realizacji robót.**

Głównym zagrożeniem występującym podczas realizacji w/w zakresu robót jest możliwość potrącenia robotników przez pojazdy poruszające się po ulicy Plac Dworcowy lub porażenie prądem w razie uszkodzenia kabla średniego napięcia lub niskiego napięcia biegnącego w rejonie proj. utwardzenia i pod projektowanym utwardzeniem. Zagrożenie zdrowia ludzi występuje również przy nieprawidłowym używaniu sprzętu mechanicznego przy wykonywaniu specjalistycznych robót drogowych (koparki, zagęszczarki, piły mechaniczne do cięcia elementów betonowych i inne).

### **11.5 Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych.**

Pracownicy przed przystąpieniem do robót wykonawczych winni być przeszkoleni i pouczeni o zagrożeniach wynikających z pracy urządzeniami mechanicznymi oraz „pod ruchem”. Powinni być przeszkoleni, w tym z zasad BHP w zakresie wykonywania robót ziemnych i drogowych. Osoby obsługujące koparki i zagęszczarki mechaniczne powinny posiadać odpowiednie uprawnienia.

### **11.6 Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia.**

Roboty ziemne i nawierzchniowe prowadzić zgodnie z obowiązującymi normami branżowymi oraz warunkami prowadzenia robót zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 6 lutego 2003 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy. Przy prowadzeniu robót ręcznych (budowlanych i transportowych) zachować ogólne, obowiązujące przepisy BHP.

Przy prowadzeniu robót sprzętem mechanicznym zachować wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 20 września 2001r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych.

Zaleca się wykonywanie robót nad kablami w sposób ręczny, nie powodując przegłębienia koryta poniżej taśmy ostrzegawczej istniejących sieci.

Projektował

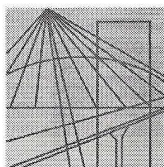
## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

**Zgodnie z art. 20 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane oświadczam, iż projekt budowlany dla zamierzenia budowlanego pod nazwą „Budowa ścieżek rowerowych i węzłów BIKE&RIDE na terenie Brzegu”**

**Temat opracowania: " Budowa parkingu dla rowerów wraz z montażem wiat rowerowych " w miejscowości Brzeg (gmina Brzeg) został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.**

Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Branża	Podpis
dr inż. Grzegorz Śmirtka	70/DOŚ/07	Konstrukcyjno - budowlana	
mgr inż. Andrzej Kędra	OPL/0450/POOD/08	Drogowa	

**UPRAWNIENIA PROJEKTANTA  
UZGODNIENIA i OPINIE**



DOLNOŚLĄSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131.7132-126/2007/07

Wrocław, 20 czerwca 2007 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.*) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 83, poz. 578*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB

n a d a j e

Panu

**Grzegorz Śmiertka**

magister inżynier z kierunku budownictwo

doktor nauk technicznych

urodzony dnia 13 stycznia 1975 r. we Wrocławiu

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 70/DOŚ/07

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Grzegorz Śmiertka posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Śmiertka  
Ul. Kościelna 11  
55-011 Siechnice, Św. Katarzyna
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek  
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk

**Pan Grzegorz Śmiertka** jest uprawniony:

W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.**

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Skład orzekający OKK

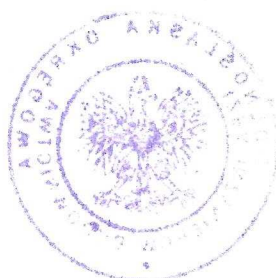
**DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

*Mgr inż. Bronisław Wośiek*  
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk







## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-EZD-8KT-SI9 \*

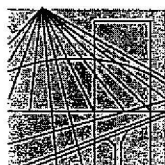
Pan Grzegorz Śmirtka o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0610/07  
adres zamieszkania ul. Kościelna 11 Święta Katarzyna, 55-011 Siechnice  
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-09-01 do 2017-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-09-06 roku przez:

Rainer Bulla, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



OPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Opole, dnia 1 grudnia 2008 r.

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

Syg. akt OPL.OKK.0054-0500/08

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4, art.14 ust.1 pkt 2a oraz art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2006 r., Nr 156, poz.1118) oraz § 6 ust. 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna OOIIB**  
**nadaje uprawnienia i stwierdza że**  
**Pan mgr inż. budownictwa Andrzej Kędra**  
urodzony w dniu 28 października 1979 w Brzegu

**otrzymał**  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny OPL/0450/POOD/08**  
**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, na podstawie wyników z postępowania kwalifikacyjnego oraz przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan mgr inż. Andrzej Kędra posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu – konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej. Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

#### Otrzymują:

1. Pan Andrzej Kędra  
ul. Słowackiego nr 40 m.5  
49-300 Brzeg
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



#### Skład Orzekający OKK

1. dr inż. Wiktor Abramek .....
2. mgr inż. Elżbieta Daszkiewicz .....
3. mgr inż. Leon Musioł .....

**Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane oraz w związku z § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych budownictwie Pan mgr inż. Andrzej Kędra jest uprawniony w specjalności drogowej do:**

1. projektowania:
  - wszelkich dróg kołowych w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - dróg przeznaczonych dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepustów,
2. sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
3. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
4. sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami,

**bez ograniczeń.**



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

OPL-U9T-KM9-5MJ \*

Pan ANDRZEJ PIOTR KĘDRA o numerze ewidencyjnym OPL/BD/0041/09  
adres zamieszkania ul. SŁOWACKIEGO 40/5, 49-300 BRZEG  
jest członkiem Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-03-16 roku przez:

Adam Rak, Przewodniczący Rady Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

ZAB.410.113.6.2016.RP

Brzeg, 04.05.2016 r.

**Biuro Usług Projektowo-Budowlanych**  
**Maciej Boberski**  
ul. Rynek 10/6  
49-300 Brzeg

Dotyczy: pisma Gminy Brzeg, w imieniu której wystąpiło Biuro Usług Projektowo-Budowlanych Maciej Boberski, ul. Rynek 10/6, 49-300 Brzeg, w sprawie wyrażenia opinii na temat zadania pn. „usunięcie barier architektonicznych w związku z wyznaczeniem tras rowerowych w mieście Brzeg – utwardzenie pod wiaty rowerowe w rejonie dworca PKP i PKS”, autorstwa mgr. inż. Macieja Boberskiego i mgr. inż. Andrzeja Kędry; data opracowania: 04.2016 r.

W odpowiedzi na w/w pismo z dnia 15.04.2016 r., data wpływu 15.04.2016 r., Starosta Brzeski, w zakresie zgodności inwestycji z wytycznymi konserwatorskimi zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (mpzp) oraz stwierdzenia ewentualnego pogorszenia stanu zachowania zabytków, opiniuję w następujący sposób przedmiotową inwestycję:

- akceptuję wykonanie zadania pn. „usunięcie barier architektonicznych w związku z wyznaczeniem tras rowerowych w mieście Brzeg – utwardzenie pod wiaty rowerowe w rejonie dworca PKP i PKS”, autorstwa mgr. inż. Macieja Boberskiego i mgr. inż. Andrzeja Kędry; (data opracowania: 04.2016 r.).

Przedmiotowa działka nr 886/6 znajduje się w strefach „B” ochrony konserwatorskiej, wyznaczonych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Inwestor wystąpił o uzgodnienie inwestycji polegającej na usunięciu barier architektonicznych w związku z wyznaczeniem tras rowerowych w mieście Brzeg – utwardzenie pod wiaty rowerowe w rejonie dworca PKP i PKS”, wg załączonej dokumentacji projektowej.

Nie wnosi się zastrzeżeń do przedstawionego zadania jako zgodnego z zapisami mpzp oraz nie pogarszającego stanu zachowania zabytkowego obszaru. Zaleca się wykonanie wiat z profili w kolorze brązowym lub stalowoszarym.

STAROSTA  
  
Maciej Stefański

Otrzymuje:

- ① Gmina Brzeg, w imieniu której wystąpiło Biuro Usług Projektowo-Budowlanych Maciej Boberski, ul. Rynek 10/6, 49-300 Brzeg

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole

aa.

Pismo sporządził: Radosław Preis

UOŚ.II.6220.21.2016

### Decyzja

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353);

### orzekam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa ścieżek rowerowych i węzłów Bike&Ride na terenie Brzegu”, planowanego do realizacji na działkach o nr:

- 9, 10, arkusz mapy 1, obręb Centrum;
- 19/1, 24, arkusz mapy 2, obręb Południe;
- 169, arkusz mapy 3, obręb Rataje;
- 82, 93, 92/3, 92/2, 111/2, 111/1, 125, 122, 133, 139/3, 150, arkusz mapy 4, obręb Centrum;
- 886/8, 868/1, 869, arkusz mapy 12, obręb Centrum;
- 306/6, arkusz mapy 5, obręb Centrum;
- 181, 422, 1021, 464/1, 495, arkusz mapy 7, obręb Centrum;
- 699, arkusz mapy 10, obręb Centrum;
- 313, arkusz mapy 11, obręb Południe;
- 503, arkusz mapy 13, obręb Południe.

### Uzasadnienie

W dniu 03.08.2016 wpłynął wniosek Gminy Brzeg, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Boberskiego, działającego w imieniu firmy Biuro Usług Projektowo- Budowlanych Maciej Boberski z siedzibą w Brzegu przy ul. Rynek 10/6, 49-306 Brzeg, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa ścieżek rowerowych i węzłów Bike&Ride na terenie Brzegu”, planowanego do realizacji na działkach o nr:

- 9, 10, arkusz mapy 1, obręb Centrum;
- 19/1, 24, arkusz mapy 2, obręb Południe;
- 169, arkusz mapy 3, obręb Rataje;
- 82, 93, 92/3, 92/2, 111/2, 111/1, 125, 122, 133, 139/3, 150, arkusz mapy 4, obręb Centrum;
- 886/8, 886/7, 868/1, 869, arkusz mapy 12, obręb Centrum;
- 306/6, arkusz mapy 5, obręb Centrum;
- 181, 422, 1021, 1022, 464/1, 495, arkusz mapy 7, obręb Centrum;
- 699, arkusz mapy 10, obręb Centrum;
- 313, arkusz mapy 11, obręb Południe;
- 503, arkusz mapy 13, obręb Południe.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie przez Gminę Brzeg. Inwestor planuje pozyskanie środków z funduszy zewnętrznych. Do wniosku załączona została karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu wraz z jej zapisem na nośniku CD, mapa zapewniająca czytelność przedstawionych danych oraz wypis z ewidencji gruntów.

Stosowanie do brzmienia art. 75 ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy jest Burmistrz Brzegu.

Z dniem 16.08.2016r. na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 353) wszczęto postępowanie w



sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 par. 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu. O wszczęciu postępowania stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko strony zostały poinformowane w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez obwieszczenie. Do planowanej inwestycji w określonym terminie nie wniesiono żadnych zastrzeżeń, uwag i wniosków.

Inwestycja usytuowana jest w województwie opolskim, powiecie brzeskim, w mieście Brzeg.

Inwestycja będzie polegała na: wykonaniu robót przygotowawczych; budowie elementów odwodnienia; wykonaniu nowej nawierzchni jedni, chodników i ścieżki rowerowej lub ciągów pieszo-rowerowych, przebrukowaniu nawierzchni istniejących zjazdów, wykonaniu robót wykończeniowych, wykonaniu oznakowania poziomego i pionowego. Powierzchnie remontowanych jezdni wyniosą łącznie 1873m<sup>2</sup>, remontowanych ciągów pieszo-rowerowych (zjazdów i innych powierzchni utwardzonych) 3549m<sup>2</sup> natomiast remontowanych poboczy gruntowych (terenów zielonych) 1384m<sup>2</sup>.

W ramach planowanych czynności przewiduje się wykonanie następujących prac:

- roboty przygotowawcze (rozbiórka istniejących elementów nawierzchni jezdni i chodników, wycinka drzew, korytowanie itp.);
- budowa elementów odwodnienia (wpusty przykrawężnikowe i studzienki deszczowe);
- wykonanie nowej nawierzchni jezdni, chodników i ścieżki rowerowej lub ciągów pieszo-rowerowych;
- przebrukowanie nawierzchni istniejących zjazdów;
- roboty wykończeniowe- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego;
- wykonanie robót utrzymaniowych w postaci ścinki zawyżonego pobocza i cięć pielęgnacyjnych istniejących drzew, których gałęzie odrastają nad skrajnią drogi (działki nr 9 i 10);
- wykonanie wycinki drzew kolidujących z planowaną inwestycją i wykonanie nasadzeń zastępczych w ramach kompensaty przyrodniczej.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeg uchwalonym dnia 19 grudnia 2003 r., uchwałą Rady Miejskiej w Brzegu Nr XVIII/142/03, ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 7, poz. 121, z 6 lutego 2004 r., zmienionym uchwałą nr XLVIII/472/09 Rady Miejskiej Brzegu z dnia 4 września 2009 r. w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeg, uchwalonego Uchwałą Nr XVIII/142/03 Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 19 grudnia 2003 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 90, z dnia 02 listopada 2009 r., poz. 1307 oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeg uchwalonym dnia 30 maja 2014r., uchwałą Rady Miejskiej Brzegu Nr LIV/372/14, ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego poz. 1527, z 18 czerwca 2014r, działki o nr:

- 9, arkusz mapy , obręb Centrum;
- 82,93,92/2,92/3,111/1,111/2,122,125,133,139/3,150, arkusz mapy 4, obręb Centrum;
- 868/1, 869, arkusz mapy 12, obręb Centrum;
- 306/6, arkusz mapy 5, obręb Centrum;
- 181,422,464/1,495,1021, arkusz mapy 7, obręb Centrum;
- 169, arkusz mapy 3, obręb Rataje;
- 503, arkusz mapy 13, obręb Południe;
- 19/1,24, arkusz mapy 2, obręb Południe;
- 313, arkusz mapy 11, obręb Południe

są położone w liniach rozgraniczających podstawowego układu drogowego- ulic dojazdowych, lokalnych, zbiorczych i głównej oraz placów publicznych.

Działki o nr:

- 10, arkusz mapy 1, obręb Centrum jest położona na terenie o przeznaczeniu- RP- otwarte tereny upraw rolnych, łąk, łęgów, w obrębie istniejącego zainwestowania (użytkowanie faktyczne- droga), w granicach terenów chronionych, cennych pod względem przyrodniczym oraz w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;



- 886/7, arkusz mapy 12, obręb Centrum jest położona na terenie o przeznaczeniu- częściowo U- tereny usługowe z towarzyszącym mieszkalnictwem oraz zielenią, w obszarze wysokiej intensywności, w obrębie planowanego zainwestowania, częściowo KS- tereny obsługi komunikacji samochodowej, w obrębie istniejącego zainwestowania, w granicach strefy B- ochrony konserwatorskiej oraz zbiornika wód podziemnych GZWP 321, chronionego przed zanieczyszczeniami powierzchniowymi;

- 886/8, arkusz mapy 12, obręb Centrum jest położona na terenie o przeznaczeniu- U- tereny usługowe z towarzyszącym mieszkalnictwem oraz zielenią, w obszarze wysokiej intensywności, w obrębie planowanego zainwestowania, w granicach strefy B- ochrony konserwatorskiej oraz zbiornika wód podziemnych GZWP 321, chronionego przed zanieczyszczeniami powierzchniowymi;

- 1022, arkusz mapy 7, obręb Centrum jest położona na terenie o przeznaczeniu- 3.ZP- tereny zieleni parkowej;

- 699, arkusz mapy 7, obręb Centrum jest położona na terenie o przeznaczeniu- MN- tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami oraz z zielenią, w obszarze wysokiej intensywności, w obrębie istniejącego zainwestowania, w granicach strefy A- ścisłej ochrony konserwatorskiej oraz strefy III- zabudowy mieszkaniowo- usługowej o wysokiej intensywności, posiadającej charakter śródmiejski uwarunkowany historycznie;

- 9 i 10, arkusz mapy 1, obręb Centrum są położone w granicach obszaru Natura 2000 Grądy Odrzańskie.

Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z ustaleniami przywołanego powyżej planu. Ponadto w toku projektowania inwestycji, na każdym jej etapie należy stosować ustalenia zawarte w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Planowane rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji inwestycji:

- prowadzenie robót budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00);
- zabezpieczenie drzew pozostających i sąsiadujących w odległości do 10m od obszaru prowadzenia robót (obłożenie pni pojedynczych drzew deskami o wysokości min. 1,5m, dopuszcza się również zastosowanie mat jutowych lub słomianych o grubości nie mniejszej niż 5cm);
- stosowanie sprawnego sprzętu;
- przechowywanie materiałów budowlanych w wyznaczonych miejscach, które będą odpowiednio zabezpieczone;
- zabezpieczenie krzewów i żywopłotów biegnących wzdłuż granicy prowadzenia robót (ogrodzenie ich drewnianym parkanem o wysokości min. 1,2m).

Planowane rozwiązania chroniące środowisko na etapie inwestycji:

- realizacja przedmiotowej inwestycji przyczyni się do pozytywnych zmian w środowisku, planowane ścieżki rowerowe, przyczynią się do zmniejszenia ruchu samochodowego na rzecz rowerowego i tym samym do obniżenia ilości emisji spalin.

Na etapie realizacji inwestycji wykorzystane będą betonowe elementy prefabrykowane, masy bitumiczne, kostka brukowa, podbudowy i inne materiały sypkie. Woda pobierana będzie z sieci wodociągowej lub dowieziona zostanie beczkowozami. Zapotrzebowanie na energię elektryczną pokryte zostanie z agregatów prądotwórczych. Nie przewiduje się zapotrzebowania na energię cieplną oraz gazową.

Na etapie eksploatacji nie będzie występowała potrzeba wykorzystania surowców, wody, paliw oraz materiałów.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie jest kwalifikowane do grupy przedsięwzięć, mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko- zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 71) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie nie wiąże się także z przekształceniem lub zmianą sposobu wykorzystania terenu, w związku z czym przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcie nie będzie także realizowane na terenie zakładu lub obiektu kwalifikowanego, zgodnie z w/w rozporządzeniem, do takiej grupy, zatem nie wystąpią okoliczności, o których mowa w § 2 ust. 2 i § 3 ust. 2 rozporządzenia, a które to okoliczności mogłyby spowodować jego zaliczenie do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.



Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarem Natura 2000. Biorąc pod uwagę skalę, zasięg oddziaływania, charakter przedsięwzięcia oraz miejsce jego realizacji, nie przewiduje się, aby działania w ramach inwestycji mogły spowodować pogorszenie stanu i jakości siedlisk oraz gatunków, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w województwie opolskim, a także negatywnie wpływać na spójność tych obszarów.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w odległości 10m od obszaru szczególnie wrażliwego, czyli pomnika przyrody, jakim jest Aleja Drzew składająca się z 10 Dębów szypułkowych w wieku ok. 110 lat, rosnących w jednym rzędzie na wschód od ul. Wolności, między ul. Krótką i Legionistów.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach szczególnie wrażliwych, czyli terenach podmokłych, strefach nadbrzeżnych, górach i obszarach leśnych, w obrębie parków narodowych, krajobrazowych i rezerwatów przyrody. W oparciu o tę wiedzę oraz ze względu na charakter przedsięwzięcia stwierdza się brak oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na tereny związane z ochroną takiego obszaru.

Reasumując, w ocenie organu, na podstawie karty informacyjnej planowanej inwestycji, przedmiotowe przedsięwzięcie:

- nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- po zrealizowaniu nie zmieni dotychczasowego sposobu korzystania z terenu;
- nie wpłynie na przekroczenie standardów jakości środowiska;
- nie będzie się kumulować z innymi przedsięwzięciami;
- w fazie realizacji, jak i późniejszego funkcjonowania nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko, ponieważ zastosowane rozwiązania technologiczne nie spowodują pogorszenia standardów, a wszelkie prace prowadzone będą z należytą starannością i z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska;
- nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm emisji hałasu i wprowadzania do powietrza atmosferycznego substancji zanieczyszczających.

W świetle zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 353); powyższe oznacza, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie podlega obowiązkowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzenia, związanej z tą decyzją procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

*Na niniejszą decyzję służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Brzegu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*

Otrzymują:

1. Pan Maciej Boberski  
Biuro Usług Projektowo-Budowlanych  
ul. Rynek 10/6  
49-306 Brzeg
2. Gmina Brzeg
3. Strony postępowania w drodze obwieszczenia
4. a/a.



*[Signature]*  
Złp. Burmistrza  
Bogata Boryk  
Kierownik  
Biura Urbanistycznego i Ochrony Środowiska



Netia S.A.  
02-822 Warszawa, ul. Poleczki 13

Katowice, dn. 26.02.2017 r.

adres do korespondencji:  
**Dział Utrzymania Usług**  
**Okręg Południowy**  
40-265 Katowice, ul. Murckowska 18  
tel. +48 22 352 64 65  
fax +48 22 352 67 04  
kom. +48 602 415 563

Biuro Usług Projektowo-Budowlanych Maciej Boberski  
ul. Rynek 10/6, 49-306 Brzeg  
NIP: 747-167-64-04  
Tel.. 604 632 648

Nasz znak: E/S/17/0365/MP  
Wasz znak: SR/27/02/17

### Akceptacja projektu zabezpieczenia sieci

Dotyczy: Uzgodnienie rozwiązań technicznych- TOM 05 – Przystanek Bike&Ride (Budowa parkingu dla rowerów wraz z montażem wiat rowerowych).

W odpowiedzi na Państwa pismo z dn. 06.02.2017 data wpływu 07.02.2017 Firma Tel-Gis Services s.c. w imieniu Działu Utrzymania Usług Netia SA informuje że **akceptuje projekt zabezpieczenia sieci Netia S.A.** w przedmiotowym obszarze jako zgodny z ustaleniami.

W związku z możliwością rozbudowy infrastruktury teletechnicznej w okresie ważności wydanych warunków technicznych należy zaktualizować (potwierdzić stan sieci) bezpośrednio przed przystąpieniem do prac ziemnych. Nadzór branżowy zgłaszać nie później niż 21 dni przed planowanym rozpoczęciem prac na adres mailowy nadzory@netia.pl wraz z kopiami uzgodnień.

Załączniki: paraflowany egzemplarz zwrotny projekt.

Przedstawiciel Netia SA

Marek Perliński

**TEL-GIS**  
SERVICES S.C.

Uzgodnienie ważne jest jeden rok od daty wydania jak w nagłówku.



TAURON Dystrybucja S.A.  
Oddział w Opolu  
ul. Waryńskiego 1, 45-047 Opole  
tel.: +48 77 889 90 00, fax: +48 77 889 82 54

**Adres do korespondencji:**

TAURON Obsługa Klienta sp. z o.o.  
ul. Oleska 3, 45-052 Opole  
info@tauron-dystrybucja.pl

1009649754



Opole, dnia 23.02.2017 r.

**BIURO USŁUG PROJEKTOWO-  
BUDOWLANYCH Maciej Boberski**  
ul. Rynek 10/6  
49-306 Brzeg

Barcode: 1009431086  
TD/OOP/OMD/2017-02-28/00000004

**Dotyczy: Potwierdzenia uzbrojenia i uzgodnienia usytuowania projektowanego  
przystanku Bike&Ride w Brzegu przy Dworcu PKS.**

Odpowiadając na wniosek SR/28/02/17 z dnia 07.02.2017r informujemy, że zachodzi kolizja projektowanej inwestycji z urządzeniami TAURON Dystrybucja S.A.

Na dołączonych planach naniesiono orientacyjne przebiegi kabli SN i nN.

Kable będące w kolizji poprzecznej z planowaną inwestycją należy zaprojektować jako przejście w rurze osłonowej przepustu z uwzględnieniem zapasowego, wolnego przepustu rurowego wychodzącego 0,5m poza obiekt liniowy zgodnie z załącznikiem nr 1 (wytyczne do zabezpieczenia kabli) do niniejszego uzgodnienia.

Wszelkie zbliżenia i skrzyżowania projektowanej inwestycji z urządzeniami TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonać zgodnie z przepisami i normami.

Dokładne położenie naniesionych kabli (w miejscach kolizji) należy ustalić za pomocą przekopów kontrolnych, wykonanych ręcznie (bez użycia sprzętu mechanicznego). Odpowiedzialność za stosowanie bezpiecznych metod pracy, oraz ewentualne uszkodzenia naszych urządzeń ponosi kierujący pracami tj. osoba z uprawnieniami do robót elektrycznych, względnie kierownik budowy lub właściciel obiektu. Należy wystąpić o nadzór nad prowadzonymi robotami do Regionu SN i nN Nysa, tel. 77 8897220.

Ponadto informujemy, że na danym terenie mogą znajdować się urządzenia elektroenergetyczne niebędące własnością TAURON Dystrybucja S.A.

Ważność uzgodnienia ustala się na okres dwóch lat, licząc od daty niniejszego pisma.

Załączniki: mapa 1 szt.  
załącznik nr 1 (wytyczne do zabezpieczenia kabli)  
Kopia: OMD

TAURON Dystrybucja S.A.  
Oddział w Opolu  
Wydział Dokumentacji  
Personel  
Ireneusz Kaczmarek

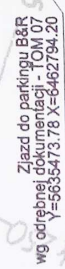
### WYTYCZNE DO ZABEZPIECZENIA KABLI

1. Kable elektroenergetyczne będące w kolizji poprzecznej z planowaną inwestycją należy zabezpieczyć dzieloną rurą osłonową przepustu wychodzącego po 0,5m poza oś obiektu liniowego.
2. Należy stosować następujące średnice rur ochronnych:
  - a) Dla kabli 1 kV rury o średnicy minimum 110mm koloru niebieskiego.
  - b) Dla kabli SN rury minimum 160mm koloru czerwonego.
3. W przypadku występowania kabli elektroenergetycznych zabrania się prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym w odległości mniejszej niż 2 m od kabla zlokalizowanego przekopem kontrolnym. Kable można odkopać tylko do strefy ochronnej tj. folii lub cegły – zabrania się odkrywania czynnych kabli energetycznych.
4. Należy uzyskać zgodę na wymagane odpłatne wyłączenia odpowiednich urządzeń energetycznych oraz ustalić nadzór służb energetycznych.
5. Wszelkie prace na istniejących urządzeniach energetycznych będących własnością TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonywać z zachowaniem szczególnych środków ostrożności pod nadzorem służb energetycznych TAURON Dystrybucja S.A., a następnie zgłosić celem dokonania odbioru robót zanikowych.
6. Prace przy urządzeniach energetycznych powinny być wykonywane przez pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.
7. W przypadku wystąpienia niewystarczającej głębokości położenia istniejących kabli energetycznych – zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów i norm – oraz innych utrudnień technicznych (np. mufy) należy przewidzieć możliwość przełożenia kabla/kabli energetycznych poprzez wykonanie wstawek kablowych. W takim przypadku należy wystąpić z wnioskiem o określenie nowych warunków technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej.

TAURON Dystrybucja S.A.  
Oddział w Opolu  
Wydział Dokumentacji  
Pomocnik

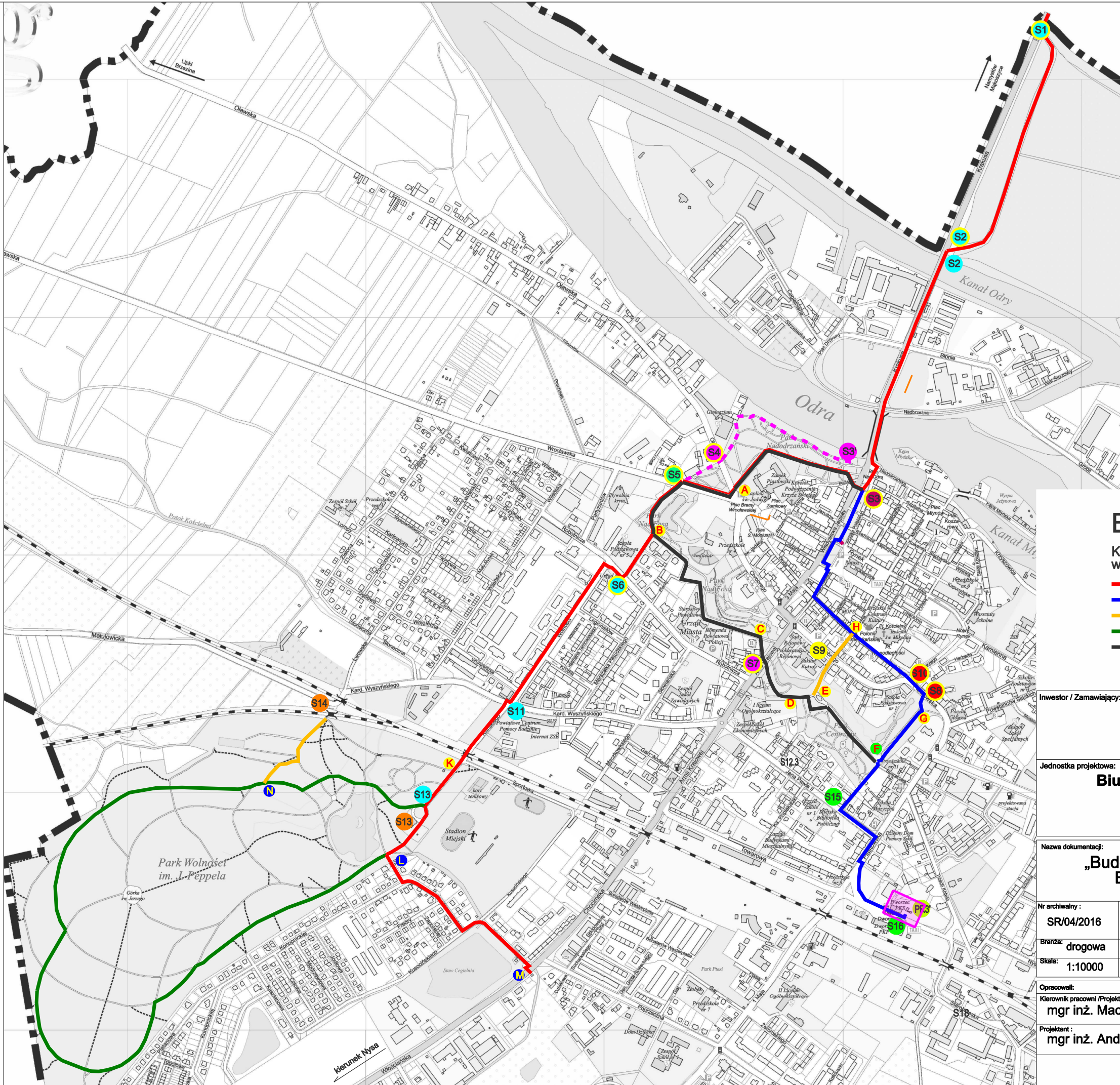
Ireneusz Kaczmarek





## **CZĘŚĆ RYSUNKOWA**





obszar realizowanych robót

# Brzeg





Koncepcja wyznaczenia tras rowerowych w mieście Brzeg (ETAP 1)

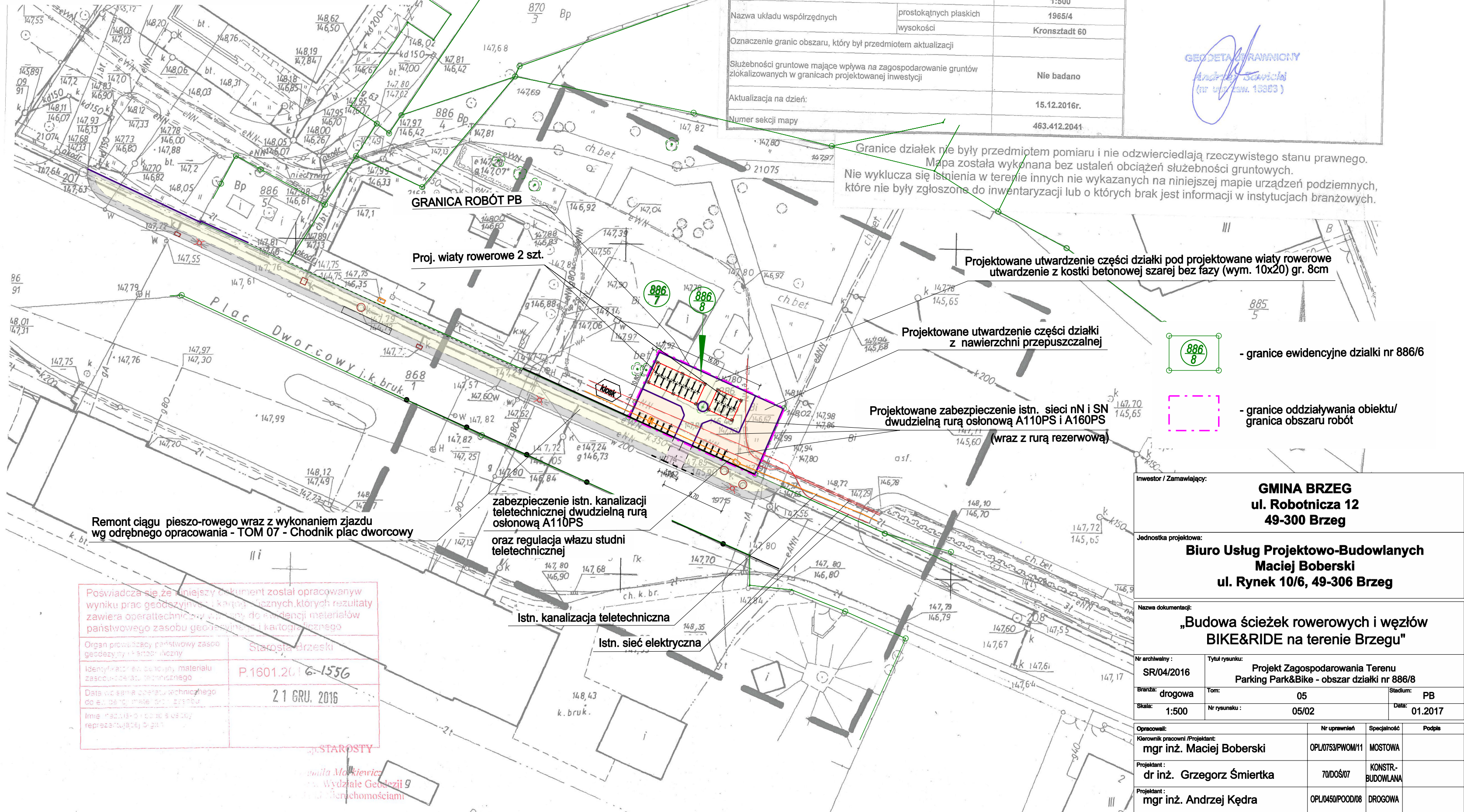
- planowana trasa rowerowa czerwona (szlak nr 57)
- planowana trasa rowerowa niebieska
- planowana trasa rowerowa żółta
- planowana trasa rowerowa zielona
- planowana trasa rowerowa czarna (szlak nr 320)

Inwestor / Zamawiający: <b>GMINA BRZEG</b> ul. Robotnicza 12 49-300 Brzeg			
Jednostka projektowa: <b>Biuro Usług Projektowo-Budowlanych</b> <b>Maciej Boberski</b> ul. Rynek 10/6, 49-306 Brzeg			
Nazwa dokumentacji: <b>„Budowa ścieżek rowerowych i węzłów BIKE&amp;RIDE na terenie Brzegu”</b>			
Nr archiwalny : SR/04/2016	Tytuł rysunku: Plan przebiegu tras rowerowych na planie orientacyjnym Miasta Brzeg (Etap 1)		
Branża: drogowa	Tom: 05	Stadium: PB	
Skala: 1:10000	Nr rysunku : 05/01	Data: 05.2016	
Opracowali: Kierownik pracowni /Projektant: mgr inż. Maciej Boberski		Nr uprawnień OPL/0753/PWOM/11	Specjalność MOSTOWA
Projektant : mgr inż. Andrzej Kędra		OPL/0450/POOD/08	DROGOWA
			Podpis

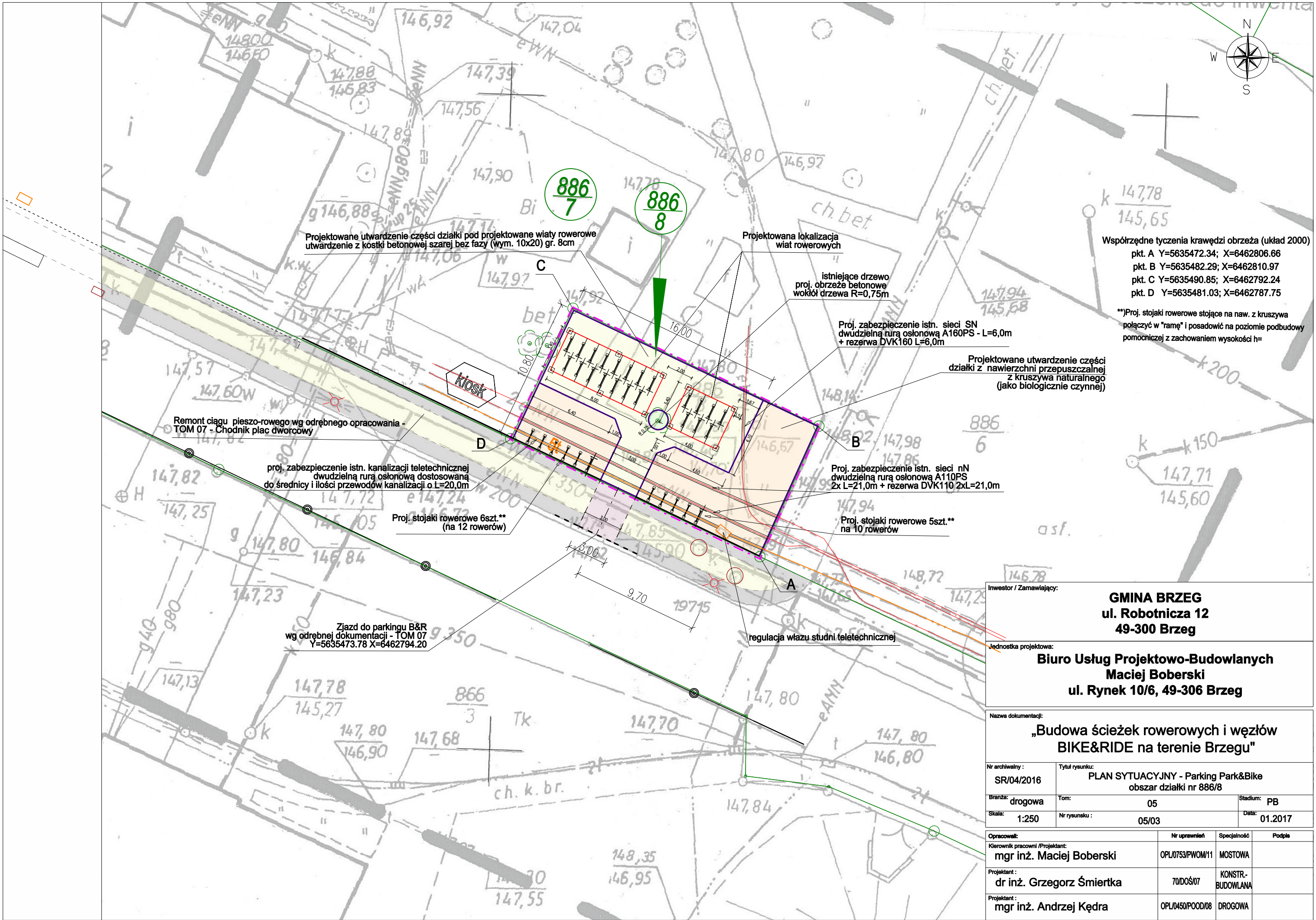


OZNACZENIA:

-  istniejące drzewo
-  projektowane obrzeże betonowe
-  projektowana nawierzchnia przepuszczalna z kruszywa naturalnego (jako biologicznie czynna)
-  projektowana nawierzchnia z kostki betonowej 20x10 bez fazy, kolor szary zgodnie z opisem z planu syt.







Współrzędne tyczenia krawędzi obrzeża (układ 2000)  
pkt. A Y=5635472.34; X=6462806.66  
pkt. B Y=5635482.29; X=6462810.97  
pkt. C Y=5635490.85; X=6462792.24  
pkt. D Y=5635481.03; X=6462787.75

\*\*)Proj. stojaki rowerowe stojące na naw. z kruszywa połączyć w "ramę" i posadzić na poziomie podbudowy pomocniczej z zachowaniem wysokości h=

Projektowane utwardzenie części działki z nawierzchni przepuszczalnej z kruszywa naturalnego (jako biologicznie czynnej)

Proj. zabezpieczenie istn. sieci SN dwudzielna rurą osłonową A160PS - L=6,0m + rezerwa DVK160 L=6,0m

Proj. zabezpieczenie istn. sieci nN dwudzielna rurą osłonową A110PS 2x L=21,0m + rezerwa DVK110 2xL=21,0m

Proj. stojaki rowerowe 5szt.\*\* na 10 rowerów

regulacja wjazdu studni teletechnicznej

Proj. stojaki rowerowe 6szt.\*\* (na 12 rowerów)

proj. zabezpieczenie istn. kanalizacji teletechnicznej dwudzielna rurą osłonową dostosowaną do średnicy i ilości przewodów kanalizacji o L=20,0m

Remont ciągu pieszo-rowego wg odrębnego opracowania - TOM 07 - Chodnik plac dworcowy

Zjazd do parkingu B&R wg odrębnej dokumentacji - TOM 07 Y=5635473.78 X=6462794.20

Inwestor / Zamawiający:  
**GMINA BRZEG**  
**ul. Robotnicza 12**  
**49-300 Brzeg**

Jednostka projektowa:  
**Biuro Usług Projektowo-Budowlanych**  
**Maciej Boberski**  
**ul. Rynek 10/6, 49-306 Brzeg**

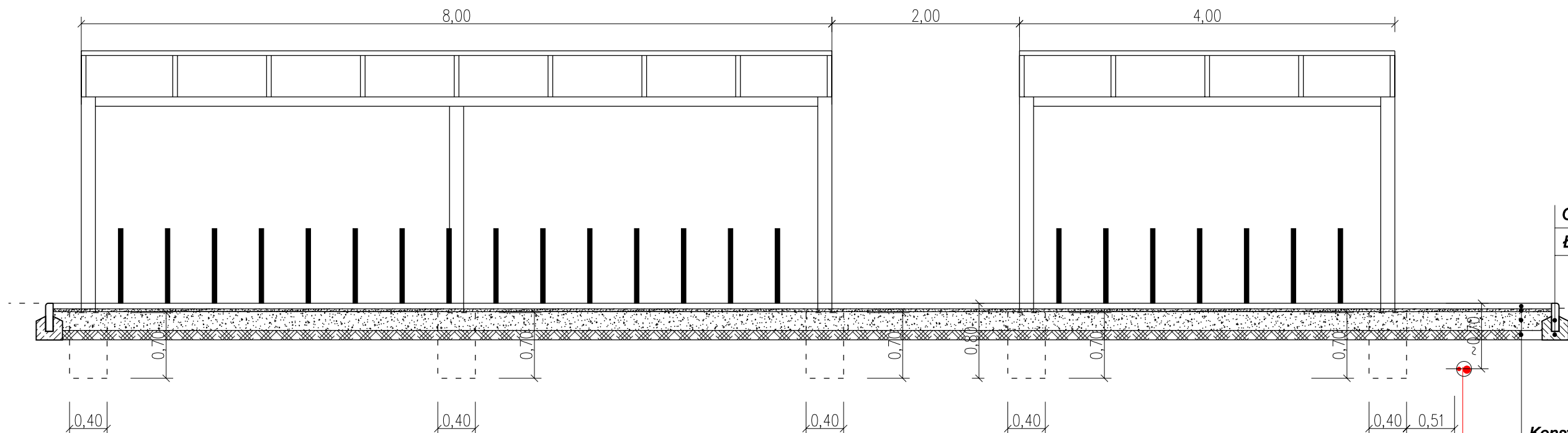
Nazwa dokumentacji:  
**„Budowa ścieżek rowerowych i węzłów BIKE&RIDE na terenie Brzegu”**

Nr archiwalny : <b>SR/04/2016</b>	Tytuł rysunku: <b>PLAN SYTUACYJNY - Parking Park&amp;Bike</b> <b>obszar działki nr 886/8</b>	
Branża: <b>drogowa</b>	Tom: <b>05</b>	Stadium: <b>PB</b>
Skala: <b>1:250</b>	Nr rysunku : <b>05/03</b>	Data: <b>01.2017</b>

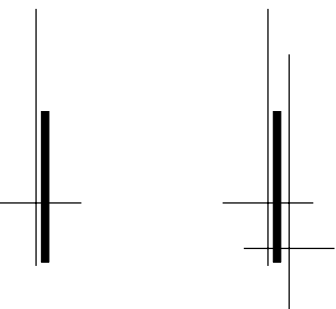
Opracowali:	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis
Kierownik pracowni /Projektant: <b>mgr inż. Maciej Boberski</b>	<b>OPL/0753/PWOM/11</b>	<b>MOSTOWA</b>	
Projektant : <b>dr inż. Grzegorz Śmierzka</b>	<b>70/DOŚ/07</b>	<b>KONSTR.-BUDOWLANA</b>	
Projektant : <b>mgr inż. Andrzej Kędra</b>	<b>OPL/0450/POOD/08</b>	<b>DROGOWA</b>	



WIDOK Z BOKU\*  
skala 1:50



Sposób parkowania rowerów  
przy barierce - stojaku rowerowym  
(jednostronny i dwustronny)



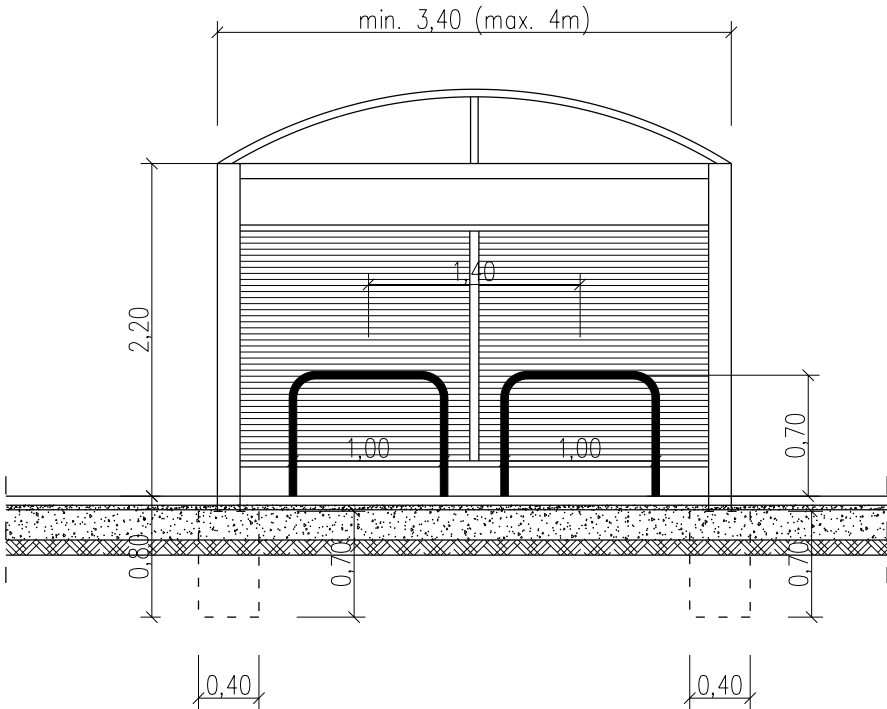
Obrzeże betonowe 8x30x100cm  
Ława betonowa C12/15

Konstrukcja utwardzonego terenu

kostka betonowa 10x20	gr. 8cm
podsyпка cementowo - piaskowa 1:3	gr. 3cm
podbudowa z mieszanki niezwiązanej 0/31,5	gr. 20cm
warstwa odcinająca z pospółki CBR>20%	gr. 10cm

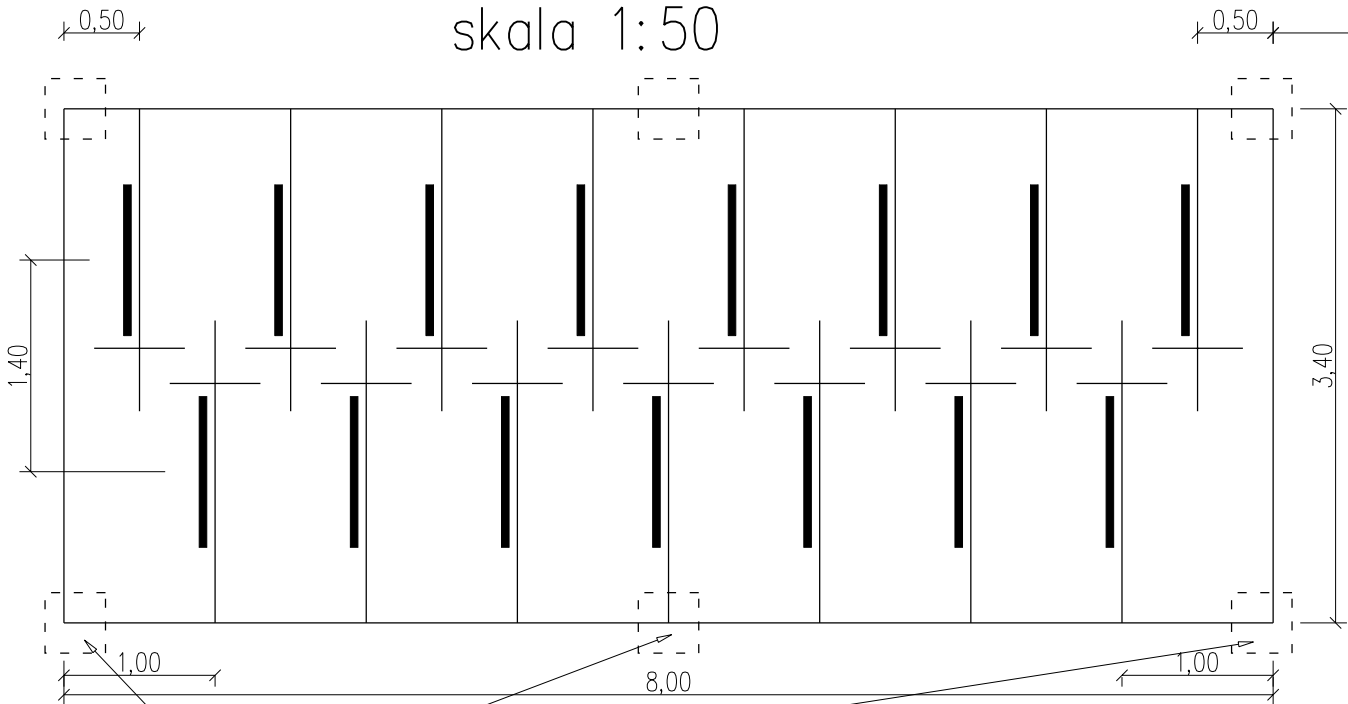
istniejąca sieć elektryczna SN  
+ kabel sterowniczy  
do zabezpieczenia

PRZĘKRÓJ A-A\*  
skala 1:50

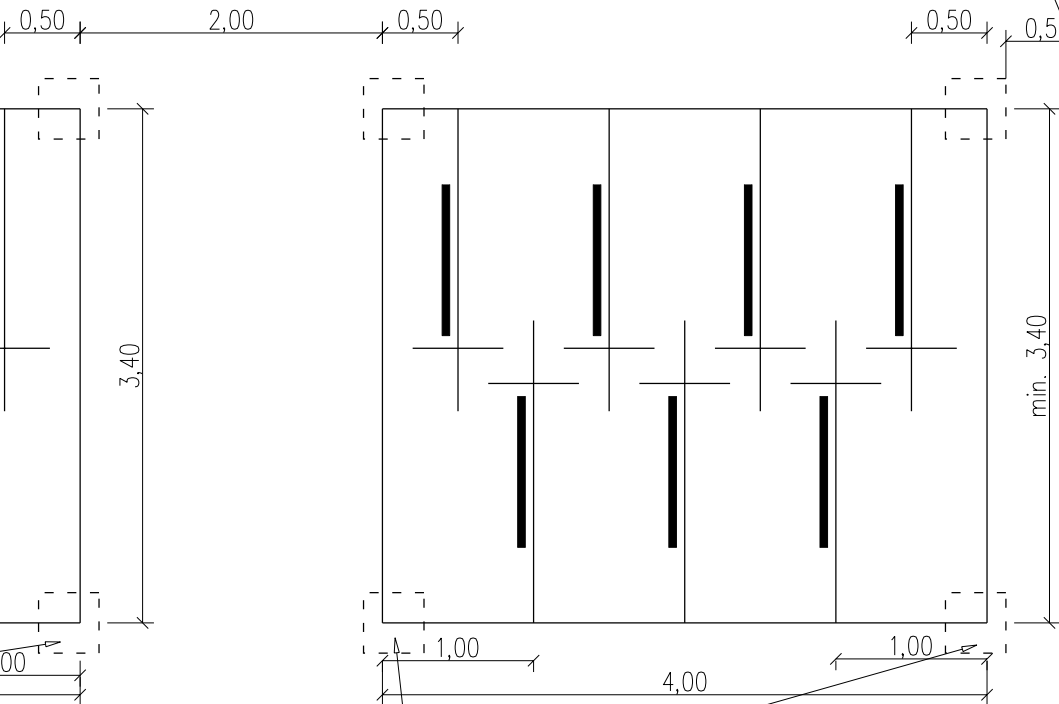


\*) Projekt wykonawczy wiat rowerowych wg. dokumentacji Producenta  
(dopuszcza się szerokość wiaty do 4m)

WIDOK Z GÓRY\*  
skala 1:50

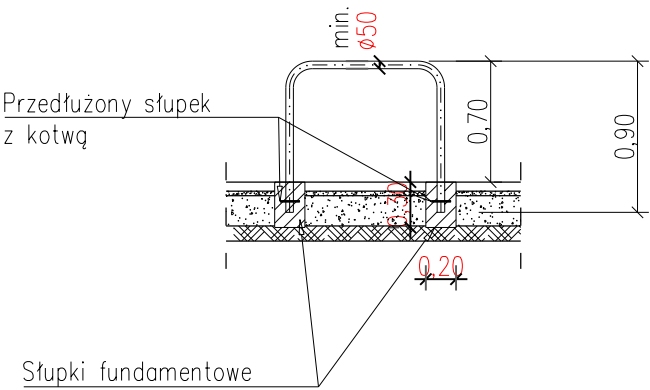


Słupki fundamentowe  
np. 40x40x70cm  
Beton C25/30 (wymiary wg  
zaleceń producenta wiaty)



Słupki fundamentowe  
np. 40x40x70cm  
Beton C25/30 (wymiary wg  
zaleceń producenta wiaty)

STOJAK NA ROWERY  
skala 1:50



Słupki fundamentowe  
np. 20x20x30cm  
Beton C25/30

\*\*) na nawierzchni przepuszczalnej (z kruszywa) stojaki łączyć w ramę i posadzić na poziomie podbudowy, zachowując wysokość od projektowanej rzędnej h=0,7m

Inwestor / Zamawiający: <b>GMINA BRZEG</b> <b>ul. Robotnicza 12</b> <b>49-300 Brzeg</b>			
Jednostka projektowa: <b>Biuro Usług Projektowo-Budowlanych</b> <b>Maciej Boberski</b> <b>ul. Rynek 10/6, 49-306 Brzeg</b>			
Nazwa dokumentacji: <b>„Budowa ścieżek rowerowych i węzłów</b> <b>BIKE&amp;RIDE na terenie Brzegu”</b>			
Nr archiwalny : <b>SR/04/2016</b>	Tytuł rysunku: <b>PRZĘKROJE KONSURUKCYJNE WIATY</b> <b>PARK &amp; BIKE PRZY DWORCU PKS i PKP</b>		
Branża: <b>drogowa</b>	Tom: <b>05</b>	Stadium: <b>PB</b>	
Skala: <b>1:50</b>	Nr rysunku : <b>05/04</b>	Data: <b>01.2017</b>	
Opracowali: Kierownik pracowni /Projektant: <b>mgr inż. Maciej Boberski</b>		Nr uprawnień <b>OPL/0753/PWOM/11</b>	Specjalność <b>MOSTOWA</b>
Projektant : <b>dr inż. Grzegorz Śmiertka</b>		<b>70/DOŚ/07</b>	<b>KONSTR.-</b> <b>BUDOWLANA</b>
Projektant : <b>mgr inż. Andrzej Kędra</b>		<b>OPL/0450/POOD/08</b>	<b>DROGOWA</b>