

Olsztyn, dnia 26 sierpnia 2009r.



WYKONAWCA : INPLUS Sp. z o.o.
ul. Wilczyńskiego 25E/216
10-686 Olsztyn

ZAMAWIAJĄCY: Miasto Brzeg
Ul. Robotnicza 12
49-300 Brzeg

DOTYCZY: Przetargu nieograniczonego na sporządzenie projektów zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Brzeg

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Prawo o zamówieniach publicznych wnosimy protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w Rozdziale 5 punkt 1 litera c Specyfikacji – wymóg potwierdzenia wykonania co najmniej 2 podobnych usług, o wartości brutto każdego zamówienia nie mniejszej niż 60 000 zł sporządzonych dla obszarów położonych w miastach o liczbie ludności nie mniejszej niż 37 000 mieszkańców.

UZASADNIENIE

W Rozdziale 5 punkt 1 litera c Specyfikacji, jako jeden z dokumentów, które wykonawca powinien dostarczyć Zamawiającemu w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wskazano potwierdzenie wykonania co najmniej 2 usługi (opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - co najmniej 1 i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - co najmniej 1 w przeciągu ostatnich 3 lat o wartości brutto każdego zamówienia nie mniejszej niż 60 000 zł), sporządzonych dla obszarów położonych w miastach (lub dla całych miast) o liczbie ludności nie mniejszej niż 37 000 mieszkańców.

Powyższy wymóg zawarty w SIWZ utrudnia uczciwą konkurencję i stanowi naruszenie art. 22 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

1. Wymóg udokumentowania wykonania minimum 2 usług o wartości nie mniejszej niż 60 000,00 brutto PLN każdy.

Powyższy wymóg jest całkowicie nie zgodny i bez zasadny dla wykonania Przedmiotu Zamówienia, którym zgodnie z SIWZ jest Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Brzegu. Zamawiający stawiając taki warunek nie ma pewności wyboru Wykonawcy z doświadczeniem. Kryterium ekonomiczne wykonanych usług, zgodnie z orzecznictwem arbitrażu Urzędu Zamówień Publicznych nie może być stosowane. Nie jest sprawą Zamawiającego jak Wykonawca dba o swoją zdolność ekonomiczną.

2. Wymóg udokumentowania wykonania minimum 2 usług o wartości dla obszarów miejskich o ludności powyżej 37 000 mieszkańców.

Powyższy wymóg jest całkowicie nie zgodny i bez zasadny dla wykonania Przedmiotu Zamówienia, którym zgodnie z SIWZ jest Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Brzegu. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niczym nie różni się procedura opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów miejskich czy też obszarów całych gmin. Procedura i system planowania mają takie same zastosowanie. Poza tym wielkość obszaru pod względem ludności nie wpływa ani na

charakter ekonomiczny zlecenia ani na sposób realizacji przedmiotu zamówienia.

Proszę zatem o wyjaśnienie czym się różni doświadczenie Wykonawcy, który wykonał 2 opracowania zgodne z wymogami zawartymi w SIWZ od Wykonawcy, który wykonał np. 4 opracowania po 30 000,00 PLN dla obszarów i miejskich i wiejskich z ludnością do 20 000 mieszkańców.

Zgodnie z ustawą PZP należy wymagać referencji za przedmiot zbliżony do przedmiotu zamówienia o podobnym charakterze, wartości itp. Bez stosowania kryteriów uniemożliwiających konkurencję.

Poprzez wymogi zawarte w SIWZ Zamawiający wprost narusza art. 22 ustęp 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zapominając równocześnie o ustępie 1 tego samego paragrafu.

W związku z naruszeniem ustawy Prawo Zamówień Publicznych proszę o dostosowania wymogów zawartych w SIWZ do obowiązujących przepisów prawnych i usunięcie wymogów niezgodnych z literą prawa i zasadą uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym niniejszy protest jest w pełni uzasadniony.

PONADTO:

Prosimy o wyjaśnienia zapisów zawartych w SIWZ:

- proszę o wypisanie materiałów, które Zamawiający udostępni Wykonawcy,
- czy Zamawiający przekazuje podkłady mapowe do realizacji przedmiotu zamówienia?
- prosimy o przesłanie kopii druku ZP-2,
- jaka jest powierzchnia opracowania w hektarach?

W związku z powyższym niniejszy protest jest w pełni uzasadniony.

Niniejsze pismo liczy 2 kolejno ponumerowane strony.

INPLUS Sp. z o.o.

CZŁONEK ZARZĄDU

Adam Sobczak

Adam Sobczak



INPLUS Sp. z o.o.
10-688 OLSZTYN
ul. Piłsudskiego 216
NIP 739-95-92-425
Regon 280175386
www.inplus.pl

Żądamy zwrotnego potwierdzenia otrzymania faksu z datą i czytelnym podpisem numerem 89-522-29-52.