

## Spis treści

1. Wstęp	2
2. Podstawa, cel i zakres opracowania	2
3. Materiały wyjściowe	2
4. Lokalizacja	2
5. Potrzeba wycięcia drzew	2
6. Opis drzew przewidzianych do wycięcia	3
7. Wnioski	3

## Spis rysunków

1. Koncepcja zagospodarowania terenu
2. Przekrój poprzeczny koryta rzeki
3. Fotografie 1-14

## 1. Wstęp

Niniejszy operat dotyczy planowanej zabudowy Placu Drzewnego w Brzegu na tereny rekreacyjne. Koncepcja zagospodarowania terenu obejmuje budowę:

I etap - przystań turystyczna, przystań pasażerska, hangar, drogi i place, ogrodzenie terenu.  
II etap (i dalsze) – tawerna, kładka dla pieszych przez Odrę, motel, tereny rekreacyjne i pole namiotowe.

Konieczność wycinki drzew związana jest z I etapem.

## 2. Podstawa, cel i zakres opracowania

Operat wykonano w oparciu o umowę z dn. 25.12.2007 zawartą pomiędzy firmą „Izobig” a Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Brzegu.

Celem opracowania jest uzyskanie decyzji administracyjnej na usunięcie drzew na terenie objętym niniejszą inwestycją.

Zakres opracowania obejmuje uzasadnienie potrzeby wycięcia drzew, opis ich stanu i rodzaju oraz lokalizacji.

## 3. Materiały wyjściowe

- 1) Koncepcja zagospodarowania terenu
- 2) Operat wodnoprawny
- 3) Mapa 1:500
- 4) Wizja lokalna

## 4. Lokalizacja

Teren objęty operatem to prawy brzeg rzeki Odry, pomiędzy ul. Krakusa (od starej pompowni) do ul. Cegielnianej w Brzegu.

## 5. Potrzeba wycięcia drzew

Wszystkie drzewa objęte operatem to „samosiejki” rosnące na skarpach koryta Odry, znajdujące się w zasięgu wód powodziowych. (porównaj rys.2)

Cześć z nich (fot 2,3,4,5) gdyby została zabrana przez powódź, stanowi zagrożenie dla niżej położonych mostów i jazów.

Kilka drzew koliduje z budową przystani pasażerskiej, hangaru i tawerny.

Potrzeba wycięcia drzew objętych operatem wynika z:

- 1) Ze względów powodziowych. Oczyszczenie skarpy koryta rzeki ułatwi spływ wody, zmniejszając ryzyko uszkodzenia budowli poniżej – w przypadku porwania przez powódź całych drzew.
- 2) Ze względów widokowych. Budowa ośrodka rekreacji znajduje się naprzeciw atrakcyjnego turystycznie śródmieścia – w aktualnym stanie jest to niewidoczne.
- 3) Kilka drzew koliduje z obiektami koncepcji zagospodarowania funkcjonalno – przestrzennego.

## 6. Opis drzew przewidzianych do wycięcia

Poz.	Gatunek	Średnica [cm]	Wysokość [m]	opis	Obwód [cm]
1	Dąb szypułkowy	18	8,0	Stan zdrowotny dobry	56
2	Dąb szypułkowy	22	8,0	Stan zdrowotny dobry	69
3	Dąb szypułkowy	20	7,5	Stan zdrowotny dobry	63
4	Dąb szypułkowy	20	8,0	Stan zdrowotny dobry	63
5a	Wierzba biała	80	20,0	Trzy odziomy z jednego pnia, poz. 5a, 5b złamane u podstawy, częściowa próchnica	251
5b	Wierzba biała	80	20,0		251
5c	Wierzba biała	130	20,0		408
6	Wierzba biała	110	20,0	Stan zdrowotny dobry	345
7	Wierzba biała	70	2,0	Złamane na wys. 2m	220
8	Wierzba biała	80	15,0	Częściowo powalone do koryta rzeki	251
9	Wierzba biała	80	18,0	Stan zdrowotny dobry	251
10	Wierzba biała	130	20,0	Stan zdrowotny dobry	408
11	Wierzba biała	60	3,0	Złamane na wys. 3m	188
12	Wierzba biała	100	15,0	Stan zdrowotny dobry	344
13	Wierzba biała	60	12,0	Stan zdrowotny dobry	188
14	Wierzba biała	60	15,0	Stan zdrowotny dobry, podwójny pień	188
15	Wierzba biała	50	8,0	Stan zdrowotny dobry	157
16	Wierzba biała	10-20	8,0-10,0	Kępa drzew i krzewów w ilości 30 sztuk	31-62
17	Akacja	40	7,0	Drzewo pochylone spróchniałe	125
18	Akacja	20-30	7,0	Stan zdrowotny dobry, trzy odziomy z pnia	62-94
19	Wierzba biała	10-20	8,0	Kępa drzew i krzewów w ilości 30 sztuk	31-62
20	Dąb szypułkowy	15	5,0	Stan zdrowotny dobry	47
21	Dąb szypułkowy	15	5,0	Stan zdrowotny dobry	47
22	Kasztanowiec zwyczajny	90	14,0	Górny konar ułamany, stan zdrowotny dobry	282
23	Dąb szypułkowy	10-15	7,0	Stan zdrowotny dobry, 6 sztuk	31-47

## 7. Wnioski

Ujęte w p.6 drzewa kolidują z warunkami przejścia wód powodziowych oraz koncepcją zagospodarowania terenu – dlatego powinny zostać usunięte.